



APOLOGIA  
PERFECTIONIS  
VITÆ SPIRITVALIS

SIVE

PROPVGNACVLVM  
RELIGIONVM OMNIVM  
SED MAXIME MENDICANTIVM

Contrà

EPISTOLAM THEOLOGI  
CVIVSDAM ADQVENDAM MAGNA-  
tem scire cupientem, quomodo posset distribuere bo-  
na sua temporalia ad pios vsus, cum vtilitate quàm ma-  
xima animæ suæ. Et cui Ordini Regulari, vnum è  
Nepotibus suis vitæ Religiosæ desiderio ca-  
ptum, deberet addicere.

AUTHORE

R. P. F. NICOLAO à IESV  
*Maria Carmelita Discalceato Polono.*

Primum Romæ, Typis Francisci Corbelletti.  
M. DC. XXVI.

Deinde Cracovia, Typis Valeriani Piatkowski, MDC, XXVII.

Superiorum permisso.

*Congreg<sup>us</sup> Ermitarum Camale<sup>is</sup> Montis Regii prope Varsovia*



EX LIBRIS

THE LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY

GEORGE ENGELMANN PAPERS  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
WASHINGTON, D.C.

THE LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
WASHINGTON, D.C.

THE LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
WASHINGTON, D.C.

THE LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
WASHINGTON, D.C.

Bien. D. I. 27



ILLVSTRISSIMO ET EX-  
CELLENTISSIMO D.

D. STANISLAO  
LVBOMIERSKI,

COMITI IN WISNICZ:

Sendomirien. Scepusien. Białocer-  
kieuien. &c. &c.

PRÆFECTO:

Supremo Regni Polonię Pocillatori.

FR. NICOLAUS à IESV MARIA.  
Carmelita Excalceatus, S. S.

VENIT ad Arcam, & ad Vestibulum,  
præmunificæ pietatis tuæ, ut potè tutelare A-  
syllum, Illustrissime Dñe, mea hæc Euangeli-  
cæ paupertatis pauper Apologia, siue (quod  
verius fuerit) sub rudi Apologiæ huius amicu-  
lo Euāgelica ipsa Paupertas, decor Christiani  
Orbis, Honestamētū Ecclesiæ, Primiceria Re-  
gni Cælorum. At (inquies) quid illa sic? An  
nō sufficit sibi nuda, quæ nudū sequitur Deum,  
quæ nudum Deum capeffit? Imò (inquam)  
sufficit



Epistola Dedicatoria.

*sufficit sibi, sufficit Deo; sed nō sufficit Theologo  
neoterico, qui sponsam Christi inique suspicit  
sem nudam, bonus videlicet misericordiae cor-  
rogator, pius obuelator Crucifixi; qui tamen  
gaudet per tot saecula nudum esse, nudum vel  
pingi. Dicam sincerē quod sentio. Euange-  
licam Paupertatem nostri Sarmatae ad Mar-  
tem nati, in Marte viui, velut miraculum,  
longo iam aeo suspiciunt, & conuenerantur;  
vnus in pace Theologus fastidiosē oblatrat  
Paupertati quae olim est de Theologia bene-  
merita, & quodammodo Apex, & summa  
Theologiae. Quodque amplius demirere, O-  
ptume Princeps, credideris, hominem inuide-  
re Paupertati laetitiam, & praediuinam hila-  
ritatem; illam si quidem non modo nimis ieiu-  
nam, atque viciatim quaestuantem negligit, si  
non contemnit; sed intra caenobitica septa lin-  
gua, spirituq; psallentem, si non improbat, mi-  
nus probat. O tempora. O mores. Sed ha-  
bent suum vel Astra Sirium. Ergo venit in  
vmbra tuam & Apologia mea, & sacra  
multo-*



Epistola Dedicatoria.

multorum Pauperies, eo nomine famulantium  
Deo; ut te obumbrante commodius queant i-  
stam Caniculam deuitare, imò reflectere, ac  
toto Ecclesiastici Poli ambitu depulsare; nè tã  
præpostero Sydere Euangelicæ Perfectionis  
germina late iam, ac feliciter in nostra Polo-  
nia pullulantia, supernuacue aliquando ingemi-  
scamus esse decocta. A te verò præ cæteris,  
Illustriſſime Princeps, auspiciū capi, patro-  
cinium quæri plane debuit Apologiæ quam cõ-  
scripsi, Paupertati sub qua mereo; qui ( ut  
innumera tuarum virtutum lumina Solis in-  
ſtar indice non indigentia, prætermittam) ſa-  
cræ ſapientiæ candidatos conſueuiſti ſemper  
in oculis ferre, & Chriſti Pauperes, ita in deli-  
cijs computare, ut effuſo diuitiarum cenſu no-  
ſtri Ordinis conſecraneis & ad conuictum E-  
uangelicum patens Canobium, & ad Pſalmo-  
diam ſacram Templum ſuffoderis, erexeris,  
faſtigiaueris. Age itaque Princeps, munificen-  
tia, & religione compar, exculta à te Pauper-  
tatis noſtræ hanc accipe etſi imparem, fru-

Etifica



Epistola Dedicatoria.

*etificationem, uberiora deinceps pollicitan-  
tem, hanc interim si benigne suscipias; &  
boni consulas. Salve, & Vale diu sospes, &  
fælix Tuae Polonia, nostro Carmelo.*

*Cracouia è nostro Conuentu Sancti Patris  
Ioseph vjj. Kalend, Ianuarij. 1626.*

PRÆ-



# P R Æ F A T I O.

**T**IBI soli tacebunt homines; & cum ceteros irriseris, à nullo confutaberis? Iob: 11. Scriptura sacra Catholici tractatores (ait Seraphicus Bonaventura in Apolog. pauperum) mox ut suboriri senserunt peruersorum dogmatum germina, magno studuere conatu illorum conuulsioni operam diligentem impendere, nè si in altum succrescerent, sationis Dominica semina suffocarent. Porro diebus istis nouissimis, quibus clarius Euangelicæ veritatis fulgor illuxerat, dogma quoddam repullulans, iamque in scriptis redactum comperimus, quod tanquam fumus teter, & horridus erumpens abyssi puteo, ipsiusque Solis Iustitiæ spectantibus radijs, se veluti obijciens, Christianorum mentium hemispherium obscurare contendit. Comparuit scilicet in Polonia Anno Domini vigesimo quarto supra millesimum sexcentessimum Epistola quædam Theologi anonymi; ad quendam magnatem scire cupientem; quomodo posset distribuere bona sua temporalia ad pios vsus: cum utilitate quam maxima animæ suæ, & xpi Ordinum Regularium, vnum è Nepotibus suis, vitæ Religiosæ desiderio captum, deberet addicere? Quæ inquam epistola, ut pietatē callide præferre conuincitur, ita cautè perlegenda est, dū pulchra specie Sanctitatis, præposterè auctat ab ipso culmine Sanctitatis. Appositè Hierem. c. 23. *A Prophetis Ierusalem egressa est pollutio super omnem terram: Hoc enim* (inquit Hieronymus) *vtimur testimonio aduersus eos, qui epistolas plenas mendacio & fraudulentia, & perjurio in orbem dirigunt, & aures audientium polluant. Sed* (quod plerique insignes viri tacti dolore cordis intrinsecus persapè conquesti sunt) *ad exortum huius obscuroscissimæ caliginis, Doctorum dorminauit industria, si* non



Præfatio.

non etiam (quod indignius est) plurimorum scientia cal-  
ligauit: ut propterea de Theologo pronunciari debeant  
verba illa: *Tibi soli tacebunt homines*, & cum ceteros irri-  
seris, à nullo confutaberis? Enimverò quoties impijssimi  
homines hæresum spicula aduersus Ecclesiam Dei tor-  
quere conati sunt: toties eorum tela ab inuidiissimis scri-  
ptoribus acerrime sunt infracta: *Tibi soli tacebunt homi-  
nes*, ô Theologe, obtruncatas iam pridem hæreses nouo  
spiritu refouenti, & quodam modo reanimanti? Quoties  
viri mēdaci spiritu instructissimi, errorū portenta Orbi in-  
uohere ausi sunt: toties inscitix illorum tenebrę ab alijs  
depulsę sunt: *Tibi soli tacebunt homines* tua scripta noxijs  
errorum seminibus respergenti? Quoties præsumptione  
abrepti alij doctrinam Sanctorum Patrum ad exitialia ca-  
pitis sui commenta traducere attentarunt: toties eorum  
conatus elisi, & Sanctorum Patrum doctrina illustrior  
reddita: *Tibi soli tacebunt homines* eorundem Patrū sentē-  
tias detorquenti, ac tuis sensibus inflectenti, quandoque  
etiam ~~meditanti~~? Quoties carnalis prudentiæ assertores  
perfectionis arcem oppugnare aggressi sunt: toties vice  
versa expugnati sunt: *Tibi soli tacebunt homines* dum no-  
uam perfectionem moliris eiusdem perfectionis apicem  
demolienti? Quoties choros castrorum Dei, & laudes  
præliantium bella domini persequi alij non dubitarunt:  
toties eorum audacia vel impudentia repressa est ab eis  
de quibus dicitur: *Exaltationes Dei in gutture eorum, & gla-  
dijs ancipites in manibus eorum. Tibi soli tacebunt homines*  
in tuis scriptis de Psalmodia malè merenti? Quoties pœ-  
nitentiæ opera viri se ipsos amātes eliminare cogitarunt:  
toties viri Spirituales carnis odium instaurare non desti-  
terunt: *Tibi soli tacebunt homines* austeram corporalis pœ-  
nitentiæ



Præfatio.

nitentiæ faciem non probanti? Quoties paupertatem firmissimū Religiosorū virtutū fundamentū viri cupiditate possessi subvertere moliti sunt: toties eorum vires contraxæ atq. irritæ conciderunt: *Tibi soli tacebunt homines* paupertatem in communitatem facillè posthabenti? Theologi magni nominis quorum nomina & scripta toto Orbe illustria per omnes ætates coruscare non desinunt, acres passim oppugnatores, censores rigidos, duros linguarum & calamorum aculeos patiuntur: *Tibi soli tacebunt homines* Theologe anonymo & scriptiones tuas sine approbatione & loco impressionis, quasi furtim, & veluti abortivum fætum hominum oculis exponenti?

At verò (quod multò lachrimabilius est) cum cæteros irriseris, à nullo Theologe, confutaberis? Irrisisti Apostolicos viros, hoc est Apostolicæ vitæ sectatores, dum Christi, & Apostolorum perfectionem dignoscendam ex ratione viuendi communi, in victu, & vestitu, siue ex manducatione, & potu, perperam docuisti: *Et à nullo confutaberis?* Irrisisti, inquam, Apostolicos viros, dum Religionem cum possessionibus in communi & citrà externam austeritatem simillimam vitæ Christi & Apostolorum pronunciaisti: *Et à nullo confutaberis?* Irrisisti Evangelicæ perfectionis & austeritatis cultores, dum Christi & Apostolorum vitam fuisse blandam, & non rigidam insinuasti, quin etiam paupertatem Apostolicam præcepto & exemplo Christi firmatam non perfectioni aut voluntati: sed necessitati tribuisti, differens in hæc verba: *quod si Apostoli vni loco, vti nunc Religiosorum monasteria, fuissent adstricti, nec in ea suorum paucitate debuissent circuire tot mundi regiones proculdubio etiam stabiles, & certos redditus accepissent; & à nullo confutaberis?* Accedit quod

Pau



### Præfatio.

lum vas electionis, & Doctorem gentium, ob labores vitæ Apostolicæ animarum causa susceptos, dixisse se infelicem obloquutus es, nec ab Elia Propheta Sanctissimo calamum abstinuisti: *et à nullo confutaberis?* Irrisisti ô Theologe omnes Religiosos Ordines, pulchra scilicet tabernacula Iacob, & tentoria Israël: quæ sunt, vt valles nemorosæ, vt horti iuxta fluuios irrigui, & tabernacula, quæ fixit Dominus, quasi Cedri propè aquas: quia eorû fortitudinem quæ consistit in paupere & afflictâ charitate, veluti expungere & irritam facere potuisti: *et à nullo confutaberis?* Irrisisti Ordines Eremiticos, eorum perfectionem, cæterorum Ordinum perfectioni postponens: cum tamen ex D. Thoma & aliorum Sanctorum placito, vita Solitiorum præmineat vitæ in societate viuentium, sicut id quod perfectum est præminet ei, quod ad perfectionem exercetur: *et à nullo confutaberis?* Sed & peculiare Ordines Religiosorum, austeritate, Psalmodia, paupertate in communi, & pœnitentiæ cultu celebres, verbis illiberalibus, & doctrinæ tuæ imposturis irrisesisti: *et à nullo confutaberis?*

Expectabam ego qui aduersus Theologum; velut olim aduersus Philistæum irrisorem agminum Dei viuentis consurgeret, & auferret opprobrium de Israël. Sed ecce hucusque nullus (quod sciam) prodijt, non quod formidabilis sit eius potentia, sed fortassis, quia despicienda videbatur eius arrogantia, At verendum né unde magis despicitur, inde magis erigatur. Ergo né tibi soli tacebunt homines? *et cum ceteros irriseris, à nullo confutaberis?* Progredior ego minimus omnium, non armis propriæ fiduciæ, sed nomine Dei munitus, Quia enim *verbosi amici mei: ad Deum stillat oculus meus* Iob 16. id est

vt ait



Præfatio.

(vt ait Gregorius) cum et ipsi derogant qui in fide sociantur, necesse est, ad Deum mea intentio tota in amoris intimi comp-  
 etione desinat, & tanto subtilius se ad interiora erigat, quanto  
 per exteriora opprobria repulsa intus redire cogitur, ne foras  
 euanescat. Progredior & (phrasi Bonauenturæ.) eligo e-  
 xemplo Dauid quinque limpidissimos lapides de torren-  
 te redundantis Sapientiæ Catholicorum Doctorum. Qui-  
 bus si pia fide veritati assentire Theologus voluerit: no-  
 biscum armetur; si autem effrons resistere, in fronte fe-  
 riatur. Mitto autem hos lapides in peram pastorem, id est simplicem hunc libellum, quem nullatenus potest  
 commendare elegantia Styli, & comptus Sermo: sed  
 sola necessitatorum verborum prouiso: & quem tem-  
 pora alijs studijs Theologicis non intermissis, siue mini-  
 sterijs Religionis continuata, ac horæ successiue mutua-  
 re potuerunt. Res ipsa appendatur, non verba: fructus  
 legatur, non folia: flos carpatur non volaticus desidere-  
 tur pappus. Præclare Augustinus lib: 4. doctr. Christi-  
 anæ cap: 11 *Bonorum ingeniorum insignis est indoles, in ver-  
 bis verum amare, non verba, quid enim prodest clauis aurea, si  
 aperire quod volumus non potest? aut quid obest lignea si hoc  
 potest, quando nihil querimus nisi patere quod clausum est?*  
 Aperiam ego & reuelabo technas arcanas ædificij Theo-  
 logici eo modo quo libuerit, vt clarè detecta fovea, cau-  
 te possit evitari ruina.

Primum itaq; ostendā Theologū suis in scriptis, & nō  
 caruisse mēdatio, & inuēisse dogmata, nō solū cauenda:  
 sed omninō non bona. Nē quis autem suspicetur: acrius  
 iusto à me scriptorem perstringi, fateor me non perso-  
 nam, sed doctrinæ temeritatem me perstringere: non e-  
 nim de Theologo, mihi compertum est quis nam sit: o-



*Præfatio.*

minimò autem mihi persuadeo non Religiosum, dubito autem Catholicum esse, ut potè qui passim suam epistolam dictis hæresim redolentibus resperferit: solet autem esse hæreticorum fraus, sub specie Catholicorum sua scripta prodere, quatenus vel incautos valeant citius illaqueare, vel Catholicos quibus fortasse possunt imputari, infamare, & in invidiam vocare queant. Dicam cum Bonaventura in simili. *Quoniam meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta odientis oscula*, nequaquam peccatorum oleo, adulatione videlicet, impinguandum esse ip sius languidum caput, nec tumidi cordis apostema palpandum, quin potius obloquentis hominis erectam cervicem oportet dura increpatione ferire, non quidem amari cordis odio, sed tranquillæ mentis æmulatoria Charitate. Ipsius verò suspectum dogma ordinato competit improbare congressu, ut per modum Apologiæ, epistolæ coaptetur responsio, & impugnationi defensio cor- respondeat ex aduerso, cui titulum volui præfigere.

**APOLOGIA PERFECTIONIS VITÆ SPIRITVALIS** Siue: **PROPVGNACVLVM OMNIVM RELIGIONVM, MAXIME MENDICANTIVM**, quia exacuit linguam suam tanquam gladium contra omnes Religiones, ut iam mōstravi, omnium Religionum causam pro viribus agam: quod non meæ arrogantiae, sed potius intimo amorì, qui me vrget, ut secundum modulum pro honore vinearū Domini Sabaoth, me totum impendam, imputatum volo. Duplex autem contra Theologum est mihi instruenda munitio. Altera continens breuem resolutionē & Anathomiam totius epistolæ, in qua sub compendio cernantur omnes imposturæ & artes Theologi. Altera autem



# Praefatio

autem continet fusius examen propositionum Theologi, ad inuiolatam doctrinam Angelici Doctoris, tanquam rectissimam & certissimam regulam veritatis: Quia enim Theologus doctrinam S. Thomae in defensionem suorum dogmatum ultro nee assumpsit, conabor ego hominem suo gladio iugulare. hoc est verbis suis omnino conuincere. *Condemnabit te os tuum, & labia tua respondebunt tibi.* Iob. 15. quia enim veritas vincit semper & inualefcit, cuius lumen inter densas errorum tenebras radiat. eius quasi virtute compulsus, Theologus, quod impugnat defendit, & quidquid construit destruit, manifeste declarans quod *qui* (vt ait Bonauentura.) *studio contentio nis deseruit, dum arcu tenso dolofo per sagittam sermonis emissam alterum vulnerare satagit, iusto Dei iudicio semetipsum prius ipse conficit.* Aggrediar ergo Theologum suis armis animose & intrepide.

Quod dum perficio: Te (cum S. Bonauentura in Apologia Pauperum saepius citata.) Sacrosancta Romana Ecclesia, tanquam alteram Ester eleuatam in populis vt Ecclesiarum omnium Matrem, Reginam, atque Magistram ad defendenda, & docenda, tam morum quam fidei veritatem, fiducialiter interpellat tuorum pauperum carus, vt quos genuisti vt Mater, educaisti vt Nutrix, nunc etiam vt Regina, potenter & iuste defendas: cum idcirco dispositione fauente Diuina, Pontificalis ac Regie potestatis verticem supremum adipisci merueris, vt in arduis necessitatis articulis, ad defendendum Christi populum parareris. Exurge igitur Sancta Mater, & iudica causam tuam, quia Ordinum tuorum est: tu approbasti Religionem austeram, Psalmodiarum vacantes, Paupertatem in communi profitentes: tuum est ea, quae alieno spiritu



*De Theologia*. Praefatio.

pieni homines contrà effutiant, reprobare: nè si dissimules, approbare videaris. Non mea scripta probari, sed tantum epistolam Theologi prohiberi, & confutari gestio, & nomine Religiosorum plurimorum, qui in hoc calamo meo loquuntur, humillimè postulo. Vos etiam omnium Ordinum Religiosi compello, classicum vobis cano: En Theologus Ismaelitico more manum erigit contrà omnes, ut iusto Dei iudicio manus sit omnium, contrà eum, vnum ergo sit brachium omnium nostrum, & quidquid praeualeat vnusquisque audeat, verbo, vel scripto contrà exitialem epistolam. Denique ad vos, docti viri, quorum iudicio meas lucubrationes libens subijcio sermonem conuerto cum Caietano, Doctorum rationes videte & examinate, & sic acquiescite, vel refutate, non enim tanti sum, nec sic arrogans, ut meam proponam authoritatem. Sed eatenus dico hic & ubique, quatenus reddita ratio testatur: Propterea ubi defecero, correctori, ut adiutori gratias agam. Verba autem erroris, falsitatis, deceptionis, inscitiae, & quaecumque huiusmodi mihi inter scribendum exciderint, non contrà personam, sed aduersus doctrinam velim accipi pronunciata: quoniam personae, nullo pacto: Doctrinis, non nisi ut dissonant, aduersari intendo.



*Facultas Reu: Admodum P. Præpositi  
Generalis Carmelitarum Discal-  
ceatorum.*

**F**RATER Matthias à sancto Francisco Præpositus  
Generalis Fratrum Carmelitarum Discalceatorum  
Congregationis S. Eliæ Ordinis Beatissimæ Virginis Ma-  
riæ de Monte Carmelo, Librum hunc inscriptum Apo-  
logia perfectionis vitæ Spiritualis, à R. P. F. Nicolao à  
Iesu Maria eiusdem Congregationis Sacerdote professore  
compositum, & à peritis Theologis recognitum, & com-  
mendatum, probo ut Typis mandetur, si placuerit Reue-  
rendis. D. Vicesgerenti, & Reuerendiss. Magistro Sacri  
Apostolici Palatii. Dat. Romæ in nostro Canobio  
S. Mariæ de Scala VII. Kal. Decembris M. DC. XXVI.

*Fr. Matthias à Sancto Francisco  
Præpositus Generalis.*

## APPROBATIO.

**L**IBRVM à R. P. F. Nicolao à Iesu Maria nostri Ordinis  
Sacerdote Theologo, in quo Epistole ignoti cuiusdam scri-  
ptoris centum Propositiones examinantur, Reu. Admod. P.  
Nostro Preposito Generali P. F. Matthia à sancto Francisco iu-  
bente perlegi: in eoq; nihil Orthodoxæ fidei, aut bonis moribus  
aduersum reperi, cum ad lineam Angelicæ doctrinæ S. Tho-  
mæ extractus videatur, imò cum velut alter Moyses aduersus  
Ægyptium, obscurum videlicet hominem in quo insurgit  
Author zelo priuata, quid pro Catholica Religione facturus  
sit clare portendit. Opus igitur dignum censeo, quod typis cu-  
datur. Datum Romæ in nostro Seminario Sancti Pauli, die  
25. Nouembrii 1626.

F. Modestus à S. Gregorio.

e Carmelitis Discalceatis &c.

Imprimatur, si videbitur Reuerendiss. P. Magistro  
Sacri Pal. Apost.

A. Episc. Hierac. Vicesg.

Imprimatur.

Antoninus Phæbaus Mag. & Socius Reuerendiss. P. F. Ni-  
colai Rodulphi, Sacri & Apostolici Palatii Magistri  
Ord. Præd.

IN



## I N D E X.

P R O P O S I T I O N V M  
Q V Æ I N H O C O P E R E E X A M I -  
N A N T V R.*Propositio 1.*

GENERALIA tradam monita desumpta ex certa SS.  
Patrum, & Theologorum doctrina pag: I

*Propositio 2.*

Vt autem cognoscās sine errore, quibus in rebus sita sit ista  
Dei quàm maxima gloria, quam propagare per tuas facultates,  
& nepotem tuum vis, & debes, hæc diligenter considera. 16:

*Propositio 3.*

Vnde sequitur illum magis glorificare Deum, sibiq; magnos  
meritorum, & gloria gradus conciliare, qui ad ea opera, & per-  
sonas res suas deriuat, a quibus maiora & plura præterita extir-  
pantur peccata, ac futura impediuntur, 16:

*Propositio 4.*

Vnde sequitur, te tunc valde glorificaturum Deum, & tuæ  
animæ consultorum, si tua bona, & nepotem tuum direxeris ad  
tales personas, & talia pia opera ex quibus in Ecclesia Dei ori-  
tur maior frequentia, & excellentia, tum piorum operum, tum  
hominum meliorum, 2

Index.

*Propositio 5.*

*Ad quod conducit multitudo & mediocritas & modorum,  
ac efficacia eorum ad talem pietatem personarum & operum  
in Ecclesia Dei excitandam, propagandam, & dilatandam.* 3

*Propositio 6.*

*Ille maximè glorificat Deum, & animam suam spiritualiter  
ditat, qui causa est contrariorum effectuum bonorum, siue per  
dispensationem suarum temporalium facultatum, siue alio  
modo.* 16.

*Propositio 7.*

*Considera illustris: Domine, inter opera pia, & personas Re-  
ligiosas, à quibus glorificatur Deus, per illas glorificari magis,  
in quibus magis resplendet Dei dilectio, & proximi propter  
Deum.* 4

*Propositio 8.*

*Vnde sequitur, per opera virtutis Religionis, uti sunt Psalmo  
dix non ita glorificari Deum, & animam ditari, atq; ditatur  
per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum.* 16.

*Propositio 9.*

*Virtute Religionis, ex qua deuotionis opera promanant, lon-  
gè perfectior est virtus charitatis, ut expresse docet S. Tho: 2.2.  
q. 81. art. 5. & loco paulò ante citato.* 11

*Propositio 10.*

*Hinc secundo sequitur, per opera poenitentiae, uti sunt ieiun-  
nia*



## Index.

nia & his similia. ceteris paribus, mirus glorificari Deum, quā  
per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum. 12

### Propositio 11.

Quin etiam S. Thomas in 4. dist. 15. art. 2. &c. asserit, Eleemo-  
synam plus esse satisfactoriam pro peccatis, quam ieiunium  
& orationem. 13

### Propositio 12.

Imò quod mirabilius est, S. Thom: 2. 2. qu. 124. art. 3. ad  
3. ait Actum ex charitate docendi, & gubernandi subditos esse  
perfectiorem, quàm actum martyrij, consideratum secundum  
propriam speciem actus. 15

### Propositio 13.

Vnde sequitur tertio Illustriss: Domine, te ad tales personas,  
& opera, debere tuas facultates, & nepotem conuertere, quæ  
magis referentur circa dilectionem Dei, & proximi, quàm cir-  
ca Psalmodias & corporis macerationes. 17

### Propositio 14.

Benè ait S. Gregorius Papa lib: 6. cap: 2. in lib. Regum.  
Longè altioris est meriti, propriam voluntatem aliena semper  
voluntati submittere, quàm magnis ieiunijs corpus atterrere, aut  
per compunctionem se in secretiori sacrificio maculare. 24

### Propositio 15.

Considera & hoc Illustrissime Domine, si inueneri plures  
hominum piorum Ordines & Congregationes, quæ tibi vide-  
rentur

## Index

rentur bonæ & perfectæ debere te potius ijs bonæ illa cum nepote tuo offerre, qui sequuntur perfectius viuendi institutum, & in eo modum viuendi perfectiorem.

25

## Propositio 16.

Porro vt agnoscas quod vita institutum, & quis in eo viuendi modus sit perfectior; has regulas accipe, excerptas potissimè ex recepta ab omnibus S. Thomæ Doctoris Angelici doctrina.

27

## Propositio 17.

Primo docet S. Thomas 2. 2. q. 188. ar. 6. Illam Religionem alteri præferri, quæ ordinatur ad finem absolute potiorè; vel quia est magis bonum: vel quia ad plura bona ordinatur. Si vero sit finis idem, secundariò attenditur præeminentia Religionis, non secundum quantitatem exercitij, sed secundum proportionem eius ad finem intentum. Unde & in collationibus Patrum introducitur sententia B. Antonij (collat. 2. c. 3.) qui discretionem, per quam aliquis omnia moderatur, prætulit ieiunijs & vigilijs, & omnibus huiusmodi obseruantijs. Et infra. Sicut maius est illuminare, quàm lucere solùm, ita maius est contemplata alijs tradere, quàm solùm contemplari. Ergo summum in Religionibus gradum tenent, quæ ordinantur ad docendum, & prædicandum, quæ & propinquissimæ sunt perfectioni Episcoporum, sicut & in alijs rebus fines primorum coniunguntur principijs secundorum, vt S. Dionis: dicit 7. de diuin. nomin. Secundum autem gradum tenent ille Religiones, quæ ordinantur ad contemplationem. Tertium est earum, quæ occupantur circa exteriores actiones. In singulis autem horum graduum, potest attendi præeminentia, secundum quod vna Religio ordina



## Index.

ordinatur ad altiore[m] a[ct]um in eodem genere: sicut inter op[er]a  
ra a[ct]iue vite, potius est redimere captiuos, quàm recipere ho-  
spites. Et in operibus vite contemplatiue, potior est Oratio,  
quàm lectio. Potest ergo attendi præminencia, si vna earum  
ad plura horum ordinetur, quàm alia: vel si conuenientiora  
statuta habeat, ad finem propositum consequendum. Hec o-  
mnia. & Thomas. 28.

### Propositio 18.

Illustrissime Domine, circumspecte Religiosos Ordines, eumq[ue]  
tuu[m] & bonu[m], & nepote orna. 35.

### Propositio 19.

Illustriss. Domine, circumspecte Religiosos Ordines, eumq[ue]  
tuu[m] & bonu[m], & nepote orna, quem præ cæteris videris proximè  
accedere ad Episcopalem statum, docendo, & prædicando, &  
alias Ecclesiasticas functiones obeundo, pro dilatanda diuina  
gloria, & S. Ecclesia incremento. 37.

### Propositio 20.

Religio quæ Episcoporum statui propinquior est, perfe-  
ctior est. 40.

### Propositio 21.

Pondera illum Ordinem, qui accedit proximè ad statum Epi-  
scoporum, accedere etiam proximè ad illum viuendi modum,  
quem Christus Dominus, & eius Apostoli sectati sunt, qui pro-  
culdubio fuit omnium perfectissimus. 50.

### Propositio 22.

b

In qua

## Index.

*In quo clarè expressus est finis salutis animarum quàm plurimarum.* 58.

### *Propositio 23.*

*Ordines Ecclesiastici, & eorum variae functiones, per conciones, confessiones, lectiones, &c.* 61.

### *Propositio 24.*

*Perfectio vitae Christi, & Apostolorum agnosci potest, tum ex fine omnium operum eius, qui erat gloriam Dei dilatare, abstrahendo homines ab infidelitate, & falsa fide, ad rectam fidem, & à vita impia ad piam & ita salutem eorum procurare.* 65.

### *Propositio 25.*

*Perfectio vitae Christi, & Apostolorum agnosci potest, tum ex medijs quibus usus est cum Apostolis ad salutem humanam procurandam, & fructum meritorum suorum ijs communicandum, scilicet per predicationes, disputationes cum Phariseis, per sacramenta, &c.* 66.

### *Propositio 26.*

*Perfectio vitae Christi, & Apostolorum agnosci potest, tum ex ratione viuendi, quam in persona sua tenuit, communem in victu, & vestitu cum honestis hominibus.* 67.

### *Propositio 27.*

*Christus rationē viuendi in persona sua tenuit cōmunem.* 69.

### *Propositio 28.*

*Christus*



Index.

Christus rationem viuendi in persona sua tenuit cōmunem,  
in victu, & vestitu cum honestis hominibus. 78.

Propositio 29.

Christus rationem viuendi in persona sua tenuit communem  
in victu cum honestis hominibus. 79.

Propositio 30.

Christus rationem viuendi in persona sua tenuit communem  
in vestitu cum honestis hominibus. Ibid.

Propositio 31.

Vt ponderat S. Thomas 3. p. q. 40. ar. 2. vbi querit. Vtrū  
Christus austeram vitam in hoc mundo ducere debuerit? Et  
respondet, conuenientissimum fuisse, vt se Christus in conuer-  
satione hominibus conformaret, secundum illud Apostoli ad  
Corinth. 9. Omnibus omnia factus sum, vt omnes lucrifaciam.  
Ideoq; congruum fuisse, vt Christus in cibo potuq; communiter  
se sicut alij haberet: Idq; probat verbis Christi Mat. 23. Venit  
Ioannes nō māducans, neq; bibens. Venit filius hominis mandu-  
cans & bibens, & dicunt. Ecce homo vorax & potator vini. 81.

Propositio 32.

Ex quo loco colligunt alij SS. Patres, consulto instituisse  
Christum vitam minus eueram ac rigidam, quam Ioannem, vt  
facilius omnes lucrifaceret. 82.

Propositio 33.

Quemadmodum ait Christus homo 28. in Matthæum. 85.

**Propositio 34.**

*Illam ergo Religionem perfectissimam ne dubita, quæ est vi-  
ta, & muneri Apostolico simillima.*

89.

**Propositio 35.**

*Illa est Religio perfectior alijs, quæ, ceteris paribus, habet  
media efficaciora ad consecutionem eius, finis, propter quem  
est instituta.*

105.

**Propositio 36.**

*Illa Religio est perfectior, quæ, ceteris paribus, non tantum  
efficaciora media habet ad suum finem perfectissimum, sed eti-  
am plura talia, & magis ordinata.*

Ibid.

**Propositio 37.**

*Illa perfectior est Religio, quæ ceteris paribus, habet auxilia  
plura, & meliora ad consequendum finem suum, & mediorum  
suorum vsum in suo Ordine præscripta.*

110.

**Propositio 38.**

*Illa Religio perfectior est, quæ, ceteris paribus, pluribus &  
melioribus est fulta presidjs, ad submovenda omnia impedi-  
menta felici vsum mediorum ad sui finis consecutionem sese  
opponentia.*

111.

**Propositio 39.**

*Illum Ordinẽ Illustrissime Domine, puta perfectiorem, qui,  
ceteris paribus, maiorem fructum in Ecclesia Dei facit verbis,  
scriptis, factis, exemplis, &c.*

112.

**Propositio**



Index.

**Propositio 40.**

Vnde sequitur, illam esse meliorem, quæ plures & meliores, & per plures vias ac modos, & pro pluribus locis ac personis, fructus edit, & per ipsos fructus tales à se editos, alios fructus novos, & novos in alijs multiplicat. 116.

**Propositio 41.**

Quæ omnia sunt certissima signa summa perfectionis. 111.

**Propositio 42.**

Quæsita est non in verbis, & gestibus, sed in factis heroicis: quia ut ait S. Grego. Papa Hom. 30. in Euangelia. Probatio dilectionis, exhibitio est operis. 113.

**Propositio 43.**

Sicut plus donat ille qui arborem fructiferam donat, quam qui sola poma: ita & status, & persona, cæteris paribus, melior est, Deoq; magis grata, quæ non tantum fructum facit bonum, sed facit res fructiferas quam plurimas, ex quibus fructus innumeri, perpetua successione, & multiplicatione nascuntur, 114.

**Propositio 44.**

Illæ Religio est melior, quæ cæteris paribus, habet & offert plures occasiones heroicæ virtutum, & laborum pro Dei gloria, siue in iuuandis animabus per varios modos, siue in tolerandis persecutionibus, & aduersitatibus ob studia pietatis, 115.

**Propositio 45.**

Ideo merito S. Ioannes Climacus scribit gradu quarto. Noli citius currere, neq; eleueris facile, cum enarrari audis solitariorum Patrum vitas, tu enim protomartyris militia incedis. 117.

**Propositio 46.**

Hæc enim quæ famam, & honorem ledunt, grauiora sunt: ris honestis, & ingenuis, ipsa mortis acerbitate, quam multi  
mallent

Index.

mallem subire, quàm fama & honoris pati iacturam.

118.

Propositio 47.

Qua causa est, ut grauissimi quique Theologi & Iuris periti expresse doceant quibusdam in casibus sine ulla peccato posse occidi alterum ob defensionem honoris proprii, & ad euadendam aliquam contumeliam grauem, seu honoris iacturam, 119.

Propositio 48.

Ideoq; & S. Propheta Elias 3 Reg. 19. ver. 4. Optabat potius mortem, quàm molestias persecutionis, quã patiebatur a Iezabel

Propositio 49.

120.

Et S. Paulus ob laboris vite Apostolica animarum causa susceptos, dicebat, Ro: 7. ver: 24. Infelix homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?

121

Propositio 50.

Et 1 Cor. 8. Non volumus ignorare vos fratres de tribulatione nostra, qua facta est in Asia, quoniam supra modum grauati sumus supra virtutem, ita ut cederet nos etiam viuere,

121.

Propositio 51.

Vnde mirum non est, quosdam multa passos pro Dei gloria, etiamsi morte naturali extincti sint, inter Martyres cõputatos,

Propositio 52.

124

Sic Ecclesia S. Marcellum Papam pro martyre colit 16. Ianuarij, S. Felicem, 14. Ianuarij, & S. Hyginium Papam 11. Ianuarij,

126.

Propositio 53.

Et S. Lúgardis Virgo Ordinis Cisterciensis, ad equalem gloriam cum S. Catharina Virgine & Martyre electa fuit, & sine ferro & sanguine obierit, teste Thoma Cantipratano apud Surium, 16 Iunij.

128.

Pro



**Propositio 54.**

Eandemq; ob causam S. Damascenus in vita S. Barlaam, & 10. saphat scriptum reliquit, Religiosos animo ac voluntate Martyres effectos, eà gloria, quam martyres obtinent, minimè carere

**Propositio 55.**

130.

Quod certè magis locum habet in ijs, qui iuxta signum bonorum à S. Bernardo traditum, plura quàm alij bona faciunt, & plura quàm alij mala patiuntur, & minores fauores, & laudes, & applausus humanos reportant,

131.

**Propositio 56.**

Illis Religiones pluris facias, in quibus maius est Orationis studium, quàm Psalmodia.

134.

**Propositio 57.**

Proinde S. Thomas 2. 2. q. 91. ar. 2. ad 3. ait nobiliorem esse modum prouocandi homines ad deuotionem per doctrinam, & prædicationem, quàm per cantum.

139.

**Propositio 58.**

Et subdit: Ideo Diaconi, & Prelati, quibus competit per prædicationem & doctrinam animos hominum prouocare in Deum, non debent cantibus insistere: nè per hoc à maioribus retrahantur. S. Gregor. Papa lib. 4. Regis cap. 88. quod etiam positum est in Decret. Dist. 92. Can. in Sanct. Roman. Ecclesia, præsentì decreto constituto, ut in sede hac Sacri Altaris ministri cantare non debeant. Et ut ibidem additur. Consuetudo est valde reprehensibilis, ut in Diaconatus ordine constituti, modulationi vocis inserviant, quos ad prædicationis officium, & eleemosynarum studium vacare congruebat, &c. Hæc S. Thomas, 142.

**Propositio 59.**

Quod si propter Eleemosynas corporales Sacra Psalmodia de

## Index

ber omitti, multo magis propter spirituales, uti sunt, peccantes corrigere, ignorantes docere, dubitantibus recte consulere, cōsolari maestos, Sacramenta administrare, libros pro defensione S. Ecclesie, & alios similes pro dilatanda Diuina gloria conscribere, &c. 144.

### Propositio 60.

Ideo ille Religiones, ceteris paribus, præferenda sunt alijs, quæ habent ex suo instituto maiorem rationem Predicationis & Orationis, quàm Psalmodie. 170.

### Propositio 61.

Perfectionem Religionis non metiaris Illustriss. Domine, ex vita austeritate externa, Ibidem

### Propositio 62.

Sed potissimum ex dilectione Dei, quæ se prodit amplæ & multiplici propagatione diuini cultus, & gloriæ, & multarum animarum salute, 179

### Propositio 63.

Et laboribus difficilibus earum causa constanter, & perseueranter propter Deum susceptis, & inuidia virtute in occasionibus peccatorum declaratur, 180.

### Propositio 64.

Arctitudo obseruantiarum, inquit, S. Thomas 2.2. q. 188. art. 6. ad 3. non est illud quod præcipue in Religione commendatur, ut B. Antonius dicit, & ideo non est potior Religio ex hoc, quod habet arctiores obseruantias, sed ex hoc, quod ex maiori discretione sunt eius obseruantie ordinatæ ad finem Religionis, 182.

### Propositio 65.

Et 2. 2. q. 184. art. 3. & lib. de perfect. vite spiritualis c. 2. idem



# Index.

idē S. Doctor ait. Trinitas principaliter consistit spiritualis vi-  
ta perfectio in dilectione Dei; secundario in proximi dilectione.

## Propositio 66. 183.

Caue, inquit, S. Hieronymus Epist. 41. ad Celantiam, cap.  
6. ne si ieiunare aut abstinere cōperis, te putes esse iam sanctam:  
hac enim virtus, adiumentū est, nō perfectio sanctitatis. 184.

## Propositio 67.

Hinc S. Franciscus teste S. Bonaventura eius vite Cap. 6.  
sæpe dicebat Fratribus. De omni eo quod peccator potest, nemo  
sibi debet iniquo applausu blandiri: peccator, ait, ieiunare  
potest, orare, plangere, carnemq; propriam macerare, hoc solū  
non potest, Domino scilicet suo esse fidelis. 185.

## Propositio 68.

Hinc in libro Octauo, in vitis Patrum apud Rosuueydum c.  
63. Oranti B. Paphnutio Abbati, qui in summa vite austerita-  
te, & multo maiore quam nunc in vlllo Religioso Ordine serue-  
tur, vitam Eremiticam sedabatur, separatus à consortio homi-  
num, diuinitus reuelatum est, eum non excessisse perfectionē  
cuiusdam in Civitate tibicinis, qui non ita pridem racabat la-  
trocinij, ebrietati, & scortationi. Cum autem accuratē exa-  
minaretur, quid nam vnquam ab eo rectē gestum esset: hoc so-  
lū inuenit; quod cum aliquando latronis vitam ageret, Chri-  
sti Virginem, cui erat à latronibus vitium afferendum, libera-  
uit, & alteri formosa mulieri erranti in solitudine vim non  
intulerit, sed trecentis aureis donatam dimiserit vt maritum cū  
liberū, ob debita in carcerem coniectum liberaret, ibid.

## Propositio 69.

Si ergo hominem tam antea malum opera charitatis pauca æ-  
quarunt meritis tam sancti Eremita, in sūmo rigore ieiuniorū,

## Index.

Et humbertis. alij q̄ carnis macerationibus vitam traducunt  
quanto maiorem uirtutum cumulum parient innumera opera  
charitatis spiritualis, &c. 187.

### Propositio 70.

Uti vite externa asperitate ceteris non antecellant. 189

### Propositio 71.

Merito itaq̄ S. Anselmus explicans illud Apostoli i Tim. 4.  
Exercitatio corporalis ad modicū utilis: pietas autem ad omnia,

### Propositio 72.

Per exercitationem corporalem, intelligens cum S. Ambro-  
sio, S. Bernardo, & Thoma, corporis afflictionem, & castiga-  
tionem. Corporalis, inquit, exercitatio, quæ est in ieiunijs, vigilijs,  
labore manuum, ac multimoda corporis afflictione, parum uti-  
liter habet, respectu magnæ utilitatis, quam habet pietas Reli-  
giöse mentis. Exerce te ad pietatem, id est, ad compassionē pro-  
ximorum, & ad opera misericordiæ. Nam ut ait S. Augusti-  
nus Epist. 1. 52. Pietas est verax Dei cultus, unde omnia recte ri-  
uendi ducuntur officia. 200.

### Propositio 73.

Quem locum explanans S. Thom. in Cōmen. Exercitatio, in-  
quit, ieiunij & huiusmodi, in sua natura non sunt bona, sed pœ-  
nalia, & si homo non peccasset, nihil horum fuisset, sed sunt  
bona medicinalia in quantum reprimunt concupiscentias. Ergo  
sed ut modicum sunt utilia, quia tantum ad morbum peccati  
canalis, non spiritualis: quia aliquandò propter abstinentiam,  
homo in iracundiam, inanem gloriam, & huiusmodi incurrit.  
Uti ait ergo abstinentiæ pietatem: & accipitur hic utroq̄ mo-  
do pro calculo, & mōse ieiunij. 203.

### Propositio 74.

Sed



## Index.

Sed præclare ad modum S. Bernardus eundem Apostoli locum eodem sensu intelligens, Apologia ad Gulielmum Abbatem, eos Religiosos perstringit, qui ieiunijs maioribus addicti, & abstinentijs, reliq; & attrita tunica induti, detrahebant alijs Religiosis, quod vterentur melioribus vestibus ac pellibus, & carnibus vescerentur, & tria, vel quatuor pulmentaria vno die admitterent. 206

### Propositio 75.

Et hos etsi pro delicatulis habitos, ijs longè anteponeit, 208

### Propositio 76.

Attendite, inquit, in regulam Dei, cui utique non dissonat institutio S. Benedicti. Regnum Dei intra vos est (Luc: 17) hoc est, non exterius in vestimentis, aut alimentis corporis, sed in virtutibus interioris hominis. Vnde Apostolus (Rō: 14.) Regnū Dei nō est esca, & potus, sed iustitia, & pax & gaudium in Spiritu S. De corporalibus itaq; observantijs fratribus calumniā struitis, & quæ maiora sunt Regulæ, spiritualia instituta relinquitis. Magna abusio. Tunicati & elati, abhorremus pelliceas. Tancquam non melior sit pellibus inuoluta humilitas, quàm tunicata superbia. Repleti deindè ventre faba, mente superbia, cibis damnamus saginatos: quasi non melius sit exiguo sagimine ad rsum vesci, quàm ventoso legumine vsque ad ructum exsaturari: & precipuè cū Esau, non de carne, sed de lente sit reprehensus, & de ligno Adam, non de carne damnatus: è contrà verò Elias innoxie carnem comederit 3 Reg: 17, ver: 6. Abraham gratissimè carnibus Angelos paverit Gen: 18, de ipsis sua fieri sacrificia Deus præceperit. Et infra. Quantò spiritus corpore melior est, tantò spiritualis, quàm corporalis exercitatio fructuosior. Tū ergo cum de horum observatione elatus, alijs eadem non observantibus derogas, non te

## Index.

magis transgressorem Regule indicis? cuius licet minima quædam teneas, meliora deuitas: de quibus Paulus, *emulamini, ait charisiora meliora*. Detrahendo quippè fratribus, in quo temetipsum extollis perdis humilitatem: in quo alios deprimis, charitatem, quæ sunt charisiora meliora. Tu si tuum corpus multis ac nimis laboribus atteris, ac regularibus asperitatibus mortificas membra tua, benè facis. Sed quid si ille, quem similiter non laborantem dijudicas, modicum quidem habeat de hac, quæ ad modicum utilis, corporali videlicet exercitatione: amplius autè, quàm tu de illa quæ ad omnia valet, id est, pietate &c. 210.

### Propositio 77.

Quod usque adeo verum est, ut idem S. Bernardus, *serm. 12. in Cantica*. Prelatos seculares Ecclesiæ utiles, leuibus aliquibus defectibus obnoxios, anteponat Religiosis solitarijs, etsi à vulgò habitis perfectioribus. Inhumane, inquit, eorum redarguis opera, quorum onera refugis: Dico enim si is qui è claustro est, eum qui versatur in populo, interdum minus, districte minusue circumspicere, sese agere deprehenderit, v. g. in cibo, in somno, in risu, in ira, in iudicio, non ad iudicandum confestim resiliat, sed meminerit scriptum Eccles. 42. *Melior est iniquitas viri, quam benefaciens mulier*. Nam tu quidem in tui custodia vigilans, benè facis, sed qui inuat multos, melius facit, & virilius. Quod si implere non sufficit absque aliqua iniquitate, id est, absque quadam inaequalitate vite, & conuersationis suæ, memento, quia charitas operit multitudinem peccatorum. Iacob. 5. 229.

### Propositio 78.

Sicut vita austeritas, etsi bona, & utilis, non est id, ex quo perfectio Religiosæ vite agnoscenda est. 232.

### Propositio 79.

Id ex



## Index.

Id ex quo perfectio Religioſæ vitæ agnoſcenda eſt, non eſt  
paupertas, 233.

### Propoſitio 80.

Id expreſſe docet S. Thomas 2. 2. q. 188 ar: 7. ubi querit. V-  
trum habere aliquid in communi diminuat perfectionem Reli-  
gionis? Et reſpondet: perfectionem non conſiſtere essentiali-  
ter in paupertate, ſed in Chriſti ſequela: ſecundum illud Hiero-  
nymi ſuper Mat: cap: 19. Ecce nos reliquimus omnia, & ſe-  
cuti ſumus te &c. 246.

### Propoſitio 81.

Vnde in Collationibus Patrum, Collat: 1 cap: 1. Abbas Moy-  
ſes dicit. Nuditas ac priuatio omnium facultatum, non perfe-  
ctio, ſed perfectionis instrumenta ſunt, 250

### Propoſitio 82.

Et in reſpoſſione ad 3. Paupertatem, ait, eſſe minimum inter  
instrumenta perfectionis.

### Propoſitio 83.

Præterea docet, ideò paupertatem eſſe in Religionibus ſeruā-  
dam, nè per ſolicitudinem circa res temporales, quæ di-  
uitias comitari ſolet in ſecularibus, Religioſi retrahantur à pijs  
ſuæ Religionis operibus. Cum ergò in quibuſdam Religionibus  
ad Eccleſiæ vtilitatem inſtitutis, ipſa ſolicitudo quarendi neces-  
ſaria pro templi ornatu, & uſu, pro victu, & veſtitu, pro viati-  
cũ pro ſuppellectili, & alijs domeſticis neceſſitatibus, magis impe-  
diat procuracionem alienæ ſalutis, diuinæq; gloriæ propagationẽ  
quàm ſolicitudo vnius Oeconomi, vel Patris familias, aut ſupe-  
rioris Religionis, circa conſeruacionem, & deſenſionem rerum  
immobilium, vel mobilium Religionis, &c. 252.

### Propoſitio 84.

Ideò præcipui Religionum à Sancta Sede Apoſtolica confir-  
matarum, & commendatarũ Fundatores, Baſilius, Auguſtinus,  
Bene-

# Index.

*Benedictus, Bruno, Bernardus, Ignatius, &c. diuinitus illustrati,  
certos suis Religiosis permiserunt redditus.* 264

## Propositio 85.

*Ut ita liberi à quærendis eleemosynis, melius & Deo, & sibi,  
& proximis vacare possint.* 268.

## Propositio 86.

*Liberiusq; errantes corrigere, quod facere non ita auderent,  
si ab eis quærenda essent subsidia temporalia, timerent enim be-  
nefactores offendere, corrigendo vitia eorum: quia veritas o-  
dium parit,* 273

## Propositio 87.

*Quam etiam ob causam & S. Theresia Fundatrix Discalcea-  
torum, quemadmodum scribit Didacus Iepesius Archiepiscopus  
Turiasonensis in eius vita, etsi quadam Monasteria absq; ullis re-  
ditibus Deo reuelante fundauerit postea tamen experientia sub  
sequente edocta distrahi animos procuratione eleemosynarum,  
quadam alia Monasteria, eodem Deo Magistro erexit, dota-  
ta redditibus: ut sine solitudine cõquirendarum eleemosynarũ,  
& ea quæ illam comitatur distractione, Moniales Deo, rebusq;  
Diuinis magis vacarent,* 281

## Propositio 88.

*Eandem ob causam inter quatuor monita sibi à Deo reuelata,  
pro conseruatione suorum Monasteriorum scriptum reliquit in  
libro Foundationum cap: 31 Ut quamuis Discalceati haberent plu-  
ra monasteria, in quolibet tamen pauci habitarent: (pro multis  
enim eleemosyna cum magna distractione, & solitudine cor-  
rogari solet,) & ut parum cum secularibus tractarent, & ut illud  
modicum pro bono animarum secularium: & ut magis docerent  
operibus quam verbis,* 285

## Propositio 89

*Ideo nonnullis Religionibus bona immobilia & mobilia neces-  
saria*



## Index.

*ſaria ſunt, vt eorum honeſto, & moderato uſu vires corporũ  
foucant, & ſine ſollicitudine conquirendi neceſſaria, pro victũ  
& veſtitu, alijsq; rebus, toti ſeſe impendant procurandæ aliene  
ſaluti, diuinæq; gloriæ amplificandæ.* 289

### Propoſitio 90

*Et hoc dominus, inquit S Thom: loco citato, paupertatis in-  
ſtitutor docuit ſuo exemplo. Habebat enim loculus iude com-  
miſſos, in quibus recõdebãtur ei oblata, vt habetur Ioã: 12. f. 309*

### Propoſitio 91

*Et diſcipuli eius poſt eius reſurrecciónem, à quibus omniũ  
Religio ſumpſit originem, pretia prædiorum conſeruabant, &  
diſtribuebant illa, prout unicuiq; opus erat,* 312.

### Propoſitio 92

*Quin etiamſi Apoſtoli vni loco, vti nunc Religioſorum Mo-  
naſteria, fuiſſent adſtricti nec in ea ſuorum paucitate debuiffet  
circuire tot mundi regiones, procul dubio ſtabiles & certos  
reditus acceptaſſent,* 318

### Propoſitio 93

*Vti poſtea dilatata Eccleſia, & paſtoribus animarũ multipli-  
cati, ac ad certa loca addictis, acceptarunt Epiſcopi alijsq; Eccle-  
ſiaſtici, 337*

### Propoſitio 94

*Non obest ergò perfectioni Religioſæ poſſeſſio bonorũ tem-  
poralium bene diſtributorum, ſed vel malus, & ſuperfluus eo-  
rum uſus, vel nimius ergà illa affectus; quorum vtrumque præ-  
ſcindit in ordinatis Religionibus, & votum Paupertatis, & re-  
gularis diſciplina,* 340

### Propoſitio 95.

*Commēdat & hoc perfectionem Religioſi Ordinis, ſi ceterũ  
paribus, ex inſtituto ſuo occupet ſe pro Deo in arduis & diffi-  
cilioſioribus, quàm alijs. Hanc ob cauſam S. Thom: 1 p. q. 95. ar. 4  
ad 2 ait. Opus difficilius ex parte obiecti eſſe magis meritoriũ.  
Vnuſquisq; enim mercedem percipiet ſecundũ ſuum laborem*  
1 Cor: 3

Index.

1 Cor: 3. Maior autem est labor, ubi res est difficilior, quæ pro Deo perficitur,

345

Propositio 96

Attende etiam ad hoc Illustr: Domine, ut eam Religionem tuo Nepoti commendes præ cæteris, in qua cum regularum ob-  
servantia vides maiorem concordiam, & domesticam unionem,  
præsertim in magna dissimilitudine graduum, & nationum va-  
rietate simul cohabitantium,

349

Propositio 97

Quæ tantopere est Deo grata, ut S-Macario Abbati, etsi vi-  
tam ducenti solitariam in Eremito, in perpetuis ieiunijs, & car-  
nis macerationibus multo maioribus, quam hoc nostro saculo  
vigeat in ulla Religione, etiam Eremitica; & assidue rerum di-  
vinarum contemplationi dedito, Deus prætulerit duas feminas  
coniugatas rei uxoria vacantes, quæ tamen nihil præ cæteris ha-  
bebant, quàm quod per annos quindecim, in domo una pariter  
manentes, nec turpe verbum altera dixisset ad alteram, nec li-  
tem mouisset, sed in pace vixissent, & à secularibus verbis ab-  
stinere ad mortem decreuissent, cum desiderio vite Monastica,  
si id per maritos earum aliquando liceret,

350

Propositio 98

Et hæc ut opinor sufficiens, Illustrissime Domine, ad adferen-  
dam tibi certam lucem, pro utroque desiderio tuo,

351

Propositio 99

Vnum restat, ut te excitem ad aperiendam liberaliter manum,  
& cum bonis, ac Nepote tuo cor ipsum tuum,

Ibid:

Propositio 100

Tuum denique addo, id ut Nepoti tuo inculces serio, ne à san-  
cto vite ætioris desiderio resiliat, tū alias ob causas, tum ne vi-  
ta æterna iacturam patiatur,

353

F I N I S



✠ ✠  
CENTVM  
PROPOSITIONES  
SELECTÆ

*EX THEOLOGI CVIVSDAM  
Epistola ad quendam Magnatem scire cupi-  
entem quomodo posset distribuere bona sua  
temporalia ad pios usus, cum utilitate  
quàm maxima animæ suæ.*

Et cui Ordini Regulari vnum è nepotibus suis vitæ Re-  
ligiosæ desiderio captum deberet addicere, hoc  
libro examinata.

PROPOSITIO PRIMA.

*Generalia tria dam monita desumpta ex cer-  
ta SS. Patrum & Theologorum doctrina.*

SPECIOSA quidem, sed haud fidelis Authoris pro-  
missio, si ea spectentur, quæ in Epistola tradit, vel ma-  
lè ex Sanctorum Patrum & Theologorum dictis con-  
cludendo, vel malè eorum dicta referendo. Suam enim  
pro Sanctorum Patrum, & Theologorum doctrina, ob-  
trudit friuolam, atque in ipsos, & Theologos, & Sanctos  
Patres iniuriosam, atque contumeliosam. Et certam vo-  
cat doctrinam, quæ falsa, ac ne quidem probabilis est,  
vt cuilibet simplici etiam inspectione patebit, nosque,  
 vt erro-

vt errores euitentur, & Deus veritatis per veritatem lau-  
detur, aperiemus.

## PROPOSITIO II.

*Ut autem cognoscas sine errore, quibus in  
rebus sita sit ista Dei, quam maxima gloria,  
quam propagare per tuas facultates, & nepo-  
tem tuum vis & debes, hæc diligenter consi-  
dera.*

Imo si rectè, ac diligenter considerentur, quæ Author  
in Epistola tradit, errorem, ac tenebras offundunt circa  
iudicium, quibus in rebus sita sit ista quam maxima glo-  
ria Dei, quam Illustrissimus, ad quem Author scribit, per  
tuas facultates, suumque Nepotem vult, ac debet, vt  
Author loquitur, propagare.

## PROPOSITIO III.

*Unde sequitur illum magis glorificare De-  
um, sibi que magnos meritorum & gloriæ gra-  
dus conciliare, qui ad ea opera, & personas  
res suas deriuat, à quibus maiora & plura præ-  
terita extirpantur, & purgantur peccata, ac  
futura impediuntur.*

Non inficior quin ille multum glorificet Deum, sibi  
que magnos meritorum, & gloriæ gradus conciliet, qui  
ad ea opera, & personas res suas deriuat, à quibus maio-  
ra, & plura præterita, extirpantur, & purgantur peccata,  
ac futura



I  
ac futura impediuntur. Inficior tamen quod insuper  
Author addit, hunc magis glorificare Deum, maioref-  
que meritorum, & gloriæ gradus sibi conciliare. Imò  
magis ille glorificat Deum, & maiorem sibi meritorum,  
& gloriæ cumulum parat, qui res suas deriuat ad perso-  
nas perfectiores, quæcumque in se ipsis perfectæ sint, nō  
modo aliorum peccata præterita purgant, & extirpant,  
futuraque impediunt; verum etiam alios perficiunt,  
quod perfectorum tantum est. Magis enim glorificat  
Deum ille, qui vnum perfectum facit, quam qui multos  
conuertit, qui postmodum sunt tepidi, etiam si abstine-  
ant à peccatis mortalibus; quia maior gloria Deo resul-  
tat ex vno iusto perfecto, quam ex multis alijs iustis com-  
munibus, seu imperfectis. Nam sicut Pictor maiorem  
sibi gloriā, parat ex vna pulcherrima effigie, quam lam-  
ina industria elaborauit, quam ex multis imaginibus im-  
perfectis; quas veluti ludendo, aut somniando depinxit:  
ita vniuersorum Creator Deus cumulationem gloriæ, &  
laudem ex vno Francisco aut Dominico, quam ex mul-  
tis iustis tepidis & imperfectis decerpit. In istis enim  
imago Dei in vera virtute constituta, & ab ipso Deo de-  
lineata, licet non effictoris culpa, obscura est, & mille  
imperfectiōum lituris sædata; quare parum sapientiam  
Artificis prædicat; at in viro perfecto imago, ac simili-  
tudo est valde pulchra, atque perfecta, & tanto splendo-  
re circumdata, vt aspicientes in maximā admirationem  
rapiat, & ad maximas laudes Artifici referendas alliciat.  
Insinuatur id in Scriptura diuina. Exodi enim 3. habetur  
*Dixit Deus ad Moysen: hæc dices Filijs Israël. Dominus Deus  
Patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Iacob  
misit me ad vos: hoc nomen mihi est in æternum, & hoc memo-*

*riale in generationem & generationem.* Dubium tamen nō  
est, ab Abraham, vsque ad Moysen hoc est trecentis co-  
que amplius annis, plurimos hominēs inter filios Israel,  
in gratia Dei vixisse, & diē extremum clausisse: horum  
tamen Deus mentionem non fecit. Moyſi quoque Exo-  
di 32. dixit Dominus. *Dimitte me, vt irascatur furor meus.*  
Cum tamen in tanta populi Dei multitudine fuerint ali-  
qui immunes à peccato lethali, & in gratia Dei viuerent,  
sed eorum oratio non erat adeò efficax. Sanctus quo-  
que Elias 3. Reg: 18. dixit ad Populum: *Ego remansi Pro-*  
*pheta Domini solus.* Tamen eodem capite dicitur: *Abdias*  
*timebat Dominum valde. Nam cum interficeret Iezabel Prophe-*  
*tas Domini, tulit ille centum Prophetas, & abscondit eos quin-*  
*quagenos, & quinquagenos in speluncis, & pavit eos pane &*  
*aqua.* Et rursus 3. Reg: cap: 19. Dixit Elias: *Derelictus*  
*sum ego solus* Et tamen eodem capite dixit Dominus:  
*Derelinquam mihi in Israel septem millia virorum, quorum ge-*  
*nua non sunt incuruata ante Baal, & omne os, quod non ado-*  
*rauit eum osculans manus.* Magis ergo æstimat Deus vnum  
iustum perfectum, quam multos iustos imperfectos.  
Quod etiam ratio Theologica suadet. Magis enim dili-  
git Deus cum qui ver: gra: habet centum gradus gratiæ  
quam viginti alios, quorum vnusquisque habet tantum  
quatuor gradus gratiæ, & omnes simul tantum octuagin-  
ta; nam gratia in nobis est effectus dilectionis quæ est in  
Deo. Quod si verum est, utique magis glorificabit De-  
um, qui suo modo faciet vnum iustum perfectum, quam  
qui multos iustos imperfectos. Id ipsum colligitur ex  
S. Thoma (cuius doctrinæ subscripsit Author) 2. 2. q.  
182. art. 2. in quo quærit. *Vtrum vita actiua sit maioris meriti,*  
*quam contemplatiua?* Et tertio loco obijcit sibi tale argu-  
mentum



mentum: Gregorius dicit super Ezechielem, quod nullum sacrificium est Deo magis acceptum, quam zelus animarum: sed per zelum animarum aliquis se conuertit ad studia vite actiua. Ergo videtur quod vita contemplatiua non sit maioris meriti, quam actiua. Ad id respondet his verbis: Ad tertium dicendum. Quod sacrificium spiritualiter Deo offertur, cum aliquid ei exhibetur. Inter omnia autem bona hominis, Deus maximè acceptat, bonum humanae animae, vt hoc sibi in sacrificium offeratur. Offerre autem debet aliquis Deo primò quidem animam suam: secundum illud Eccles: 30. Miserere animae tuae placens Deo. Secundo autem animas aliorum: secundum illud Apoc: ultimo, qui audit, dicat, veni. Quanto autem homo animam suam, vel alterius propinquius Deo coniungit, tanto sacrificium est Deo magis acceptum. Vnde magis acceptum est Deo quod aliquis animam suam, & aliorum applicet contemplationi, quam actioni. Per hoc ergò, dicitur, quod nullum sacrificium est Deo magis acceptum, quam zelus animarum, non praefertur meritum vite actiuae merito vite contemplatiuae; sed ostenditur magis esse meritorium, si quis offerat Deo animam suam, & aliorum, quam quaecunque alia exteriora dona. Hæc S. Thomas. Certum est autem, quod qui alios applicat purgationi peccatorum, quod eos applicat actioni: quia secundum doctrinam Theologorum, purgatio peccatorum pertinet ad vitam actiuam: & qui alios applicat contemplationi, applicat perfectioni, vel saltem profectui insigni, quia contemplatio supponit animum purgatum. Quod si magis est acceptum Deo secundum S. Tho: quod aliquis applicet alios contemplationi quam actioni, utiq. magis erit acceptum Deo, quod aliquis applicet alios perfectioni, quam conuersioni.

Pro-

## PROPOSITIO IV.

*Vnde sequitur, te nunc valde glorificaturum Deum, & tuæ animæ consulturum, si tua bona, & nepotem tuum, direxeris ad tales personas, & talia pia opera, ex quibus in Ecclesia Dei oritur maior frequentia, & excellentia, tum piorum operum, tum hominum meliorum.*

Accedit propius ad veritatem Author in hac propositione, inquit Illustrissimum valde glorificaturū Deum, si sua bona, & Nepotem direxerit ad tales personas, & talia opera pia, ex quibus in Ecclesia Dei oritur maior excellentia tum piorum operum tum hominum meliorum. Caterum tales personæ, & alia pia opera non sunt, ut Author censuit in superiori propositione, illi à quibus maiora, & plura purgantur, & extirpantur præterita peccata, & futura impediuntur; sed sunt Christianæ perfectionis opera, piumque alios perficiendi studium, & exercitium, & personæ propriæ perfectioni alijsque perficiendis operam navantes. Quapropter gratis dicit se hanc propositionem ex superiore accipere, & gratis etiam eam assumit, cum nec suum propositum ex ea concludat, aut concludi possit. Ineptè etiam in hac propositione cum excellentia piorum operum, hominum meliorum frequentiam connectit: excellentia enim paucissimorum est, non tantum in vno aliquo tempore, sed respectu omnis temporis, & conferendo eos, non cum omnibus reprobis, & imperfectis omnino: sed etiam cum  
illis



illis solis, qui terrenis rebus despectis, assequenda perfectioni insistant. S. Cyprianus, lib. de operibus Christi Serm. de Ieiunio asserit, *paucissimos esse absolute sanctos, sicut Moyses, Noë, &c. ac proinde & perfectos, idem enim sunt.* Et S. Augustinus. *Perfectionem vult paucorum esse, imperfectorum vero infinitum esse numerum.* Cassianus etiā Collat: 19. cap: 9. ait: *raram esse perfectionem, & paucissimis Dei dono concessam.* Alphonsus quoque testatus q. 5. in cap: 4. Matth: ponit vt certum in paucissimis esse perfectionem: & propterea monet. *Predicatori Religioso moderatē esse conuersandum cum hominibus, ne mores populi imbibat, & imperfectiones:* Rara igitur est perfectio in mundo, quod ipsa experientia docet: *Paucos esse electos asseruit veritas, Matthæi 22* Pauciores ergo erunt perfecti, nam non cuius electus est perfectus.

### PROPOSITIO V.

*Ad quod conducit multitudo & medicorum & modorum, ac efficacia eorum, ad talem pietatem personarum & operum in Ecclesia Dei excitandam propagandā & dilatandam.*

Mirum est quod author inter tot conducentia incumbētibz salutē animarum, quorum sparsim meminit in ista Epistola, non inculcet sapius præcipuam conditionē requisitam, quæ est, vt ministri Euangelij sint primo in se ipsis perfecti. Prima enim proprietas sustinentis officiū prædicationis est vt sit perfectus. Calamus namque male temperatus, pulchros characteres non exarat: gladius obtusus, & rubigine sordescens, non secatur: aratrum cōfractum minimē terram proscindit: & homo imperfe-

ctus

Aus vitij corruptus, prauis affectibus fractus, sinistra intentione superatus, opera omnibus partibus absoluta non perficit. Idcirco Dominus ad Phariseos ait: *Progenies viperarum quomodo potestis bona loqui cum sitis mali? ex abundantia enim cordis os loquitur.* Hac oratione docens, malitiam cordis verba noxia profundere & pessimorum Patrum progenies non dissimiles, & odij passione vitas, non posse quod bonum est loqui. Et rursus: *Bonus homo, de bono thesauro profert bona, & malus homo de malo thesauro profert mala.* Ex quo non ineptè consequitur, Religiosum tepidum ac imperfectum de thesauro cordis sui prolaturum opera tepida & imperfecta, Necesse est ergo Prædicatorem esse perfectum.

#### PROPOSITIO VI.

*Ille maximè glorificat Deum, & animam suam spiritualiter ditat, qui causa est contrariorum effectuum bonorum, siue per dispensationem suarum temporalium facultatum, siue alio modo.*

Istud quoque mirabile est quod Theologus asserit, ad maximam gloriam Dei spectare, esse causam frequentiae & excellentiae operum & hominum meliorum, per dispensationem bonorum temporalium: quasi bona temporalia Religiosis viris dispensata, debeant esse causa perfectionis in eisdem Religiosis, & ex eis oriri debeat maior frequentia & operum & hominum meliorum. Imò vero Religiosi deberent sibi cauere a bonis temporalibus. Quoniam (vt Bernardus ait) *Hæc fugiendarum du-*  
*ritia-*



*clarum causa præcipua est, quod aut vix, aut nunquam sine amore valeant possideri. Limosa si quidem & glutinosa nimis non modò exterior, verùm etiam interior substantia nostra videtur, & facillè cor humanum omnibus quæ frequentat adhæret. Quod etiam docet S. Tho. vt postea videbitur. Quòd si de nepote agitur, incertum an etiam Religioni tali, qualem depingit Theologus, adscriptus aptus erit, vel ineptus; an ex numero paucorum perfectorum futurus, vel ex grege imperfectorum, proderit an oberit fini intento.*

## PROPOSITIO VII.

*Considera Illustriss. Domine inter opera pia, & personas Religiosas, à quibus glorificatur Deus, per illas glorificari magis, in quibus magis resplendet Dei dilectio, & proximi propter Deum.*

Hæc propositio ambigua est & insufficiens, vel enim sensus est, quòd in quibusdam Religionibus magis resplendet Dei dilectio, & proximi propter Deum, secundum statum, quasi vna Religio secundum statum obligetur ad maiorem dilectionem Dei, & proximi propter Deum, quàm alia: & hic sensus est falsus, vt postea patebit. Vel est sensus, quòd in quibusdam Religionibus secundum actum magis resplendet Dei dilectio, & proximi propter Deum: & tunc adhuc distinguendum est. Non enim omnis Dei dilectio, & proximi propter Deum, est perfectio, sed est quædam Dei dilectio & proximi propter Deum, quæ reuera non est perfectio. Aut enim

1  
charitas Theologica sumitur afficiens, aut efficiens: perfectio non consistit in charitate afficiente, sed efficiente. Rursum charitas Theologica efficiens, aut sumitur nudò, aut certè vt simul connotat priuationem inordinationis passionum, peccatorum, aut vitiorum, & pro virili virtutum omnium acquisitionem: & in tali charitate consistit perfectio, vt SS. Patres, & Theologi Scholastici, & Magistri spirituales docent. Sic ergo limitanda est propositio inducta. Ab illis personis Religiosis magis glorificatur Deus, in quibus magis resplendet secundum actum dilectio Dei, & proximi propter Deum, quæ est perfectio, scilicet charitas Theologica, quæ in quocunq. gradu intensiõis, in tali tamen statu ac termino est, vt ablata inordinatione passionum, cupiditate & vitijs, faciat expeditum hominem, ad vsum suarum functionum, & exercitium omnium virtutum.

### PROPOSITIO VIII.

*Unde sequitur per opera virtutis Religionis, uti sunt Psalmodiæ, non ita glorificari Deum, & animam ditari, atque ditatur per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum.*

Hæc propositio est friuola, & deceptoria. Supponit enim quòd opera virtutis Religionis non sint opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum: quòd falsum est de operibus virtutis Religionis infusæ: iam quòd secundum Theologos virtus Religionis, alia est infusa, alia acquisita. Vt autem magis deceptio appareat, notandum est pro



est pro simili quod S. Thom. 2. 2. q. 27. ar. 8. docet ubi  
 querit: *utrum sit magis meritorium diligere proximum, quā  
 diligere Deum?* Et respondet dicendo, quod comparatio ista  
 potest intelligi dupliciter. Vno modo, ut seorsim consideretur  
 utraq; dilectio: & tunc non est dubium quod dilectio Dei est  
 magis meritoria. Debetur enim ei merces propter seipsam; quia  
 ultima merces est frui Deo, in quem tendit diuina dilectionis  
 motus. Vnde & diligenti Deum merces proponitur. Ioan: 14.  
*Si quis diligit me, diligetur à Patre meo, & manifestabo ei me  
 ipsum.* Alio modo potest attendi ipsa comparatio, ut dilectio  
 Dei accipiat, secundum quod solus Deus diligitur: Dilectio  
 autem proximi accipiat secundum quod proximus diligitur  
 propter Deum. Et sic dilectio proximi includit dilectionem  
 Dei, sed dilectio Dei non includit dilectionem proximi. Vn-  
 de erit comparatio dilectionis Dei perfectæ, quæ extendit se e-  
 tiam ad proximum, ad dilectionem Dei insufficientem, & im-  
 perfectam: quia hoc mandatum habemus à Deo, ut qui diligit  
 Deum, diligit & fratrem suum: & in hoc sensu dilectio pro-  
 ximi præminet. Hæc S. Thomas. Quæ doctrina potest sub-  
 seruire etiam in proposito. Comparatio enim inter vir-  
 tutem Religionis infusam, & inter virtutē charitatis po-  
 test intelligi dupliciter. Vno modo ut seorsim conside-  
 retur utraque virtus: & tunc non est dubium, quod di-  
 lectio Dei, & proximi propter Deum, est magis merito-  
 ria. Alio modo potest attendi ipsa comparatio, ut dile-  
 ctio Dei, & proximi propter Deum accipiat secundum  
 quod tantum diligitur Deus & proximus propter Deum:  
 Virtus autē Religionis infusa accipiat secundum quod  
 utitur motu dilectionis Dei, & proximi propter Deū,  
 siuē secundum quod informatur charitate, quia chari-  
 tas Theologica est forma omnium virtutum infusarum,

& S. Thom: 2. 2. q. 81. ar: 5. ad 1. ait. *Virtutes Theologicæ, scilicet fides, spes, & charitas habent actum circa Deum, sicut circa proprium obiectum. Et ideo suo imperio causant actum Religionis, quæ operatur quædam in ordine ad Deum. Quod etiam repetit q. 82. ar: 2. ad 1. quod, inquit, homo tradat seipsum Deo ad aliqua opera diuini cultus, hoc immediatè pertinet ad Religionem: mediatè autem ad charitatem, quæ est Religionis principium, & sic opera Religionis nõ solum sunt virtutis Religionis, sed etiam dilectionis Dei & proximi propter Deum, nimirum quatenus sunt ex affectu impetrandi proximo salutem, & quæ ad salutem spectant, vel etiam quatenus sunt in satisfactionem pro peccatis proximorum. Et sic Author malè distinxit opera virtutis Religionis, vt sunt psalmodiæ, contra opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum.*

Est quoque propositio prædicta contumeliosa in Religiones, in quibus exercentur psalmodiæ eò quod supponit, à viris Religiosis ita exerceri psalmodias, quod hæ psalmodiæ non sint opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum. Magis autem debuisset dicere Theologus: non ita glorificari Deum, & animam ditari per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum, ex parte vna: quàm ex alia parte simul, & per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum, & per opera virtutis Religionis infusæ, vt sunt psalmodiæ. Ceteris enim paribus per opera plurium virtutum infusarum magis glorificatur Deus, quàm per opera vnius virtutis. Magis ergo glorificatur Deus per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum simul; & per opera virtutis Religionis infusæ, quàm per opera solius dilectionis Dei, & proximi propter Deum.

Præterea



Præterea ut res fiat euidentior, & magis, ac magis Authorem urgeamus, distinguendum est de operibus dilectionis Dei, & proximi propter Deum. Quædã enim sunt opera dilectionis ut elicientis, cuiusmodi est ipse amor Dei, & proximi propter Deum. Quædam sunt opera dilectionis tantum imperantis. Quo pacto dilectionis Dei, & proximi propter Deum opera sunt omnium etiam virtutum opera, quod Apostolus significat in Epist. ad Cor. omnium virtutum opera charitati tribuens: *charitas enim, inquit, patiens est, omnia credit, omnia sustinet, omnia sperat.* Iam percontor ab Authore; cum opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum psalmodiæ præfers, de quibusnam dilectionis operibus loqueris? De operibus dilectionis elicientis, an imperantis? Si de operibus dilectionis elicientis, fateor ea esse præferenda, quia nimirum eliciuntur à charitate, quæ est maxima omnium virtutum. Verum tamen hoc ad rem tuam non facit, quia de ipso actu seu effectu amoris, qui est actus dilectionis elicientis, nusquam loqueris in hac Epistola, nunquam te ex illo præfers aliis omnibus Religiosis: sed ex doctrina, & prædicatione, quæ opus sunt dilectionis non elicientis, sed imperantis. At cum etiam psalmodia sit opus dilectionis imperantis, & quidem dilectionis tum Dei, tum etiam proximi propter Deum, quomodo opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum, dilectionis inquam imperantis, ex hoc ipso quod opera dilectionis sunt, psalmodiæ præfers, teque ex illis omnibus alijs Religiosis, non secus ac si Petro, qui homo est, Paulum quia homo est præferres absurdissimè? Paulus enim quia homo est equo, & leoni, qui homines non sunt, non Petro, qui etiam, non Paulus, homo est præferri potest

potest. Rursus diuinas promere laudes, ad Christianam pietatem & perfectionem maximè spectat, *memoriam enim abundantis suauitatis diuinæ eructant* Christiani, & Sancti Religiosi, & diuina Iustitia exultant, cum diuinis laudibus per psalmodiam vacant: in quibus adeo assidui, & continui, & perpetes antiquitus erant Christiani, quod Auerroes cum alijs gentilibus diceret. Nihil aliud mali agunt Christiani, nisi quod Deum suum Crucifixum die, ac noctu laudant. Non ergo facile alia dilectionis opera psalmodiæ præferenda sunt.

Insuper licet omnium virtutum actibus commune sit à charitate imperari: id tamen conuenientissimum præceteris est actibus virtutis Religionis, vt indicauit S. Tho: 2. 2. q. 81. & 82. initio contra hanc octauam propositionem citatis, nimirum quia charitas cum sit circa Deum vt proprium obiectum, & Religio sit circa cultum Dei, *Charitas consequenter est Religionis principium*, idque perspicuum est inter omnes Religionis actus, potissimū in psalmodia siue ea consideretur vt laus diuina, siue vt oratio, seu deprecatio pro nostra, & proximorum salute, & eorum quæ ad salutem spectant. Mens enim diuino amore æstuans mox in diuinas laudes prorumpit. Vnde Apostoli statim atque repleti sunt Spiritu sancto, *ceperunt loqui magnalia Dei*: ideoque Spiritus sanctus in igneis linguis apparuit: quorum enim corda igne diuini amoris ardescunt, eorum linguæ protinus in Dei laudes laxantur. Quare Spiritus sanctus, ubi cor Zachariæ impleffet, os eius clausum ferre minimè potuit: sed mox ad diuinas præcinendas laudes aperuit. Et quid obsecro pro nostra, aliorumque salute, & eorum quæ ad salutem spectant orare nos facit, nisi nostræ salutis amor seu charitas, qua

nos ipsos, & proximos propter Deū diligimus, ac Deum nobis, & proximis amamus? Maneat ergo, psalmodiam potissimum esse opus dilectionis Dei, & proximi propter Deum, atq. adeò non posse alia opera ex hoc, quod dilectionis Dei, & proximi propter Deum opera sunt, psalmodiæ præferri.

Sed age Psalmodiam doctrinæ & prædicationi conferamus, ex quibus Author omnibus alijs Religionibus suam præferre conatur. Primum enim doctrina etiam, & prædicatione opera dilectionis non elicientis sed impetrantis sunt; sunt enim actus intellectus non voluntatis, quam afficit charitas. Est ergo inter ipsas, & psalmodiam comparationis locus. Cæterum doctrina, & prædicatione foris obstreperit, & auditur: psalmodia, ut intus admittatur, atque exaudiatur impetrat, & exorat. Idcirco Petrus: *orationi*: inquit, *& verbo instantes erimus*, non soli inquit verbo, nec tantum orationi, sed utrique; & cui maximè? *orationi*: *orationi enim*, inquit, *& verbo instantes erimus*.

Accedit, quod etsi doctrinam, quatenus per prædicationem exercetur, bene operationem dilectionis Dei, & proximi propter Deum dixerimus, quippe quæ ex fine tum operantis, tum etiam ipsius operis ad salutem animarum tendit: tamen doctrina, ut in scholis traditur, non solum Philosophica, sed etiam Theologica non tam propriè opus dilectionis Dei & proximi propter Deum dici potest. Doctrina enim, quatenus in scholis traditur, intellectum instruit, ut sciat, non voluntatem promouet, ut operetur: ad veritatem, non ad operationem tendit: ad sciendum, non ad declinandum à malo, & faciendū bonum ordinatur: & si quidem etiam ad operationem tendat,



dat, vt practicæ facultates, curat vt bene fiat operatio;  
non vt ad salutem, sed vt secundum ipsam scientiam, seu  
artem oportet: non vt sancta, sed vt artificiosa sit opera-  
tio. Si autem de Philosophia id verum sit, quæ ad sacrâ  
Theologiam gradum facit, & conducit, deque ipsamet,  
Sacra Theologia, quæ Christianam fidem gignit, & ro-  
borat, seu defendit, quid porro de Pòési, & Mathema-  
tica? ô quantum hæ ad salutem conducunt? O quantæ  
dilectionis Dei & proximi propter Deum operationes  
sunt Pòésis & Mathematicæ doctrina?

Dices Philosophiæ, & Pòésicos, & Mathematices do-  
ctrinam ex fine operantis, quatenus scilicet ea intentio-  
ne iuuandi proximos ad salutem à doctore traditur, ope-  
rationem esse dilectionis Dei & proximi propter Deum:  
fateor non secus etiam, ac artis pingendi, sculpendi, ar-  
tis etiam sutoriæ, fabrilis, & aliarum omnium siue libe-  
ralium, siue mechanicarum, quæ licitè exercentur, hoc  
modo ex fine operantis propter salutem proximorū tra-  
dita doctrina operatio est dilectionis Dei, & proximi pro-  
pter Deum. Quidni ergo etiam ipsarum omnium artium  
doctrina ab Authore psalmodiæ præferatur. Neque  
verò nobis deest ratio præter eas, quæ proximè deductæ  
sunt, quare psalmodia omni prorsus doctrinæ, quæ ad  
mentem imbuendam traditur longè præferatur in ratio-  
ne operationis dilectionis Dei, & proximi propter De-  
um, seu in hoc quòd charitate imperante tradatur. De-  
uotio enim, quæ communiter operibus virtutis Religio-  
nis, vt propria materia, & pabulo augetur, & pinguescit,  
maximè tamen psalmodia nutritur, augetur, & sagina-  
tur. Quis enim non videat, quòd Deum laudando, ac  
deprecando, (quòd per psalmodiam præstamus) nos eius  
famula-

famulatui, & obsequio magis, ac magis addicimus, & deuouemus, quæ est ipsa deuotionis operatio? Rursus deuotio ex charitate causatur. Palet enim, quòd ex amore aliquis redditur promptus ad seruiendum amico. Charitas ergo quæ nostra ad Deum amicitia est, nos reddit promptos, ac deuotos ad seruiendum Deo. Denique deuotio charitatem ipsam auget, & fouet, sicut & quælibet amicitia conseruatur, & augetur per amicabilium operum exercitium. Igitur deuotio in Psalmodia præstat, vt ex charitate promatur, & magis, ac magis eam promendo charitas exardescat. Id quòd in traditione doctrinarum, quæ pro fine operis non sanctam operationem, sed veritatem, seu perfectionem intellectus habent, dici non potest. quia deuotionis materia, & pabulum non sunt, vt potè ad Religionis virtutem non pertinentes.

Licet verò psalmodia, etiam vt virtutis Religionis opus, in Sanctis Religionibus instituta sit: etenim Religiosi, qui in Canobitica Communitate sese diuino famulatui perpetuo deuouerunt (de his enim loquor, non de illis Religiosis, qui Anachoreticam vitam ducunt) quidni in aliquo diuino famulatu, seu cultu communiter vnaque conueniant? Nunc autem præter psalmodiam nullum in sacris Religionibus video; nisi fortè communem diuinum cultum, & famulatum, communem refectionem, seu recreationem dixeris: maximè tamen psalmodia in Religionibus canobiticis, vt communis charitatis, seu dilectionis Dei, & proximi propter Deum operatio instituta

tuta est. Constat enim tum charitatem finem esse  
communem omnium Religionum, ad cuius perfe-  
ctionem assequendam quæque Religio essentialibus  
votis obedientia, Castitate, Paupertate, atque omni-  
bus institutis suos Professores ordinat, ac disponit,  
tum paucissimas Regulas de elicitis, ac proprijs cha-  
ritatis actibus in Religionibus institui. Vel ergo di-  
cendum est, omnes Religiones ad charitatis per-  
fectionem assequendam suos Professores per omni-  
um aliarum virtutum, præterquam per proprios cha-  
ritatis actus ordinare, ac disponere; quod est absur-  
dum, cum maximè ex proprijs frequentatis actibus  
virtutes augeantur; vel sanè ab vnaquaq. Religione  
psalmodiam potissimum, vt charitatis modulationem  
institui. Et quanquam de aliarum etiam virtutum ac-  
tibus id dici possit, præ cæteris tamen de psalmodia  
dicendum est: cum enim diuina excellentia, boni-  
tas, liberalitas, misericordia, iustitia, cæteræque diui-  
næ perfectiones, diuina beneficia, nostraque indigen-  
tia, vilitas, miseria, summaque à Deo in esse, fieri,  
conseruari, pièq. cogitare, velle & operari depen-  
dentia in psalmodia recolantur, & meditentur, con-  
sequens est; quod psalmodia sit velut caminus seu cli-  
banus, in quo igne diuini Amoris Religiosi accen-  
dantur. Neque enim psalmodiam ab Oratione men-  
tali seingimus, qua nemo est qui inficietur, ignem  
diuini amoris in nobis accendi: sed cum ipsa oratio-  
ne mentali, seu meditatione & contemplatione iungi-  
mus, non modò quia iuxta Apostolum psallendum  
spiritu, psallendum & mente: sed etiam quia in omni-  
bus



ibus Religionibus vnà cum Psalmodia oratio ipsa mentis mentalis, seu meditatio, siue contemplatio instituta est, siue quæ præcedat, siue quæ sequatur, vt mutuò se iuuent, seruent ac foueant. Est ergo psalmodia in Religionibus instituta, vt charitatis modulatio. Non ergo operatio dilectionis Dei, & proximi propter Deum contra psalmodiam distinguenda est, aut illi præferenda, cum etiam ipsa psalmodia sit operatio dilectionis Dei, & proximi propter Deum.

Denique quod mirum durissimumque est, non satis est Authori Psalmodia carere, sed etiam ex hoc ipso (quod sanè aures horrent) ijs Religionibus, quæ Psalmodia die ac nocte Deo iubilant, ac modulantur, suam Religionem perferre vult, & audet. Quod etiam facit quo ad ieiunia, abstinentias, macerationes carnis, & arctam paupertatem. Non enim est tibi satis Religiosum delicatulum esse, diuitijs, etsi in Communitate, abundare, commoditatibus potiri, abstinentia, ieiunijs Regularibus carere, Psalmodiæ operam non dare, à vigilijs nocturnis abstinere, vitam in victu & vestitu cum ijs, qui in sæculo degunt communem gerere: sed etiam ex hoc ipso, proh Deus, ijs sese præfert, qui omnia propter Christum ita reliquerunt, vt nihil etiam in communitate possideant, se ipsos abnegarunt: ea ipsa quibus victitent, & quibus operiantur, emendicant: penuriam, & defectum in ipsis etiam necessarijs patiuntur: psalmodiæ vacant, die, ac nocte, in lege Domini meditatores: quos denique mundo Crucifixos, & quibus

Mundum Crucifixum penitus dicas. Quod eò denique tendit, ut quæ Christus ad perfectionem spectare, & omninò necessaria esse docuit: contra, perfectioni detrahant, & prorsus aduersentur. Ecce quod delicatulus Theologus sapit, ecce quò denique viam auertit. Certè psalmodia in sacris Religionibus est thalamus sponsæ, lectulus floridus, hortulus deliciarum, caminus ignis, cibus charitatis, domus Dei, porta cœli, scala ad Deum conscendens. Ascendant, & descendunt ipsi ptallentes ad diuinæ magnitudinis, ad propriæ vilitatis, & miseriæ confessionem. Ascendunt Angeli, efferentes vota, descendunt referentes dona. Excubant Cœlestes militiæ, suos clientes, à Principum tenebrarum incurribus defendentes.

Circumeunt habitaculum Dei cum hominibus, suo Regi eiusque domesticis famulantes exufflant in charitatis ignem sanctis inspirationibus, ut magis ardeat; legunt flores, ac fructus honoris, & honestatis, in odorem & saporem suauitatis: curant ne euigilare quis faciat dilectam, donec ipsa velit. Sed calciculum hunc nouit qui accipit. Nouerat Sanctus Pater Augustinus, qui flebat vberimè in Hymnis & canticis suauesonantis Ecclesiæ vocibus vehementer affectus. Nouit sanctus Dominicus Prædicatorum Pater, & Princeps, qui nocturnas horas in mediam noctem incidentes, ab initio noctis priuatis precibus perueniebat, quas ad diluculum vsque producebat, ut cœli perlustrans limina, die terris dans verbi semina

semīna. Nouerunt eius posteri eius vitam amulati. Nouit potissimum sanctus Hyacinthus, qui Poloniam ac Germaniam, semine diuini verbi repleuit, & vberissimos fructus legit, qui migraturus in Cælum die Assumptioni Deiparæ Virginis sacro, in Chorum se deferri iussit, vnde Canonicis precibus recitatis, solutus carne sponsum complexus est. Quid plura? Quid moror in re clarissima? Tantum non nouit, qui pluris facit eo carere, quàm eum accipere, quique eius carentia alijs se præfert, & gloriatur.

Plura in hanc sententiam Propositione 56. & 59.

## PROPOSITIO IX.

*Virtute Religionis ex qua deuotionis opera promanant, longè perfectior est virtus charitatis, ut expressè docet S. Thom: 2. 2. quæ: 81. art: 5. Et loco paulò ante citato.*

Hæc Propositio est vera quantum ad hoc quod virtute Religionis, sit perfectior virtus charitatis, & quòd hoc doceat Sanctus Thomas ab Authore loco paulò ante citato. videlicet 2. 2. q. 23. ar. 6. Sed est falsa quantum ad hoc, quòd id expressè doceat San.

Thom:



Thom. 2. 2. q. 81. art. 5. Aliud enim est expresse docere, aliud verò colligere aliquid, ex aliquâ doctrinâ. Ibi docet S. Thom. quòd Religio non est virtus Theologica, sed est virtus Moralis. Inde potest colligi, quòd est inferior charitate. Sed id non infert S. Thom. neque expresse ibi docet, vt legenti constabit. Ergo falsum Theologus dixit id expresse docere S. Thomam 2. 2. q. 81. art. 5. Vide, an Theologus sit versatus in lectione S. Thomæ, cuius doctrinam in hoc libro profitetur, cum in re vera malè citauerit locum S. Thomæ.

## PROPOSITIO X.

*Hinc secundò sequitur per opera pœnitentiæ, vt sunt ieiunia & his similia, cæteris paribus, minùs glorificari Deum, quàm per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum.*

Hac Propositio eodẽ modo expēdēda est, ac octaua: quia est æquè friuola ac deceptoria. Supponit enim quasi opera pœnitentiæ infusæ, nō sint opera dilectionis

Dei,

Dei, & proximi propter Deum. Duplex enim est virtus poenitentiae, secundum Theologos, quaedam infusa, quaedam acquisita. Et opera poenitentiae infusae sunt etiam opera dilectionis Dei, ex cuius motivo operantur omnes virtutes infusae: similiter sunt opera dilectionis proximi, quia possunt esse impetratoria, & satisfactoria pro peccatis aliorum. Dupliciter ergo potest comparari poenitentia cum charitate. Vno modo ut seorsim consideretur utraque virtus. Alio modo ut charitas accipiatur secundum se, & poenitentia secundum quod includit etiam charitatem: & ita non potest distingui contra opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum. Est etiam haec Propositio contumeliosa in Religiones poenitentiae deditas, quia supponit quod à Religiosis opera poenitentiae, non ita exerceantur, quod simul sint opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum. Certè potius debuisset dicere, Deum magis glorificari per opera poenitentiae, simul & per opera dilectionis Dei, & proximi propter Deum, quam tantum per opera dilectionis Dei; quia operibus plurium virtutum magis glorificatur Deus, quam operibus vnius virtutis, ut supra in simili dictum est.

## PROPOSITIO XI.

*Quin etiam S. Thomas in 4. dist. 15. ar. 2. Ecce asserit Eleemosynam plus esse satisfactoriam pro peccatis, quam ieiunium, & orationem.*

Hæc Propositio continet malam citationem S. Thomæ. Distinctio enim citata continet Quæstiones 4. & articulus non continet Quæstiones, sed quæstiunculas. Author autem non citat in qua Quæstione id doceat S. Thomas. De-

buiſſet ergo ſic citare: S. Thomas in 4. diſt. 15. Q. 2. art. 2. quaſtiuncula 2. aſſerit, Eleemoſynam plus eſſe ſatisſactoriam pro peccatis, quàm ieiunium & orationem. Conſultò id adducitur, vt appareat an Theologus ſit peritus in doctrina S. Thomæ, qui etiam citare eum non bene nouit, & fortaſſis incitando alienâ fide, non ſua operâ uſus eſt. Quoad rem verò ipſam attinet, non miretur Theologus docuiſſe S. Th. quod eleemoſyna ſit magis ſatisſactoria, quàm ieiunium, ſed conſideret rationem S. Tho. *Eleemoſyna, inquit, includit in ſe virtutem orationis & ieiunij duplici ratione. Primò, quia eleemoſyna, eum conſtituit, cui datur, debitorem ad orandum, & ieiunandum, & alia bona quæ poteſt, faciendum, pro eo qui dedit. Secundò, quia eleemoſyna propter Deum data, eſt quaſi quadam oblatio Deo facta. Vnde Philoſ. etiam dicit, in 1. Ethyc. cap. 14. Quod bona opera, habent aliquid ſimile Deo ſacratis; oblatio autem ipſi Deo facta vim orationis habet. Et ſimiliter in quantum bona exteriora ad corporis conſeruationem ordinantur, ſubtractio exteriorum bonorum per eleemoſynam, quaſi virtute continet ieiunium, quo maceratur corpus. Similiter etiam oratio virtute continet ieiunium, quia extenſio intellectus ad Deum, debilitatem corporis parit, vt dictum eſt. Vnde eleemoſyna completius habet vim ſatisſactionis, quàm oratio, & oratio, quàm ieiunium.* Hæc S. Thomas. Non ergo mirum eſt quod eleemoſyna ſit magis ſatisſactoria pro peccatis, quàm ieiunium, & oratio, quia eleemoſyna claudit in ſe ieiunium, & orationem. Sicut non eſt mirum quod anima rationalis eſt præſtantior, quàm ſenſibilis, & vegetabilis, quia anima rationalis claudit vtramque: quod exemplum adducit S. Tho. loco citato. Malè ergo & friuolè diſtinguit Theologus eleemoſynam vt eſt ſatisſactoria, contra ieiunium & orationem.



## PROPOSITIO XII.

Imo quod mirabilius est S. Thomas 2. 2. q. 124. ar. 3. ad 3. ait: *Actum ex charitate docendi & gubernandi subditos esse perfectiorem, quàm actum martyrij consideratum secundum propriam speciem actus.*

Hæc Propositio continet falsissimam citationem. Ibi enim S. Thomas 3. loco obijcit sibi tale argumentum. *Melius esse videtur aliis prodesse, quàm seipsum in bono conseruare, quia bonum gentis melius est, quàm bonum unius hominis, secundum Philos. in 1. Ethyc. Sed ille qui martyrium sustinet sibi soli prodest: ille autem qui docet proficit multis. Ergo actus docendi & gubernandi subditos, est perfectior quàm martyrij.* Respondet ad hoc argumentum S. Tho. non verbis citatis a Theologo, sed alijs. *Dicendum, inquit, quod ratio illa procedit de martyrio, secundum propriam speciem actus, ex qua non habet excellentiam inter omnes actus virtutum: sicut nec fortitudo est excellentior inter omnes virtutes.* Hæc S. Thom. Sed inde apparet infidelitas maxima Theologi, qui alia verba, loco verborum S. Thomæ intrusit; imo & alium sensum: quia S. Th. in hac responsione docet, quod actus docendi & gubernandi subditos, secundum suam speciem est perfectior, quàm martyrium secundum propriam speciem actus. Et nihil omnino meminit in hac responsione, de actu docendi & gubernandi subditos, vt est ex charitate: alia autem est consideratio actus docendi & gubernandi subditos, secundum propriam speciem actus, & alia consideratio secundum quod est ex charitate.

Caterum, quia Theologus non explicando sufficienter doctrinam S. Tho. potest dare occasionem deceptionis & erroris

erroris ( quod utique cauere debuit ) vt aliquis æstimet actum docendi, absolute esse perfectiorem, quam martyrium: ideo pensanda est doctrina S. Th. quam loco citato in corpore articuli adfert. *De aliquo*, inquit, *actu virtutis loqui possumus dupliciter. Vno modo secundum speciem actus ipsius*, prout comparatur ad virtutem proximè elicientē ipsum: & sic non potest esse, quod martyrium, quod consistit in debita tolerantia mortis, sit perfectissimus inter virtutis actus: quia tolerare mortem, non est laudabile secundum se, sed solum secundum quod ordinatur ad aliquod bonum, quod consistit in actu virtutis: puta, ad fidem, & ad dilectionem Dei: vnde ille actus virtutis cum sit finis, melior est. Alio modo potest considerari actus virtutis, secundum quod comparatur ad primum motiuū, quod est amor charitatis. Et ex hac parte præcipuè aliquis actus habet, quod ad perfectionem vite pertineat: quia vt Apostolus ait ad Coloss. 3. Charitas est vinculum perfectionis. Martyrium autem inter omnes actus virtuosos maximè demonstrat perfectionem charitatis, quia tantò magis ostenditur aliquis aliquam rem amare, quantò pro ea rem magis amata m contemnit, & rem magis odiosam eligit. Manifestum est autem, quòd inter omnia alia bona præsentis vite, maximè amat homo ipsam vitam, & è contrario, maximè odit ipsam mortem, & præcipuè cum doloribus corporalium tormentorum, quorum metu etiam bruta animalia, à maximis voluptatibus abstrahuntur, vt Aug. dicit in lib. 83. Q. Et secundum hoc patet, quod martyrium inter ceteros actus humanos est perfectior secundum suum genus, quasi maxima charitatis signum, secundum illud Ioan. 15. Maiorem charitatem nemo habet, quàm vt animam suam ponat quis pro amicis suis. Hæc S. Thomas. Actus ergo martyrii ex charitate est perfectior secundum suum genus, quam actus docendi, & gubernandi subditos ex charitate: quam veritatem inuoluit & non explicuit Theologus.

## PROPOSITIO XIII.

*Unde sequitur tertiò Illustriss: Domine, te ad tales personas, & opera, debere tuas facultates & nepotem conuertere, quæ magis versentur circa dilectionem Dei & proximi, quàm circa Psalmodias, & corporis macerationes.*

Hæc Propositio est multipliciter deceptoría & friuola. Primò quidem, quia si secundum statum Religionum loquitur, falsissimum est, quod quædam Religiones magis versentur circa dilectionem Dei & proximi, quædam verò minus. Non enim sumenda est distinctio Religionum ex eo, in quo omnes Religiones conueniunt. Quia, vt bene inquit S. Tho. 2. 2. q. 184. art. 8. *Comparatio supereminentiæ, non habet locum inter aliquos, ex eâ parte in qua conueniunt: sed ex eâ parte, in quâ differunt.* Et in eadem 2. 2. q. 188. ar. 6. inquit. *Non potest quid dici altero potius, nisi secundum id, in quo ab eo differt.* Cùm ergo omnes Religiones conueniant in vno fine remoto & mediato, qui est dilectio Dei & proximi, non sub certo aliquo & determinato gradu, sed maior illa quæ potest in hac vita haberi: neque enim assignandus est terminus dilectionis Dei, videlicet tantus modus seu gradus dilectionis illius, vt ad maiorem Religiosi non debeant contendere, sed vt S. Bernard: ait libro de diligendo Deum. Modus diligendi Deum est sine modo diligere: vtique non potest institui comparatio inter Religiones penes charitatem, quasi maior & altior charitas non sit de ratione instituti alicuius Religionis. Non igitur potest dici quasdam Religiones, secundum suum statum magis versari circa dilectionem

C

Dei,



Dei, & proximi propter Deum, quasdam verò minüs. (nam etiam dilectio proximi propter Deum est finis omnium Religionum vt Theologi docent, imo eadem est charitas, quã diligitur Deus, & proximus propter Deum, & in eo etiam perfectio consistit iuxta doctrinam eorundem Theologorum.) Quod si dicas secundum Theologos attendi præminentiam vnus Religionis ad aliam secundum finem; id quidem verum est secundum finem proprium & specialem, proximum & immediatum, vniuscuiusque Religionis, non autem secundum finem communem, & vniuersalem, remotum & mediatum, in quo omnes conueniunt, qui est charitas.

Secundò propositio illa est deceptoría & friuola; quia si sumat dilectionem Dei & proximi, secundum actuale exercitium eius: tunc adhuc debet distingui Propositio; nempe debere Illustrissimum Dominum nepotem suum (nam de facultatibus terrenis, quarum vbique, & primo quidem loco meminit Theologus non est curandum) conuertere ad tales personas, quæ magis versentur circa dilectionem Dei & proximi, quæ est perfectio. Non enim omnis dilectio Dei & proximi, est perfectio, vt supra dictum est. Quod si velis omnem dilectionem Dei & proximi dicere perfectionem, nota ex S. Th. 2. 2. q. 24. ar. 8. *quod quando aliquis studium suum deputat, ad vacandum Deo, & rebus diuinis, prætermisís alijs, nisi quantum necessitas præsentis vite requirit, ista est perfectio charitatis, quæ est possibilis in via, non tamen est communis omnibus charitatem habentibus. Quando verò habitualiter aliquis totum corpus suum ponit in Deo, ita scilicet quod nihil cogitet, vel velit, quod diuina dilectioni sit contrarium, hæc perfectio communis est omnibus charitatem habentibus.* Sunt enim tres gradus charitatis, scilicet alia est incipiens, alia proficiens, alia perfecta; vt docet idem S. Thomas art. immediatè sequenti.

*Quan-*

Quando autem homo ad hoc principaliter intendit, (inquit S. Tho.) ut Deo inhaereat, & eo fruatur, hoc pertinet ad perfectos, qui cupiunt dissolui, & esse cum Christo. Et in eadem 2. 2. q. 184. ar. 2. dicit, quod est perfectio quantum ad hoc, quod excludantur ea, quae repugnant motui dilectionis in Deum, sicut August. dicit in lib. 83 q. quod venenum charitatis est cupiditas; perfectio, nulla cupiditas. Et talis perfectio potest in hac vita haberi; & hoc dupliciter. Vno modo in quantum ab affectu hominis excluditur omne illud quod contrariatur charitati, sicut est peccatum mortale: & sine tali perfectione charitas esse non potest, unde est de necessitate salutis. Alio modo in quantum ab affectu hominis excluditur, non solum illud quod est charitati contrarium, sed etiam omne illud quod impedit ne affectus mentis totaliter dirigatur in Deum: sine qua perfectione charitas esse potest; puta, in incipientibus & proficientibus. Clarius autem Opusc. 13. distinguit; quod perfectio charitatis pro statu viae est duplex. Alia quae cadit sub praecepto, & est de necessitate salutis. Alia quae cadit sub consilio, & quae non est de necessitate salutis. Et hanc distinctionem ponit tam in dilectione Dei, quam in dilectione proximi, & eam explicat multis capitibus. Perfectio autem dilectionis Dei, quae cadit sub consilio secundum S. Tho. consistit in hoc, ut amulemur perfectionem comprehensorum, & in similitudinem perfectionis illius, quantum possibile est, nos trahamus. Colligit id ex verbis Apostoli: Non quod iam comprehenderim aut perfectus sim; sequor autem si quomodo comprehendam. Postmodum vero subdit. Quicumque ergo perfecti sumus hoc sentiamus. Et quia, inquit S. Tho. humanum cor tanto intensius in aliquid unum fertur, quanto magis à multis reuocatur: sic igitur tanto perfectius animus hominis ad Deum diligendum fertur, quanto magis ab affectu corporalium reuocatur. Omnia autem consilia quibus ad perfectionem inuitamur, ad hoc pertinent, ut animus hominis, ab

*affectu rerum temporalium auertatur. ut sic liberiùs mens tendat in Deum, contemplando, amando, & eius voluntatem implendo.* Perfectio autem dilectionis proximi prout eadit sub consilio, secundum tria attenditur. Primò quidem secundum affectus extensionem. Secundò secundum affectus intensiorem. Tertiò secundum ipsummet effectum. Hæc omnia S. Tho. Secundum quæ limitando seu explicando Propositionem Theologi, talis debet formari. Illustrissime Domine, ad tales personas debes nepotem tuum conuertere, quæ magis versantur circa dilectionem Dei & proximi, quæ est Perfectio propria Religiosorū, & cadit sub consilio, scilicet ad personas quæ suum studium deputarunt ad vacandum Deo, & rebus diuinis; prætermis- sis aliis, nisi in quantum necessitas præsentis vitæ requirit, quæ ad hoc principaliter intendunt, ut Deo inhæreant, & eo fruantur, & cupiunt dissolui, & esse cum Christo, quæ excludunt ea quæ repugnant motui dilectionis in Deum, non solum ea quæ sunt charitati contraria, scilicet peccata mortalia, sed etiam omnia illa, quæ impediunt, ne affectus mentis totaliter dirigatur in Deum: in quibus nulla est cupiditas: quæ amulantur perfectionem comprehensorum, & in similitudinem perfectionis patriæ, quantum est possibile, se trahunt: & ideo ab affectu rerum temporalium se auertunt & reuocant, ut sic liberiùs mens eorū tendat in Deum, contemplando, amando, & eius voluntatem implendo: demum, quæ affectu extenso, & intenso, & efficaci, amant proximum. De quo S. Thom. opus. 18. cap. 14.

Tertiò, Propositio dicta est friuola & deceptoría propter hoc, quia deberet distingui; ad tales, scilicet, personas conuertendum esse nepotem, quæ magis versantur circa dilectionem Dei extensam ad dilectionem proximi, cui tamen incumbant sine detrimento, non dico salutis,



tis, sed etiam perfectionis Religiosæ. Vt enim ait S. Tho. quodlib. 3. q. 6. ar. 17. ad 6. *Etsi procurare salutem aliorum sit maius, quam intendere sibi soli, loquendo in genere: tamen non quocunque modo intendere salutem aliorum, praefertur ei quod est quocunque modo intendere suæ salutem. Si enim aliquis totaliter & perfectè intendit suæ salutem, multò maius est, quam si aliquis multa particularia opera agat ad salutem aliorum: si salutem propriam etsi sufficienter, non tamen perfectè intendat.* Hæc S. Th. Conformiter ad hanc doctrinam 2. 2. q. 182. ar. 2. ad 1. ait: *Labor exterior toleratus propter Christum, est quædam signum charitatis. Sed multò expressius eius signum est, quod aliquis prætermittis omnibus, quæ ad hanc vitam pertinent, soli diuinæ contemplationi vacare delectetur.* Hæc ibi.

Tanti ergo est perfectio propria vniuscuiusque, quod maius aestimatur sibi perfectè attendere, quam multa circa salutem animarum laborare, cum sufficientia suæ salutis, sed non cum totali perfectione. Ad illas ergo personas conuertendus nepos quæ magis versantur, circa dilectionem proximi sine detrimento, non dico salutis, sed perfectionis propriæ.

Quartò, est friuola & deceptorïa dicta Propositio: eo quod distinguit dilectionem Dei & proximi, contra Psalmodias & corporis macerationes, quasi Psalmodiæ & corporis macerationes, non sint actus dilectionis Dei & proximi. De quo iam circa præcedentes Propositiones dictum est. Propositio quoque dicta continet insignem calumniam contra Religiones. Nam imputat quod sint quædam Religiones, quæ magis versantur circa Psalmodias & corporis macerationes, quam circa dilectionem Dei & proximi: cum tamen dilectio Dei & proximi sit finis omnium Religionum, & ei fini omnes Religiones incumbant. Et omnes Religiones magis aestimant dilectionem Dei & proximi, quam Psalmodias & corporis macerationes; imò

non aliter exercent Psalmodias & corporis macerationes, nisi quia Psalmodia & corporis macerationes, sunt actus dilectionis Dei, & proximi. Hanc ob rem huiusmodi Epistola, non est digna Catholico Authore, qui omnes Religiones deberet reuerenter suspicere, sed potius videtur a nequissimo spiritu presumptionis, & odij profecta. Dum enim Theologus hic Religionem conformem suo palato exaltat, multas Religiones deprimat, imo verò omnes deprimat, ut postea clarum fiet.

Quintò, Propositio dicta est friuola & deceptoria in hoc, quia supponit proximum non iuuari, siue non exerceri dilectionem proximi, per Psalmodias & corporis macerationes, quod omnino falsissimum est. In primis enim S. Tho. 2. 2. q. 91. ar. 1. ait: *Prodest etiam laus oris ad hoc quòd aliorum affectus prouocetur in Deum. Vnde dicitur in Psal: 33. Semper laus eius in ore meo. Et postea subditur: Audi ant mansueti & letentur. Magnificate Dominum mecum.* Et S. August. lib. 9 Confes. cap. 6. de seipso testatur: *Quantum, inquit, fleui in hymnis & canticis tuis, suauisonantis Ecclesie tue vocibus commotus acriter. Voces illæ influebant auribus meis, & eliquabatur veritas tua in cor meum, & ex ea astuabat affectus pietatis, & currebant lachryma, & bene mihi erat cum eis.* Et lib. 10. cap. 33. sic ait: *Cum reminiscor lachrymas meas quas fudi ad cantus Ecclesie tue, in primordiis recuperata fidei mea, & nunc ipso commoueor, non cantu, sed rebus quæ cantantur, cum liquida voce, & conuenientissima modulatione cantantur, magnam instituti huius utilitatem, rursus agnosco.* Et in Epist. 119. cap. 18. Sine dubitatione, inquit, *faciendum est, maximè illud, quod etiam de Scripturis defendi potest, sicut de Hymnis & Psalmis canendis, cum & ipsius Domini & Apostolorum habeamus documenta, & exempla, & precepta. De hac re tam utili ad mouendum pie animum, & accendendum diuinæ dilectionis affectum, varia consuetudo est.*

est. Hæc Aug. Inter opera verò Iustini, in lib. Responsio-  
 num ad Orthodoxos resp. ad q. 107. sic habetur: *Excitat,*  
 inquit, *Cantus*, (scilicet Ecclesiasticus) *cum voluptate qua-*  
*dam animum, ad flagrans eius quod carmine celebratur, desi-*  
*derium: affectiones & concupiscentias carnis sedat, cogitatio-*  
*nes malas inimicorum, quos cernere non est, suggestionem obori-*  
*entes amolitur. Mentem ad fructificationem diuinorum ope-*  
*rum rigat: pietatis decertatores generosos, & fortes per constan-*  
*tiam in rebus aduersis efficit: Omnium rerum quæ in vita tri-*  
*stes & luctuose accidunt, pijs affert medicinam. Gladium spi-*  
*ritus hoc Paulus appellat, in armamentario; ubi contra inuisi-*  
*biles aduersarios, milites veræ pietatis suis instruit armis. Ver-*  
*bum namq. Dei est, & id quod animi cogitatione, quod carmi-*  
*nis preludio, quod carmine ipso celebratur, ac demones fugat,*  
*depellitq. Et in rebus deniq. omnibus, quæ pijs eueniunt, ani-*  
*mus veræ pietatis virtutibus, per carmina Ecclesiastica perfici-*  
*tur.* Hæc ibi. Psalmodia ergo valet ad excitandos prox-  
 imorum affectus. Quod verò operibus pœnitentiæ iuuetur  
 proximus, & per ea exerceatur dilectio ergâ ipsûm, est v-  
 niuersorum Theologorû consensus docentium, quòd ope-  
 ra pœnitentiæ possunt esse satisfactoria pro aliis. Docent  
 id Sancti suo exemplo, qui se murum ponebant, inter  
 Deum & peccatores, & sui corporis miserabilibus excru-  
 ciationibus, Dei iram placabant, homines Deo coniunge-  
 bant, & ad ipsum conuertebant. Huius rei speculum vi-  
 uum S. Dominicus, gloriosissimus Patriarcha incliti Or-  
 dinis Prædicatorum; qui singulis noctibus, ter catenâ fer-  
 reâ acriter se flagellabat: primò pro seipso, deinde pro  
 peccatoribus in mundo degentibus. & demùm pro ani-  
 mabus Purgatorii. Quod verò magis mirandum est, multæ  
 faminae pœnitentijs conuerterunt plurimos peccatores ad  
 Deû, vt palam loquuntur Historiæ S. Lotgardis, & S. Chri-  
 stinae mirabilis, & aliarum. In ordine ad quem finem & S.  
 Mater



Mater nostra Theresia, fundauit Ordinem Discalceatarū Monialium, vt macerationibus & orationibus prodesse saluti animarum, quam ardentem expetebat. Discant Prædicatores verbi Dei, non solum verbo, sed etiam mortificationibus externis, conuertere peccatores; & si ipsi non indigere se arbitrantur poenitentia exteriori, saltem, in suo corpore aliena peccata castigent.

Sextò, est friuola & deceptoría Propositio in hoc, quòd distinguit dilectionem Dei & proximi, contra Psalmodias, & corporis macerationes, quasi hæc omnia simul non possint esse: vt de facto videmus, ea omnia reperiri in sanctissimis Religionibus. Quod si secundum Authorem, illa Religio est perfectior, quæ magis versatur circa dilectionem Dei & proximi, quàm circa Psalmodias & corporis macerationes: quantò magis perfectior erit illa Religio, quæ omnia ista complectitur; scilicet dilectionem Dei & proximi, Psalmodias, & corporis macerationes? Perfectior enim Religio est, quæ plura opera perfecta exerceat, quam illa quæ pauciora. Si dicatur Psalmodiam, impedire opera dilectionis erga proximum; hoc infra discutietur.

Deniq; dicta Propositio est subuersiua iuuentutis, nam per eam auocantur animi eorum, ne tradant se Religionibus, in quibus sunt Psalmodiæ, & corporis macerationes.

#### PROPOSITIO XIV.

*Benè ait S. Greg. Papa lib. 6. c. 2. in lib. Regū. Longè altioris est meriti, propriam voluntatem alienæ semper voluntati submittere, quàm magnis ieiuniis corpus atterere, aut per compunctionem se in secretiori sacrificio mactare.*

Hæc

Hæc authoritas impertinenter est adducta à Théologo. Dum enim suadet Illustrissimo, ut suas facultates, & nepotem suum conuertat ad tales personas, quæ magis versantur circa dilectionem Dei & proximi, quàm circa Psalmodias, & corporis macerationes, suadet id inde quia Obedientia melior est, quàm ieiunium & compunctio. Quæ enim est hæc illatio? Agitur de dilectione Dei & proximi; probatio verò adfertur de obedientia. Quod si dicatur inde colligi posse principale intentum; utique id debuit fecisse Theologus, & non fecit. Sed & frustra laborat, & aërem (ut dicitur) verberat; nullus enim charitati præfert aliquam virtutem: neque aliquis dicet, Religiones aliquas profiteri Psalmodias, & poenitentias, exclusâ obedientiâ. Verùm & hæ Religiones quæ simul vacant Psalmodiæ, poenitentijs, & obedientiæ: utique loquendo ad hominem perfectiores erunt, quàm illæ Religiones, quæ profitentur Obedientiam, non item Psalmodias & poenitentias: quia opera plurium virtutum, & consequenter plura ad perfectionem asequendam auxilia habent; in quo etiam ponit Theologus perfectionem, Religionis, ut infra videbitur.

### PROPOSITIO XV.

*Considera & hoc Illustrissime Domine, si inueneris plures hominum piorum Ordines & Congregationes, quæ tibi viderentur bonæ & perfectæ, debere te potius iis bona tua cum nepote tuo offerre, qui sequuntur perfectius viuendi institutum, & in eo modum viuendi perfectiorem.*

Hæc Propositio est inepta, & imprudens consilium continet. Non enim unicuique expedit perfectior Religio:

& ita non sequitur debere Illustrissimum offerre nepotem perfectiori Religioni. Inter alias enim causas, propter quas Spiritus sanctus ornauit Sponsam suam Ecclesiam varietate Ordinum, est ista: quia non omnes vni Religioni, etiamsi perfectissima, apti sunt. Varia enim, sunt hominum ingenia, variae conditiones, variae naturae, variae propensiones, & affectiones. Aliqui enim magis ad contemplandum, alij verò magis ad operandum apti: alij Mariæ otium, & solitudinem, alij Marthæ negotium & solitudinem quærunt: alij Cœnobiticam vitam in societate viuentium, alij solitariam affectant: alij strictiori & asperiori vitæ sunt idonei, alij verò minimè, etiamsi ad id aspirent. Vnde multoties contingit, quòd aliquis non bene discussis rebus, indiscriminatim ad quamcunque Religionem intrando, a spirituali profectu retardetur, & multa incommoda sustineat. Ad quod propositum est illud quod dicit S. Gregor. lib. 6. Moral. cap. 17. *Magnopere sciendum est, quia valde inter se diuersæ sunt conspersiones animarum. Nonnulli enim hominum ita otiose mentis sunt, ut si eos labor occupationis excipiat, in ipsa operis inchoatione succumbant. Et nonnulli ita inquieti sunt, ut si vacationem laboris habuerint, grauius laborent, quia tantò deteriores cordis tumultus tolerant, quantò eis licentiùs ad cogitationes vacat. Vnde necesse est, ut nec quieta mens ad exercitationem se immoderati operis dilatet, nec inquieta ad studium contemplationis angustet. Sape enim qui contemplari Deum quieti poterant, occupationibus pressi ceciderunt: & sape qui occupati, benè humanis vsibus viuerent, gladio sua quietis extincti sunt. Hinc namq; est, quòd nonnulli inquieti spiritus, dum plus exquirunt contemplando, quàm capiunt, vsq; ad peruersa dogmata erumpunt: & dum veritatis discipuli esse humiliter negligunt, magistri errorum fiunt. Hinc per semetipsam Veritas dicit: Si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum, & projice abs te.*



*abs te. Bonum est tibi cum vno oculo in vitam intrare, quàm duos oculos habentem, mitti in gehennam ignis. Dua quippe vita, actiua videlicet & contemplatiua, cum conseruantur in mente, quasi duo oculi habentur in facie. Dexter namq; oculus vita contemplatiua est, sinister actiua. Sed sunt nonnulli, ut diximus, qui discretè intueri summa & spiritualia nequaquam possunt, & tamen alta contemplationis assumunt, atq; idcirco in perfidia foveam, intellectus prauis errore delabuntur. Hos itaq; contemplatiua vita, ultra vires assumpta, cogit à veritate cadere, quos in statu sua rectitudinis, humiliter poterat sola actiua custodire. Quibus rectè hoc, quod prefati sumus, Veritas dicit: Si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum, & proijce abs te. Bonum tibi est, cum vno oculo in vitam intrare, quàm duos oculos habentem, mitti in gehennam ignis. Ac si apertè diceret, cum ad contemplatiuam vitam idonea discretionem non sufficis, solam securius actiuam tene. Cumq; in hoc quod pro magno eligis, desicis, eo contentus esto, quod pro minimo attendis, ut si per contemplatiuam vitam, à veritatis agnitione compelleris cadere, regnum cælorum per solam actiuam valeas saltem luscus intrare. Hæc Gregorius. & plura alia ad idem spectantia. Insipiens igitur dedit consilium Theologus Illustrissimo, quatenus suum nepotem offeret Ordini, vel Congregationi, quæ sequitur perfectius viuendi institutum; quandoquidem non quiuis Religioni altioris instituti, aptus reperitur..*

## PROPOSITIO XVI.

*Porro ut agnoscas quod vitæ institutum, & quis in eo viuendi modus sit perfectior, has regulas accipe, excerptas potissimum ex receptâ ab omnibus S. Thomæ Doctoris Angelici doctrinâ.*

Hæc Propositio infidelitatem, & fallaciam Authoris ostendit. Infidelitatem quidem, quia minimè doctrinam S. Thomæ secutus est in hac Epistola, contra suum promissum, ut patuit, & amplius patebit. Omnino enim aliam Religionem perfectissimam S. Tho. agnuit, quàm ille depinxit. Sed bonum est, quod suo se gladio iugulet. Fallaciam verò, quia sub pallio doctrinæ S. Thomæ Angelici Doctoris, suam doctrinam proposuit, & toti mundo imponere voluit: sed radijs solis eiusdem fulgentissimi, tenebræ eius, Dei adiutorio, discussæ manebunt.

## PROPOSITIO XVII.

Primò docet S. Thomas 2. 2. quæst. 188. art. 6. *Illam Religionem alteri præferri, quæ ordinatur ad finem absolute potiore; vel quia est magis bonum; vel quia ad plura bona ordinatur. Si verò sit finis idem, secundariò attenditur præeminentia Religionis, non secundum quantitatem exercitij, sed secundum proportionem eius, ad finem intentum. Vnde & in Collationibus Patrū introducitur Sententia B. Antonij (Collat. 2. c. 3) qui discretionem, per quam aliquis omnia moderatur, prætulit & ieiuniis, & vigiliis, & omnibus huiusmodi observantiis. Et infra: Sicut maius est illuminare quàm lucere solū, ita maius est contemplata alijs tradere, quàm solū contemplari. Ergo summum gradum in Religionibus te-*

bus tenent, quæ ordinantur ad docendum & prædicandum, quæ & propinquissimæ sunt perfectioni Episcoporum, sicut & in alijs rebus fines primorum coniunguntur principiis secundorum, ut S. Diony. dicit 7. cap. de diuin. nomin. Secundum autem gradum tenent illæ Religiones, quæ ordinantur ad contemplationem. Tertium est earum, quæ occupantur circa exteriores actiones. In singulis autem horum graduum, potest attendi præeminentia, secundum quod una Religio ordinatur ad altiorem actum in eodem genere: sicut inter opera actiue vitæ, potius est redimere captiuos, quàm recipere hospites. Et in operibus vitæ contemplatiue, potior est Oratio, quàm Lectio. Potest ergo attendi præeminentia, si una earum ad plura horum ordinetur, quàm alia; vel si cōuenientiora statuta habeat, ad finem propositum consequendum. Hæc omnia S. Thomas.

Debuerat  
dicere The-  
ologus Ter-  
tius, non  
Tertium.

Hæc Propositio continet summam infidelitatem, & fallaciam Authoris, incirando S. Thomæ: ea enim quæ sunt substantialia doctrinæ S. Thomæ, & ad rem multum facientia omisit: quod ut pateat, producendus est in primis textus integer S. Thomæ; ut quilibet collatione factâ aduerat, quàm mala fide egerit Theologus. Sic ergo habet S. Thomas loco citato: *Dicendum, quod sicut supra di-*



etum est, differentia unius Religionis ad aliam, principaliter  
 quidem attenditur ex parte finis, secundario autem ex parte  
 exercitij. Et quia non potest quid dici altero potius, nisi secun-  
 dum id, in quo ab eo differt, ideo excellentia, unius Religio-  
 nis, super aliam, principaliter quidem attenditur secundum Re-  
 ligionis finem; secundario autem secundum exercitium. Di-  
 versimodè tamen utraq, comparatio attenditur. Nam compa-  
 ratio quæ est secundum finem, est absoluta; eo quod finis pro-  
 pter se queritur. Comparatio autem quæ est secundum exerci-  
 tium est respectiva, quia exercitium non queritur propter se,  
 sed propter finem: Et ideo illa Religio alteri præfertur, quæ or-  
 dinatur ad finem absolutè potiore, vel quia est maius bonum,  
 vel quia ad plura bona ordinatur. Si verò sit finis idem, secun-  
 dario attenditur præminetia Religionis, non secundum quan-  
 titatem exercitij, sed secundum proportionem eius ad finem in-  
 tentum. Vnde & in Collationibus Patrum, inducitur senten-  
 tia B. Antonij, qui prætulit discretionem, per quam aliquis om-  
 nia moderatur, & ieiunijs & vigilijs, & omnibus huiusmodi  
 observantijs. Sic ergo dicendum est, quod opus vitæ actiue est  
 duplex. Vnum quidem quod ex plenitudine contemplationis  
 deriuatur, sicut doctrina & predicatio. Vnde & Greg. dicit in  
 s. Homil. super Ezech. quod de perfectis viris post contemplatio-  
 nem suam redeuntibus dicitur Psal. 144. Memoriam suavi-  
 tatis tuæ eructabunt: & hoc præfertur simplici contemplationi.  
 Sicut enim maius est illuminare, quàm lucere solùm, ita maius  
 est contemplata alijs tradere, quàm solùm contemplari. Aliud  
 autem opus est actiue vitæ, quod totaliter consistit in occupatio-  
 ne exteriori, sicut elemosynas dare, hospites recipere, & alia  
 huiusmodi, quæ sunt minora operibus contemplatiuis, nisi fortè  
 in casu necessitatis, ut ex supra dictis patet. Sic ergo summum  
 gradum in Religionibus tenent, quæ ordinantur ad docendum  
 & predicandum, quæ & propinquissima sunt perfectioni Epi-  
 scoporum: sicut & in alijs rebus fines primorum coniungun-

tur principiis secundorum, ut Dionys. dicit 7. cap. de diuinis nominibus. Secundum autem gradum tenent illa, quæ ordinantur ad contemplationem. Tertius est earum, quæ occupantur circa exteriores actiones. In singulis autem horum graduum, potest attendi præminentia, secundum quod una religio, ordinatur ad altiore actum, in eodem genere: sicut inter opera actiua vita, potius est redimere captiuos, quàm recipere hospites: & in operibus vita contemplatiua, potior est Oratio, quàm Lectio. Potest enim attendi præminentia, si una earum ad plura horum ordinetur, quàm alia, vel si conuenientiora statuta habeat ad finem propositum consequendum. Hæc S. Thom. Vnde patet quamquam Theologus intermiserit: Illud verò ante omnia, quod maximi momenti est, posthabuit. Nimirum *Doctrinam & Prædicationem, ex plenitudine contemplationis, deriuari, & hoc opus vitæ Actiue, præferri simplici contemplationi.* Quibus clarè docetur, Religionem illam præferri, quæ ordinatur ad docendum, & prædicandum sic, quod doctrina & prædicatio deriuetur ex plenitudine contemplationis, & secundum Gregorium perfecti viri, post contemplationem, redeant ad docendum, & prædicandum. Ideo notanter dixit: *tale opus vitæ actiue præferri simplici contemplationi*, quia nimirum tale opus præsupponit contemplationem. Mens etiam S. Thomæ potest constare aliunde. Sanctus enim Thomas in eadem 2.2. q. 182. art. 1. docet, quod *vita contemplatiua simpliciter melior est, quàm actiua.* Quando ergo S. Thomas docet doctrinam, & prædicationem, præferri simplici contemplationi, omnino intelligendus est (nisi eum sibi contradixisse dicamus, quod absit) quod doctrina deriuata ex contemplatione, præfertur simplici contemplationi. Et certè rei veritas ipsa sic habet. Vita enim mista, hoc est contemplatiua simul & actiua, præstantior est, quàm vita tantum contemplatiua, vel vita tantum actiua. Quod vel inde patet:

patet: Quia vita Christi, Sanctissimæ Virginis, & Apostolorum, quæ absque dubio erat perfectissima, imo exemplar perfectionis, fuit mista, ut postea dicitur. Prolixum autem esset, & terminos huius tractationis excedens, Doctorum Scholasticorum turbam, in medium adierre, qui vitam mistam, super alias partes vitæ spiritualis extollunt. Credo quod non diffitebitur Theologus. Quod si ita est, illæ sanè Religiones secundum mentem Angelici Doctoris, & aliorum Theologorum, summum gradum tenent, quæ profitentur vitam mistam: id est simul actiuam & contemplatiuam.

Ne autem facile credas, quamcunq; Religionem posse dici simpliciter contemplatiuam, & ut scias, unde debet dici, simpliciter contemplatiua; nota diligenter ea, quæ docet S. Tho. loco iam adducto, & applicando doctrinam huic proposito; Aduertas primò, quod Religio potest dici contemplatiua, vel ex parte finis, vel ex parte exercitij. Aduertas secundo, quod Religio contemplatiua, principaliter dicitur secundum finem, secundario autem secundum exercitium. Aduerte tertio, quod Religio absolute & simpliciter dicitur contemplatiua secundum finem, ratione verò exercitiorum secundum quid dicitur contemplatiua. Ratio huius dicti petenda est, ex doctrina S. Thomæ citata. *Comparatio, inquit, secundum finem est absoluta, eò quod finis propter se queritur. Comparatio autem, quæ est secundum exercitium, est respectiua, quia exercitium non queritur propter se, sed propter finem.* Ex his collige quod absolute & simpliciter illa est Religio contemplatiua, cuius finis est Contemplatio. Nam hoc modo (ut ait S. Th. 2. 2. q. 181. ar. 1. in corp.) *vita actiua & contemplatiua distinguuntur secundum diuersa studia hominum intendentium ad diuersos fines, quorum vnum est consideratio veritatis, quæ est finis vitæ contemplatiuæ: aliud autem est exterior operatio, ad quam*



*quam ordinatur vita actiua.* Quæ autem Religio non habet pro fine contemplationem, sed tamen vititur exercitijs contemplatiuis, v. g. oratione, meditatione, examine, conscientia, memoria Præsentia Dei, recollectione per aliquot dies, & his similibus: ista potest quidem dici secundum quid contemplatiua, sed non absolute contemplatiua. Ratio huius dicti est ex præcedentibus. Religio enim talis absolute dicitur secundum finem, secundum autem exercitia respectiue. Ergo si Religio non habeat pro fine contemplationem, quamuis habeat exercitia contemplatiua, non erit absolute contemplatiua. Alia ratio huius est; Sunt enim in Ecclesia Dei Religiones, quas Theologi iudicant merè esse actiuas, vt Equestris seu Militares, Ministrantium infirmis, Redimentum captiuos, &c. tamen vituntur exercitijs contemplatiuis, vt oratione, examine conscientia, recollectione ad tempus &c. Ergo non continuo Religio iudicanda est omnino contemplatiua, quia vititur exercitijs contemplatiuis. Extenditur magis hæc ratio: Nam sæculares, etiam coniugati, etiam mercatores, etiam officiales, vituntur his exercitijs contemplatiuis, videlicet meditatione, examine conscientia, & alijs, quæ communiter dicuntur exercitia: & tamen vita eorum non æstimatur Contemplatiua. Ergo non est dicenda Religio contemplatiua, ex solo vsu exercitiorum contemplatiuorum. *Contemplatiui enim* (vt ait S. Th. 2. 2. q. 81. art. 1. ad 5.) *dicuntur, non qui contemplantur, sed qui contemplationi totam vitam suam deputant.* Imo si exercitia contemplatiua, vt oratio, meditatio, recollectio ad tempus, &c. ordinentur ad finem, qui est actio, eo ipso comprehenduntur sub vita actiua. Patet id ex S. Th. 2. 2. q. 181. ar. 1. ad 3. vbi sic ait: *Sicut virtus quæ ordinatur in finem alterius virtutis, transit quodam modo in speciem eius: ita etiam quando aliquis vititur his, quæ sunt vita actiua, solum prout*

*disponunt ad contemplationem, comprehenduntur sub vitâ Cōtemplatiua.* Hæc S. Th. Et meritò: Plurimæ enim Religionēs Ecclesiæ Dei recensentur à Theologis, inter merè tantum contemplatiuas, quæ tamen vtuntur exercitijs actiuæ vitæ, vt exercitio virtutum Moralium (nam virtutes morales essentialiter pertinent ad actiuam vitam, vt docet S. Th. 2.2. q. 181. ar. 1. in corp.) laborem manuum, &c. sed ideo tantùm dicuntur contemplatiuæ, quia vtuntur exercitijs vitæ actiuæ, prout disponunt ad contemplationem, & propterea etiam huiusmodi exercitia clauduntur sub vitâ contemplatiua. Ergo è contrario, quando aliquis vititur his quæ sunt vitæ contemplatiuæ, prout disponunt ad actionem, ea comprehenduntur sub vitâ actiuâ. Ex his vltèrius nota, quæ Religio absolutè dicatur profiteri vitam mistam: nimirum ea, quæ habet finem mistum, hoc est, habet pro fine, contemplationem simul & actionem. Quod si Religio habet pro fine tantum actionem, exercitia verò contemplatiua; simpliciter quidem erit actiua, secundum quid verò contemplatiua: siue principaliter actiua, secundario verò contemplatiua: quia Religio talis dicitur, primariò quidem secundum finem, secundariò verò secundum exercitia: siue talis Religio erit merè actiua, quia cum exercitia eius contemplatiua, ad actionem ordinentur, comprehenduntur quoque sub vita actiua: & ita consequenter talis Religio, non erit simpliciter mista, sed secundum quid, & imperfectè. Id totum manifestè inferitur ex dictis, & præcipuè ex loco citato S. Thom. Sed his pensatis iudica quæso, an Theologus non nequiter & friuolè se gesserit, tum truncando textum S. Tho. tum eius mentem grauius non exponendo, sed ad suum genium, detorquendo. Cur enim obsecro, non meminit eius quod doctrina, & prædicatio deriuatur ex plenitudine contemplationis: sed id ex medio textu S. Tho.

Thomæ in sua Epistola sustulit? Cur nusquam in hac eadem sua Epistola expressè docuit, Religionem illam esse perfectiorem, quæ profiteretur vitam militam; hoc est, habet pro fine contemplationem & actionem, sed semper tantum inculcat actionem, prætermittit potiori & magis meritoria ex suo genere parte perfectionis, videlicet contemplatione? Sed quilibet agnoscat ex ungue leonem.

## PROPOSITIO XVIII.

*Illustrissime Domine, circumspice Religiosos Ordines, eumq̃ tuis & bonis, & nepote orna.*

Hæc Propositio imprudens dictum continet. Ornatus enim Religionis Paupertas est, non bona temporalia, & diuitiæ; nam & Christus hunc decorem indutus erat. Gloria Religionis est, pati incommoditates, non abundare possessionibus. Paupertatem enim Religiosi voverunt, non bonorum acquisitionem & retentionem. Insipienter quoque poscitur nepos pro ornatu Religionis: ipse enim potius debet ornari à Religione, non illam ornare, quia nepos Illustrissimi. Tunc ornabit Religionem, quando factus religiosus, sanctus erit & perfectus. Væ Religiosis, si querunt ornatum religionis, ex nobilitate profitentium Ordinem. In Chronicis Minorum, ubi fit mentio de celebri illo Capitulo quod à storeis cognominatum est (eo quod cubacula fratrum in agris constructa, & storeis ab invicem separata, singula essent) ad quod quinque prope fratrum millia convenire, & cui item S. Dominicus interfuit; legimus, tantum tunc temporis Sanctorum illorum religiosorum fervorem, & poenitentiae studium fuisse, ut non tam calcaribus, quam frenis opus haberent. Nam cum S. Franciscus intellexisset multos eorum thoraces,



& loricas squammatas, & circulos ferreos ad nudam carnem gestare, atque inde non paucos morbum contraxisse, sciretque id asperitatis genus impedimento esse, quomin<sup>9</sup> prout oportebat, orationi insistere, & ministeria religiosa obire possent, atque adeo nonnullos inde emori, in virtute S. obedientiæ mandavit, ut quotquot thoraces & orbes illos ferratos gestarent, depositos eos ad se deferrent, & ecce quingentæ tam loriciæ quàm circuli ferrei, inuentæ sunt. Cum ergo hoc in feruore ordo in dies procederet, & fratres eius Capitulo indicto de illius boni conseruatione ac progressu tractarent, cælitus fuit B. Francisco reuelat<sup>9</sup>, cacodæmones aliam in eius ruinam, quodam in nosodochio, quod inter Portiunculam & Assisium situm erat, congregationem celebrare, ad quam vno de viginti dæmonum millia & amplius conuenerant. In qua cum varij varias, tum S. Patri Francisco, tum eius Ordini, & sequacibus oppugnandis, atque expugnandis, artes & consilia proponerent, tandem quidam de turbâ dæmon ceteris vafrior & generosior, tale consilium dedit: Sanctus hic Pater Franciscus, eiusq; sectatores, tanto feruore mundum & mundana fugiunt, & abominantur, tamque contenti, ardent<sup>9</sup>que Deum cæli diligunt, orationi vacant, corpora atterunt, ut in præsens parum aut nihil omnia contra eos vestra valitura sint molimina: quare auctor vobis sum, ut ne nunc adeo cassò vos labore fatigetur, sed patienter expectemus, donec Francisco ex hac vita sublato, maior fratrum sit numerus, tunc namq; Adolefcentes quosdam, nullo perfectionis zelo succensos, senes honoribus conspicuos, nobiles delicatulos, Doctores ob doctrinam arrogantes, atq; alios debilioris valetudinis in eum ingredi faciemus. Hi deinde ad Religionis nomen & honorem conseruandum, eumq; ad augendum, passim quolibet admittent. Hâc demum via eos ad suipforum, & rerum

rerum mundanarum amorem, ad scientiarum desiderium, ad ambitionem pertrahemus: tuncque dilatatam vindictam de ijs sumere fas erit, multos eorum sub potestatem, & ius nostrum redigendo. Placuit omnibus vasrum hocce & astutum consilium, & expectare aliquantulum satius visum fuit, quàm modò inani, cum incertâ spe fructus, labore iudare. Videant ergo Religiosi, quantum periculum eis imminet, si nepotes Illustrissimorum cum bonis tam avidè quærant, si per aggregationem nobilium, Religionis nomen, & honorem, & ornatum conservare, & adaugere prætendant. Perpendat Theologus quàm ineptè & periculose consilium dederit, quærendo ornatum Religionis ex nepote Illustrissimi, & in ipso non alias qualitates, sed nobilitatem considerando: & fortassis magis ad bona Illustrissimi attendendo.

### PROPOSITIO XIX.

*Illustrissime Domine, circumspice Religiosos Ordines, eumq̃ tuis & bonis, & nepote orna, quẽ præ cæteris videris proximè accedere ad Episcopalem statum, docendo, & prædicando, & alias Ecclesiasticas functiones obeundo, pro dilatandâ divina gloria, & S. Ecclesiæ incremento.*

Hæc Propositio insufficiens est, & genium Authoris parum propensi ad contemplationem ostendit. Religio enim illa est perfectior, quæ proximè accedit ad Episcopalem statum, non solum docendo & prædicando, sed etiam contemplando, imo prius contemplando, & deinde contemplata tradendo. Episcopus enim ex vi sui status, debet ducere vitam mistam; id est contemplatiuam simul

& actiuam. Quod egregie monstrat S. Gregor. 2. Past. ca. 1.  
 Tantum, inquit, debet actionem populi actio transcendere  
 Praeulis, quantum distare solet à grege vita Pastoris. Oportet  
 namq. ut metiri se sollicitè studeat, quantà tenenda rectitudi-  
 nis necessitate cōstringitur, sub cuius asimatione, populus grex  
 vocatur. Sit ergo necesse est cogitatione mundus, actione pra-  
 cipuus, discretus in silentio, utilis in verbo, singulis compassio-  
 ne proximus, praecunctis contemplatione suspensus, bene agen-  
 tibus per humilitatem socius, contra delinquentium vitia, per  
 zelum iustitia erectus, internorum curam, in exteriorum occu-  
 patione non minuens, exteriorum providentiam, in internorum  
 solitudine non relinquens. Idem cum Gregorio sentit D.  
 Tho. 2. 2. q. 134. art. 7. ad 3. Cum enim proposuisset tibi  
 argumentum in contrarium huiusmodi. Status Religioso-  
 rum, ordinatur ad vitam contemplatiuā, quae potior est quam  
 vita actiua, ad quam ordinatur status Episcoporum. Dicit enim  
 Gregor. in Pastor. quod per vitam actiuam prodesse proximus  
 cupiens Isaias, officium predicationis appetijt. Per Contempla-  
 tiuam verò Ieremias amoris conditoris sedulo inherere deside-  
 rans, ne mitti ad predicandum debeat, contradicit. Ergo vide-  
 tur quod status Religiosorum sit perfectior, quam status Episco-  
 porum. Ad hoc argumentum respondet sic: Ad tertium  
 dicendum, quod sicut Gregor. dicit in Pastor. Sit Praeul actio-  
 ne praecipuus, praecunctis contemplatione suspensus: quia ad  
 ipsos pertinet, non solum propter seipsos, sed propter instructio-  
 nem aliorum contemplari. Vnde Gregor. dicit super Ezechie-  
 lem: quod de perfectis viris, post contemplationem suam redeū-  
 tibus dicitur Psal. 144. Memoriam suauitatis tuae eructabunt.  
 Idem clariùs habet in eadem 2. 2. qu. 132. art. 1. ad 1. Ad  
 Praelatos, inquit, non solum pertinet vita actiua, sed etiam de-  
 bent esse excellentes in vita contemplatiuā. Vnde Gregor. dicit  
 in Pastoralis: Sit rector actione praecipuus, praecunctis in con-  
 templatione suspensus. Idem habet opus. 13. cap. 19. Cum, in-  
 quit,



quit, *Episcopus mediator inter Deum & homines constituitur, oportet ipsum & in actione præcellere, in quantum minister hominum constituitur, & in contemplatione præcipuum esse, ut ex Deo hauriat quod hominibus tradat.* Hæc S. Tho. Religio ergo perfectior debet accedere ad Episcopalem statum, non solum docendo, & prædicando, sed etiam, contemplando, quod debebat Theologus exprimere, & non fecit. Inde patet, quod illa Religio proximè accedit ad statum Episcopalem, quæ proficitur vitam mixtam, hoc est contemplatiuam simul & actiuam: siquidem Episcopus ex vi sui status, tenetur ad vitam mixtam. Et profectò si vita mixta perfectissima est, etsi status Episcopatus perfectissimus est, utique statui Episcoporum debetur vita mixta, & consequenter Religionibus accedentibus proximè ad statum Episcopalem.

Sed præterire non possum, quin magnâ admiratione prosequar laborem Theologi vanum & cassum. Dum enim imprudens suum consilium vult stabilire, magis illud destruit. Persuadet enim Illustrissimo, ut ei Religioni nepotem suum efferat, quam præ cæteris viderit proximè accedere ad statum Episcopalem. Vnde facillimè poterit suboriri cogitatio Illustrissimo, & non sine fundamento, ut potiùs suum nepotem addicat Episcopatu. Si enim perfectior Religio est, quia accedit propius ad statum Episcopalem; & si Religio diligenda, & eligenda, quæ proximè accedit ad statum Episcopalem: multò magis diligendus, & eligendus ipsemet Episcopatus. iuxta illud pronuntiatum Philosophicum: *Propter quod vnum quodque tale, & illud magis.* Quod si Illustrissimus discursu Theologi illectus, suum nepotem potiùs ministerio Episcopali deputauerit, profectò ipsius labor inanis & irritus erit.

## PROPOSITIO XX.

*Religio quæ Episcoporum statui propinquior est, perfectior est.*

Hæc Propositio si nudè vt sonat accipiat, verissima est: Si autem secundum sensum authoris quem intendit, falsissima in vniuersum & absolutè loquendo. Ea autem mens est Theologi, vt patet ex præcedenti propositione: quòd Religio quæ Episcoporum statui propinquior est, per institutum docendi & prædicandi, ea perfectior est. Quod simpliciter dictum, falsum est: Religio enim Eremitarum perfectior est, quàm quæcunque Religio etiam destinata doctrinæ & prædicationi. Sanè vita Eremitica est culmen & fastigium vitæ Religiosæ; nam omnes fere Patres docent ad vitam Eremiticam non debere quemquam transire, nisi prius diligenter in Coenobio se exercuerit; propterea quod eremus non adferat perfectionem, sed præsupponat: vt asserunt B. Hieronym. in Epistola ad Rusticum, Cassianus Colat. 19. c. 10. August. lib. I. de moribus Ecclesiæ. c. 31. Benedictus in Reg. cap. I. Bernar. ser. 3. de Circumcis. Sed quia Theologus fidem sibi conciliare voluit auctoritate S. Thomæ, audiat ipsum docentem in 2. 2. q. 183. ar. 8. *Considerandum est, inquit, quòd id quod est solitarium, debet esse sibi per se sufficiens. Hoc autem est, cui nihil deest; quod pertinet ad rationem perfecti. Et ideo solitudo competit contemplanti, qui iam ad perfectum peruenit. Quod quidem contingit dupliciter. Vno modo ex solo diuino munere; sicut patet de Ioanne Baptista, qui fuit repletus Spiritu Sancto, adhuc ex utero matris suæ: Vnde cùm adhuc esset puer, erat in desertis; vt dicitur Luc. 1. Alio modo per exercitium virtuosæ actus, secundum illud ad Habr. 5. Perfectorum est solidus cibus eorum, qui pro consuetudine exercitatos habent sensus*

*sensus, ad discretionem boni ac mali. Ad exercitium autem, huiusmodi, iuuatur homo ex aliorum societate dupliciter. Vno modo quantum ad intellectum, ut instruatur in his quae sunt contemplanda. Vnde Hieronym. dicit ad Rusticum Monachū: Mihi placet, ut habeas Sanctorum contubernium, nec ipse te doceas. Secundò, quantum ad affectum; ut scilicet noxia affectiones hominis, reprimantur exemplo, & correctione aliorū. Quia, ut dicit Greg. 30. Moral. super illud: Cui dedi in solitudine domum. Quid prodest solitudo corporis, si solitudo defuerit cordis? Et ideo vita socialis necessaria est ad exercitiū perfectionis. Solitudo autem competitiam perfectis. Vnde Hieronymus dicit ad Rusticum Monachum. Solitariam vitam reprehendimus minimè: quippe quam saepe laudauimus. Sed de nido monasteriorum huiusmodi volumus egredi milites, quos Eremiti dura rudimenta non terreant, qui specimen conuersationis suae multo tempore didicerunt. Sicut ergo id quod iam perfectum est, praeminet ei, quod ad perfectionem exercetur: ita vita solitariorum si debite assumatur, praeminet vitae sociali. Hæc S. Thomas. Ex quibus clarè habetur, statum solitariorum esse statum perfectorum. Sed inde sic arguere licet. Id quod perfectum est, praeminet ei, quod ad perfectionem exercetur. Sed solitudo competit perfectis, vita verò socialis necessaria est ad exercitium perfectionis. Ergo vita solitariorum, praeminet vitae sociali. Hæc omnia & singula S. Thomas habet. Sed si adhuc Theologus reniteretur huic veritati, perpendat sua dicta. Nam ex his facillimè colligitur, Religionem solitariorum esse perfectiorem præ cæteris. In primis enim dicit potiorē & perfectiorem esse statum in Episcopis, quam in Religiosis, quia status Episcoporum, est status perfectorum; status verò Religiosorum, est status tendentium ad perfectionem. Sed etiam status solitariorum, est status perfectorum; status verò aliorum Religiosorum, est status tendentium*



dentium ad perfectionem. Ergo status solitariorum est potior & perfectior, quam status aliorum Religiosorum. Deinde verò dicit, quòd Religio quæ Episcoporum statui propinquior est, perfectior est. Sed Religio Eremitarum statui Episcoporum propinquior est. Ergo Religio Eremitarum perfectior est. Minor huius argumenti pater inde, quia status Episcoporum, est status perfectorum. Status quoque Eremitarum, est status perfectorum. Magis ergo accedit ad statum Episcoporum, status Eremitarum, quam status Religiosorum tendentium ad perfectionem.

Sed argues Theologe ad hominem. Supra enim dixi, vitam mistam, id est contemplatiuam simul & actiuam, esse perfectiorem vitâ tantum contemplatiuâ, & quòd summum gradum in religionibus tenent etiam secundum S. Thomam, religiones illæ quæ tenent vitam mistam. Non ergo perfectior religio Eremitarum est, sed perfectiores religiones sunt, quæ attendunt simul contemplationi & actioni. Verum hæc obiectio diluenda est ab ipso Theologo, qui potissimum in sui defensionem assumplit doctrinam S. Thomæ receptam (vt ait) ab omnibus. Vtrumque enim S. Tho. docuit in eadem 2. 2. q. 188. Nimirum in articulo 6. docuit: quòd *summum gradum in Religionibus tenent, quæ ordinantur ad docendum & prædicandum*. In ar. verò 8. docuit, quòd *sicut perfectum præminet ei, quod ad perfectionem exercetur: ita vita solitariorum; si debite assumatur, præminet vitæ sociali*. Si hæc Theologus iudicabit opposita, & repugnantia; omnino necesse est, quod iudicet S. Thomam sibi ipsi esse contrarium. Quod si nefas iudicauerit dicere S. Thomam in eadem Quæst. apertè sibi contradixisse, necesse est quod dicat, hæc duo non esse sibi repugnantia, videlicet, quòd summum gradum in Religionibus teneant, quæ sunt ordinatæ ad prædicandum & docendum, & quòd vita solitariorum, præ-

minet vitæ sociali, sicut id quod perfectum est, præminet ei, quod ad perfectionem exercetur. Sed quia hæc primâ facie videntur sibi aduersari: ideo omnino concilianda sunt: nam vtrumque debet esse verum, quod ab interprete diuinæ voluntatis prolatum est. Illud tamen aduertat Theologus, non maiorem in verbis meis apparere oppositionem, quam in verbis S. Tho. quia verba mea non sunt mea, sed S. Thomæ. Vt ergo dicta S. Tho. & mea concordem. Notandum est quod status est duplex. Alius est perfectorum. Alius est tendentium ad perfectionem. Ex his status perfectorum, ex suo genere perfectior & excellentior est, quàm status tendentium ad perfectionem, vt per se patet. Vnus quisque verò horum statuum diuiditur per statum contemplatiuorum & actiuorum. v. g. Status perfectorum duplex est: alius est status perfectorum profitentium vitam mistam; id est, contemplatiuam simul & actiuam; sicut est status Episcoporum. Alius verò est status perfectorum, profitentium tantum vitam contemplatiuam, sicut est status Eremitarum. Rursus status tendentium ad perfectionem; alius est tendentium ad perfectionem vitæ mistæ, id est, contemplatiuæ simul & actiuæ: alius verò tendentium ad perfectionem tantum contemplatiuæ. Dupliciter ergo potest institui comparatio Religionum; vel Religionum vnus generis, ad Religiones alterius generis; vel certè Religionum intra idem genus differentium specie. Si fiat comparatio vnus religionis ad aliam religionem secundum diuersum genus, tunc illa religio erit perfectior, cuius genus est potius & dignius. Et sic Religio Eremitarum est præstantior, quàm quæcunque Religio tendentium ad perfectionem, quia status perfectorum ex suo genere est potior, quàm status exercentium se ad perfectionem. Si verò fiat comparatio intra idem genus secundum diuersas species: tunc illa religio erit

perfectior cuius species est excellentior. Et sic intra genus religionum tendentium ad perfectionem, est perfectior religio, quæ tendit ad perfectionem vitæ mixtæ, contemplatiuæ scilicet & actiuæ, quàm illa religio, quæ tendit ad perfectionem vitæ tantum contemplatiuæ. Is ergo est Ordo perfectionis statuum in Ecclesia Dei. Supremum, gradum tenet status perfectorum: & ex hoc statu, potissimum gradum tenet status perfectorum contemplatiuorum & actiuorum; qui est status Episcoporum. Secundū verò gradum tenet status perfectorum contemplatiuorū; qui est status Eremitarum. Deinde hos status, sequitur status tendentium ad perfectionem. In quo genere primum locum tenet status tendentium ad perfectionem vitæ mixtæ, id est, contemplatiuæ, simul & actiuæ: secundum verò locum tenet, status tendentium ad perfectionem vitæ tantum contemplatiuæ. Quando ergo S. Th. dixit, & ego ei assensu, quòd vita solitariorum præeminet vitæ sociali, fecit comparisonem generis ad genus, quia vt dictum est, ex suo genere status perfectorum, est præstantior, quàm status exercentium se ad perfectionem. Quando verò dixit, quòd summum gradum in religionibus tenent quæ ordinatæ sunt ad docendum, & prædicandum, siue (vt ipse se explicauit in 2.2.q.188. ar. 7. in corp.) *quæ sunt instituta ad contemplandum, & contemplata alijs tradendum*, locutus est in eodem genere; quasi dixisset: In religionibus tendentibus ad perfectionem, supremum gradum tenent, quæ ordinatæ sunt ad perfectionem vitæ mixtæ. Et ita omnino oportet dicere, nisi velit asserere Theologus S. Th. in eadem Quæst. sui oblitum, docuisse aduersaria sibi. Quod vtrique puto non dicet, nam auctoritati doctrinæ Angelicæ se submisit.

Sed libet secundò respondere ad positam obiectionem sic: Eremitæ, quamuis in actuali exercitio, profiteantur vitam



vitam tantum contemplatiuam, tamen in præparatione  
 animi habent etiam vitam actiuam. Colligitur id ex S.  
 Tho. 2. 2. q. 182. ar. 1. ad 3. vbi ait: *Quòd ad opera vite acti-  
 uae interdum aliquis à contemplatione auocatur, propter aliquã  
 necessitatem præsentis vite: non tamen hoc modo, quòd cogatur  
 aliquis, totaliter contemplationem deferere. Unde August. 19.  
 de Ciuit. Dei. Otium sanctum querit charitas veritatis, nego-  
 tium iustum, scilicet actiua vita, suscipit necessitas charitatis.  
 Quam sarcinam si nullus imponit, percipienda atq; intuen-  
 da vacandum est veritati, si autem imponitur suscipienda est pro-  
 pter charitatis necessitatem. Sed nec sic omnino veritatis delecta-  
 tio deferenda est, ne subtrahatur illa suauitas, & opprimat  
 ista necessitas. Et sic patet, quòd cum aliquis à contemplatiua  
 vita, ad actiuam vocatur, non hoc fit per modum subtractio-  
 nis, sed per modum additionis. Et in eadem 2. 2. q. 183. ar. 8. in  
 resp. ad 4. ait: *Quòd sicut August. dicit in 19. de Ciuit. Dei.  
 A studio cognoscendae veritatis nemo prohibetur: quod ad lau-  
 dabile pertinet otium. Quòd autem aliquis super candelabrum  
 ponatur, non pertinet ad ipsum, sed ad eius superiores. Quae  
 sarcina si non imponatur, ut August. ibidem subdit, contem-  
 plandae veritati vacandum est, ad quam plurimum valet soli-  
 tudo.* Hæc S. Tho. In quibus clarè habetur quòd negotium  
 vitæ actiuae, suscipit necessitas charitatis, & quod si hæc  
 sarcina non imponitur, vacandum est contemplationi;  
 imponere autem pertinet ad Superiores. Eremitæ ergo  
 habent in dispositione animi vitam actiuam, si vrgeat ne-  
 cessitas charitatis, & si iubeant Superiores: quia vt ait S.  
 Tho. 2. 2. q. 183. ar. 8. ad 3. *Habent obedientiam in præpara-  
 tione animi.* & ita de facto Eremitæ necessitate charitatis  
 vrgente è latebris profiliebant. Sic de magno Antonio  
 memoriæ proditum est, quod inualecente pessima secta  
 Arrianorum, relictâ solitudine Alexandriam veniens,  
 brevissimo temporis spatio, miram Arrianis intulerit cla-  
 dem.*

dem. Simile quid de Acepsema Eremita fertur, qui cum sexaginta annis maneret reclusus, nullumque mortalium videret, tandem dum periclitaretur salus proximorum, relicta illa tam stricta solitudine, cucurrit ad iuandos illos. De Abbate Apollonio qui Thebaidem incolebat, refert Nicephorus lib.9.cap.14. & Palladius, quod relicta solitudine, persecutionis tempore, curam suscepit, confirmandi animos Christi confessorum, eosque multum iuuit ad martyrij coronam. De S. Romualdo vitæ eremiticæ authore, eius præclara gesta testantur, quanto ardore salutis animarum flagrauerit: à quo similiter zelo salutis animarum, & discipuli eius, eiusdemque instituti eremitici sectatores, minimè degenerarunt. Cuius vel vnicum saltem exemplum hoc loco producam, de quodam Bonifacio Camaldulensi Eremita, qui vehementi desiderio conuersionis animarum inflammatus, cum à Romano Pontifice consecratus fuisset, prius Archiepiscopus suæ nationis, magnam deinde partem suæ gentis, & ipsum denique Regem, cum grandi miraculo conuertit ad fidem Christi: quæ omnia luculenter nouissimè Fridericus Fornerus in Palma Triumphii lib.1.cap.7.refert. De Aphraate quoque viro sanctissimo, scribit Theodoretus lib.4. c. 24. quod quando Valens Imperator aduersus Ecclesiam fureret, ipse ex spelunca sua, pallio vili ac sordido indutus, prodiit in publicum, vt causam salutis proximorum ageret. *Accum quidam dixisset, inquit Theodoretus, Hic est ille Aphraates, ex cuius nutu pendet ciuitas vniuersa. Ibi tum Imperator: Cedo, inquit, quò te conferas? Ille tum sapienter sanè & appositè: Pro tuo, inquit, regno precaturus. Tum Imperator: At domi, inquit, tibi manendum est, & intra cellam, vti lex monastica postulat, orandum. Cui diuinus ille vir: Præclare admodum, inquit, dicis, ô Imperator; istud sane mihi faciendum est, & hætenus feci, dum oues Seruatoris pace fruerentur.*

rentur. Verùm quoniam iam magnoperè conturbantur, & multum eis impendet periculi, necesse est omnes vias persequi, non modò ne à feris capiantur, sed etiam ut conseruentur incolumes. Nam dicito mihi quaeso, ô Imperator, si filia alicuius essem, & sederem in conclau, uti ades curarem, atque deinde cernerem, flammâs in eas incidisse, adesq; paternas, iam conflagrare: dicito mihi, inquam, quid me facere oporteret, intus ne manere, & ades incensas negligere, expectareq; donec flammæ impetus longius peruaderet: an relicto conclau, sursum deorsumq; curitare, & aquam asferre, quâ flammam extinguerem? Hoc certè te responsum constat. Nam hæ sunt partes filia prudentis, & prouida. Atque hoc ipsum nos agimus, ô Imperator. Etenim cum tu iam in Patris nostri ades flammam inieceris, nos circumcursumus, quò eam maturius possumus extinguere. Hæc sunt exempla, quæ probant, qualiter viri solitarij, in iuuanda proximorum salute, suâ operâ non defuerint. Denique aliquos etiam ex eremo, constat fuisse assumptos, ad Episcopale munus obeundû, & ad curam animarum suscipiendam: ex quibus multos commemorat Athanasius in epistola ad Dracont: Monach. quem cum ad ministerium animarum acceptandum, plurimum reluctanter confirmare vellet, hos in exemplum ei adducebat. Neque enim, inquit, tu solus ex Monachis es constitutus, neq; solus monasterio præfuiti, neq; solus à Monachis dilectus es. Nosti enim Serapionem monachum esse, & quot Monachorum fuerit præfectus. Neq; à te ignoratur quot Monachorum Pater fuerit Apollonius. Nosti Agathonem. Neq; ignotum habes Aristhonem. Memores Ammonij cum Serapione peregrè profecti. Fortassis etiam audisti de Muite in superiore Thebaide. Poteris item resciscere de Paulo, qui est apud Latos, & de alijs multis. Et tamen isti Episcopi constituti non contraxerunt: sed habentes præ exemplari Elisæum, & conscij quid Elias egerit; & eruditi quid discipuli Christi, Aposto-



*liq̃ fecerint, susceperunt hanc curam, neque ministerium hoc asp̃ernati sunt: neque propterea seipsis deteriores facti sunt; Sed & laboris mercedem expectant, proficientes ipsi, aliosq̃ proficere cohortantes. Quot ab idolis conuerterunt? quot à furiosa & demoniaca consuetudine, suis admonitionibus compescuerunt? quot adduxerunt Christo seruos? adeò ut qui ista signa conspiciant, admirentur. Hæc ibi. Ex his itaque patet, quòd non est alienum ab instituto eremitico, præcipuè in casu necessitatis, saluti proximorum etiam externis remedijs providere, quinimo maximè conueniens, quemadmodum etiam hoc fusiùs probat & explicat, R. P. F. Thomas à Iesu, Carmelita Discalceatus, in opere De procurandâ salute omnium gentium, lib. 2. cap. 5.*

Tandem teritiò responderetur ad eandem obiectionem. Quòd Eremitæ etiam de facto incumbunt saluti animarū. Colligitur hoc ex S. Thoma 2. 2. q. 188. ar. 8. ad 4. vbi ait: *Illicui solitariam vitam agunt, multum utiles sunt generi humano. Vnde Aug. dicit in lib. de Mor. Ecclesia, de his loquens: Pane solo qui eis per certa interualla temporum adfertur, & aquâ contenti, desertissimas terras incolunt, perfruentes colloquio Dei, cui puris mentibus inhaeserunt. Videntur autem nonnullis res humanas, plusquam oporteret deseruisse, non intelligentibus, quantum nobis eorum animus in orationibus profit, & vita ad exemplum, quorum corpora videre non finimur. Hæc S. Tho. Et sanè quis dixerit sancti ssimos Eremita cultores, ex eò quod à communi hominum consortio se subtraxerunt, protinus eorum salutem neglexisse, & dilectionem non retinere? Profectò vita solitaria, quæ est perfectorum & consummatorum, non excludit dilectionem proximi. Quanto enim magis crescit dilectio Dei, tantò crescit magis dilectio proximi, Cum ergo Eremitæ, præsupponantur pertigisse ad talem dilectionem Dei, ad qualem Cœnobita tendunt: vtique oportet eos habere maiorem dilectionem*

lectionem proximi, quam Coenobitas, & tanto ardentiori amore alios prosequi, quanto eminentiori. Ecce enim, illi qui in occulta & secreta sedent eremo hominibus incogniti, soli Deo noti, quomodo putamus totius mundi peccata sustinent? quomodo Deum continuis gemitibus placant? quomodo iram & furorem eius reprimunt? quanta bona hominibus impetrant? quantum Ecclesiam Dei suis precibus promouent, & eius tranquillitatem procurant, & mille alia bona hominibus praestant? Vt merito Iustinianus Nouel. Authentic. Constit. 133. dixerit: *Solitaria vita atq; in ea contemplatio, res planè sacra est, & qua suapte naturâ animas ad Deum adducat, neq; ijs tantum qui eas incolunt, commodet, sed etiam omnibus alijs, puritate sua, & apud Deum interpellatione competentem de se utilitatem praebeat.* Et rursus propè finem de eisdem: *Si enim illi, puris nudisq; manibus, pro Republicâ preces Deo obtulerint: manifestum sanè quòd res militaris pulchrè se habebit, & ciuitates in bono statuerunt.* Deo item propitio ac beneuolo constituto, quomodo non omnia in summa pace, & recta legum moderatione vigebunt? Terra quoq; nobis fructum feret, & celerius bona sua edet, per Dei beneuolentiam precibus illorum vniuersam Rempub. in vnum colligentibus. Sed & communis hominum figura venerabilior erit, quarentq; quod praestantius est, illorum puritatem reueriti. Hac ibi. Non ergo ex hoc, quòd Eremitae non exercent externa opera vitæ actiuæ, valet inde colligere, eos negligere salutem aliorum; & dilectionem, proximi prorsus exclusisse; alioqui pari ratione dicere liceret, Beatos in coelis non iam amplius nos diligere, aut non iam amplius nostri memores esse, quoniam ministeria sua nobis visibiliter non exhibent: ac sicut dilectio eorum & sollicitudo circa nos, maior est, quamuis eam nobis cernere non liceat; ita & dilectio eorum, qui vitam Eremiticam profitentur, & sollicitudo circa salutem hominum,

minum, multò præstantior est, multoq; ardentior, quàm sit eorum, qui visibiliter laborant.

## PROPOSITIO XXI.

*Pondera illum Ordinem qui accedit proximè ad statum Episcoporum, accedere etiam, proximè ad illum viuendi modum, quem Christus Dominus, & eius Apostoli sectati sunt, qui procul dubiò fuit omnium perfectissimus.*

Hæc Propositio absolute est falsa & deceptoria. Pro cuius declaratione sciendum est: quòd aliud est viuendi institutum; aliud verò modus viuendi: quæ duo etiam, ipsemet Theologus distinxit Consideratione 4. suæ Epist. vt patuit in Propositione xv. Quamuis ergo status Episcoporum, proximè accedat ad statum vitæ Christi & Apostolorum; & ideo est perfectissimus status, post statum Christi & Apostolorum: tamen modus viuendi Episcoporum, non accedit proximè ad modum viuendi Christi & Apostolorum; & ideo non sequitur, quod Ordo ille, qui accedit proximè ad statum Episcoporum, accedat etiam proximè, ad illum viuendi modum, quem Christus Dominus, & eius Apostoli sectati sunt. Quòd autem modus viuendi Episcoporum, non accedat proximè, ad modum viuendi Christi & Apostolorum, patet ex inductione modi viuendi Christi & Apostolorum.

Vt ergo priùs loquamur de Christo capite: hic certè pauperrimā vitam duxit. Apostolus enim 2 ad Corin. c. 8. *Scitis, inquit, gratiam Domini nostri Iesu Christi, quoniam propter nos egenus factus est cùm esset diues.* Supra quem locum dicit Glossa: *Respice pauperrimum habitaculum eius,*  
qui



qui dicitur celum. Vide praeſepe ſedentis ſuper Cherubin. Vide  
 pannis obſitum eum, qui pelagus arenam iunxit. Vide deorſum  
 paupertatem, diuitias eius ſurſum conſiderans. In progreſſu e-  
 tiam vitae, Chriſtus pauper fuit, quia Matth: 8. dixit: *Vul-*  
*pes foueas habent & volucres cali nidos, filius autem hominis*  
*non habet ubi caput reclinet.* Quasi diceret ſecundum Hie-  
 ronymum. *Quid me propter diuitias & ſaeculi lucra cupis ſequi,*  
*cum tanta ſim paupertatis, ut ne hoſpitiolum quidem habeam,*  
*& teſto non utar meo.* Vel ſecundum Chryſoſt. Hom. 28.  
 in Matth. quasi vellet dicere. *Quid pecunias credis colle-*  
*cturum, ſi me ſequaris.* Nonne vides nec diuerſorium mihi  
 eſſe, nec tantum quidem, quantum auiibus. Matth: verò 17.  
 habetur, quod cum peteretur ab eo ut ſolueret didrachma  
 dixit Petro: *Vade ad mare, & mitte hamum: & eum piſcem*  
*qui primus aſcenderit tolle, & aperto ore eius, inuenies ſtaterem:*  
*illum ſumens da eis, pro me, & te.* Supra quem locum Glo.  
 dicit: *Dominus tanta paupertate ſuit, ut unde tributa ſolue-*  
*ret, non haberet.* Id ipſum etiam colligitur ex eo, quod  
 Chriſtus paupertatem commendauit, & Apoſtolis iniun-  
 xit. Scriptum eſt autem Act. 1. *Capit Ieſus facere, & docere.*  
 quia horum quæ docuit, in ſe exemplum præbuit. Singu-  
 lare autem paupertatis teſtimonium Chriſtus in paſſione  
 monſtrauit, quando omnibus rebus exterioribus priuatus,  
 in cruce pependit. Quam totius vitae Chriſti paupertate-  
 rem pulcherrimè complexus eſt S. Anſelmus lib. de di-  
 uer. Sacram. *Pauper, inquit, ita fuit Chriſtus, ut veniens in*  
*mundum, non in ſua ſed in aliena domo naſceretur, & natus*  
*propter inopiam loci, in præſepio brutorum animalium ponere-*  
*tur, & viuens in mundo non haberet ubi caput ſuum reclina-*  
*ret; nec moriens, unde nuditatem ſuam tegeret; nec mortuus,*  
*unde inuolueretur, nec ſepulchrum, aut locum, ubi corpus mor-*  
*tuum locaretur.* Hæc Anſelmus. Chriſtus ergo pauperem  
 vitam duxit. Et quia Theologus in primis doctrine S.

Thomæ vult inharere: ideo adiungo quod ex sententia S. Thomæ Christus Dominus fuit pauper, non solum in particulari, sed etiam in communi, hoc est, taliter à se rerum omnium dñm abdicauerat, vt nullius rei proprietatem, non modò in particulari, sed neque in communi, habuerit, sed tantummodo simplicem rerum vsum retinuerit. Ita opus. 19. cap. 5. ait: *Primordium perfectionis in Christo & in Apostolis fuit: sed ipsi non leguntur sua relinquere, aliquas possessiones habuisse in communi, imò potius legitur, quod nec etiam domus habebant ad manendum. Ergò perfectio paupertatis non requirit aliquas possessiones communes.* Vide si placet eundem S. Thomam opus. 17. cap. 15. Et S. Bonauent. latissimè Opusc. de Paupertate Christi, & in Apologia Pauperum, tractantem hanc sententiam. Sed quod caput est Nicolaus IV. in cap. Exijt. de verborum significatione in 6. definiuit, Christum verbo & exemplo docuisse perfectam paupertatem, quæ consistit in abdicatione omnium rerum, nullo sibi dominio relicto, nec in particulari, nec in communi; ac proinde talem paupertatem esse sanctam, & meritoriam. Et quamuis hoc falsum esse & hæreticum docuerit Ioannes 22. in Extrauag. Cum inter nonnullos. tamen vt docet Bellarm. lib. 4. de Romano Pontifice cap. 14. non dissentiant Nicolaus & Ioannes. Nam Nicolaus IV. dicit: Christum aliquando perfectissimam illam paupertatem, verbo & exemplo docuisse: aliquando autem paupertatem minus rigidam exemplo demonstrasse, tanquam communem omnium Patrem, & Doctorem. Ioannes autem definit esse hæreticum asserere, Christum nihil vnquam hic in terris habuisse proprii, saltem in communi, sed negat semper talem vitam Christum egisse. Ioannes quoq; non negat Christum aliquando nihil habuisse proprii, nec in speciali, nec in communi, sed negat semper talem vitam Christum egisse.

Deniq;

Denique Christus adeo pauperem vitam duxit, quod etiam ex tali paupertate ad mendicandum descenderit. Proferam testimonium S. Thomæ, quia Theologus vult doctrinam excerptam ex S. Thoma. Hic ergo in opus. 19. cap. 7 ait: *Nunc tertio restat ostendere, quod predicti non solum vivere possint de elemosynis spontè oblati, sed etiam eas petere mendicando. Quod probatur exemplo Christi, in cuius persona in Psal. 33. dicitur: Ego autem mendicus sum, & pauper. Glo. hoc dicit Christus de se, ex forma serui. Et infra. Mendicus est qui ab alio petit, & pauper, qui sibi non sufficit. Item in alio Psal. 69. Ego verò egenus & pauper sum. Glo. Sum egenus, id est, petens: & pauper sum, id est, insufficiens mihi: quia & mundanas copias non habet, & intus ubi est diues, semper ambit, desiderat, accipit. Item in alio Psal. 108. Persecutus est hominem inopem & mendicum. Glo. scilicet Christum. Et alia glo. Pauperes insequi sola scuitia est: alij pro diuitijs, & honoribus interdum huiusmodi patiuntur. Ista duæ ultimæ glossæ ostendunt manifestè, quod de mendicitate rerum temporalium, predicta verba intelligere oportet. Item 2. Corint. 8. Scitis gratiam Domini nostri Iesu Christi, quoniam propter vos egenus factus est: Glo. in mundo. Et quod in hoc Christus sit imitandus, patet per gl. quæ ibidem dicit: Nemo se contemnat, pauper in cella, diues in conscientia, securior dormit in terra, quàm cum auro diues in purpura. Non ergo expauescas cum tua mendicitate ad eum accedere, qui indutus est nostra paupertate. Item quod Dominus victum petierit, expresse habetur Luc. 19. ubi Dominus dixit ad Zachæum, Zachæe festinans descende, quia hodie in domo tua, oportet me manere. Glossa. Non inuitatus inuitat, quia etsi nondum audierat vocem inuitantis, audierat tamen affectum. Item Marci 11. Circumspicis omnibus, cum iam vespere esset &c. Glo. Circumspicis omnibus si quis eum hospitio susciperet. Tanta enim paupertatis fuit, & ita nullis adulatus, ut in tanta vrbe, nullum hospitium inueniret.*



ueniret. Ex quo patet, quod Christus ita pauper erat, quod hospitium conducere non posset: sed ab alijs hospitium petebat, & expectabat. Hæc S. Thomas. Vide si placet Thomam, Valdensem lib. 4. Doctrin. Fidei, ubi acerrimè contra hereticos quosdam, qui vt mendicitatem damnarent, Christum mendicasse negabant, defendit Christum, actualiter, personaliter, & vocaliter mendicasse. Et hæc quidem de Christo.

De Apostolis autem certum est in primis eos paupertatem colui se, vt colligunt SS. Patres & Theologi, ex illis verbis: Ecce nos reliquimus omnia. Et iterum Matth. 10. dicitur: Nolite possidere aurum, neq; argentum, neq; pecuniam in zonis vestris, neq; peram in via, neq; duas tunicas, neq; calceamenta, neq; virgam. Et Mar. 6. Præcepit eis ne quid tollerent in via, &c. Et Luc. 9. Nihil tuleritis in via, neq; virgam, neque peram, neque panem, neque pecuniam, neque duas tunicas habeatis. Paulus verò 2. ad Corint. 6. ait: Sicut egentes multos autem locupletantes, tanquam nihil habentes, & omnia possidentes. Supra quem locum Ambrosius inquit: Quantum ad præsentem vitam pertinet pauperes videbantur, sed spirituales diuitias credentibus largiebantur. Egeni in terris, in cælis diuites. Si verò Thomas lect. 2. supra idem caput dicit: In his temporalibus sumus sicut egentes, id est, ab alijs accipientes: sed tamen quantum ad spiritualia, sumus multos locupletantes. Et post pauca, Tanquam nihil habentes, scilicet in temporalibus; quia omnia dimiserunt propter Christum. Matth. 19. Si vñ perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes, &c. Sed interius & in spiritualibus, omnia possidentes, scilicet, per interiorē magnitudinem cordis. Et hoc ideo est, quia ipsi vivebant non sibi, sed Christo: & ideo omnia quæ sunt Christi, reputabant vt sua. Vnde cum Christo omnia sint subiecta, omnia possidebant, & omnia tendebant in eorum gloriam. Idem quoque Apostolus 1. ad Corint. 4. ait: Puto enim

enim quod Deus nos Apostolos nouissimos ostendit, tanquam  
morti destinatos, quia spectaculum facti sumus, mundo, & An-  
gelis, & hominibus: Nos stulti propter Christum, vos autem  
prudentes in Christo. Nos infirmi, vos autem fortes. Vos nobi-  
les, nos autem ignobiles. Et demum subdit: *Vsque in hanc*  
*horam, & esurimus, & sitimus, & nudi sumus.* Pauperes er-  
go fuerunt Apostoli. Imo quod plus est, paupertatem su-  
am voto firmarunt, ut docent SS. Patres & Theologi. Ex  
his S. August. lib. 17. cap. 4. de Ciuit. Dei sic ait: *Dixerant*  
*enim potentes illi. Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus*  
*te. Hoc votum potentissimi uouerant. Sed unde hoc eis, nisi ab*  
*illo, de quo hic continuo dictum est: Dams votum uouenti? A-*  
*lioquin ex illis essent potentibus, quorum infirmatus est Iacrus.*  
*Dams, inquit votum uouenti. Non enim Domino quisquam*  
*quicquam ratum uoueret, nisi qui ab illo acciperet, quod uoue-*  
*ret.* Et quia Theologus vult S. Thomam audire, profero  
ipsum loquentem 2. 2. q. 83. ar. 4. ad 3. *Apostoli, inquit, in-*  
*telliguntur uouisse pertinentia ad perfectionis statum, quando*  
*Christum relictis omnibus sunt secuti.* Imo necesse est, quod  
Theologus dicat secundum mentem S. Thomæ, quod A-  
postoli duxerunt vitam pauperem, non solum in particu-  
lari, sed etiam in comuni: quia id docuit Opusc. 17. cap.  
15. & Opusc. 19. cap. 6. uerba ipsius supra citata sunt. Hic  
adducam duntaxat uerba ex Opusc. 17. cap. 15. *Manifestum*  
*est inquit, secundum expositiones præmissas, Apostolis interdi-*  
*ctum fuisse, ne agros, vel vineas, vel alia huiusmodi bona im-*  
*mobilis possiderent.* Vide etiam si placet S. Bonauent. in A-  
pologia Paup. Tandem debet docere Theologus, secun-  
dum mentem S. Thomæ Apostolos mendicasse. Opusc.  
enim 19. cap. 7. sic ait: *Item hoc probatur exemplo Apo-*  
*stolorum, qui iussi sunt à Domino necessaria ad victum in via nō*  
*ferre, ut patet Matth. 10. Mar. 6. Constat autem, quod ipsi im-*  
*periosè non poterant accipere. Ergo satis evidens est, quod ne-*  
*cessaria*

*cessaria victus humiliter petebant, quod est mendicare. Item. hoc etiam patet de discipulis Apostolorum, post resurrectionem Christi. Dicitur enim in 3. c. Io. Pro nomine eius profecti sunt. Glo. Pro nomine Christi ampliando profecti sunt. glo. Alienati à rebus proprijs, ergo sine necessarijs via ibant: ex quo patet, quòd necesse habebant petere. Hæc S. Thomas de Apostolis. Ex quibus omnibus patet, qualis fuerit modus viuendi Christi, & Apostolorum.*

Iam verò de Episcopis certum est, eos non colere, neq; profiteri paupertatem, & eam non habere annexam suo statui: tantum abest, quòd debeant eam vouere, vel exercere etiam in communi, aut mendicato pane viuere. Non ergo modus viuendi Episcoporum accedit proximè ad modum viuendi Christi & Apostolorum. Ideo & S. Thomas docet, (vt infra videbitur) quod Episcopi habent possessiones, non ex vi institutionis suæ à Christo, sed per dispensationem Ecclesiæ. Falsum ergo est, quod supposuit Theologus in sua Propositione, nempe modum viuendi Episcoporum accedere proximè, ad illum viuendi modum, quem Christus Dominus, & eius Apostoli sectati sunt.

Denique hæc Præpositio hæresim redolere videtur. Quia enim Christum, & Apostolos, paupertatem seruasse & coluisse, de fide est, & traditum in Decretis Pontificum: & quia manifestum est, Episcopos paupertatem non seruare: inde ex propositione certà de fide, & assumptione certà naturaliter: infertur Conclusio Theologicè scientifica quæ aliquomodo pertinet ad fidem, quod videlicet modus viuendi Episcoporum, non accedit proximè ad modum viuendi Christi & Apostolorum: Cuius contrarium quia supposuit Theologus in sua Propositione, contra fidem indirectè docuisse videtur.

Ultimo aduertat Theologus, quod dicit modum viuendi Christi.



di Christi & Apostolorum; proculdubio fuisse omnium perfectissimum. Quia enim monstratum est ex S. Thoma, modum viuendi Christi & Apostolorum fuisse in paupertate, non solum in particulari, sed etiam in communi: consequens est quod debet fateri secundum mentem S. Thomæ, modum viuendi in paupertate tam in particulari, quam in communi, esse perfectissimum: quod & S. Thomas disertis verbis docuit, vt postea monstrabitur. Non diffiteberis Theologe, si te doctrinâ S. Thomæ tuam Epistolam munivisse non pœniteat.

At inde ego sic vltcrius arguo. Religioni perfectissimæ conuenit modus viuendi perfectissimus; vt patet ex tuâ Consideratione 4. vbi coniungis perfectius viuendi institutum, cum modo viuendi perfectiore; vt visum est Propositione xv. Sed modus viuendi perfectissimus ex S. Thoma est viuere in paupertate, tam in particulari quam in communi: quia is fuit modus viuendi Christi, & Apostolorum, qui proculdubio fuit omnium perfectissimus: ergo modus viuendi in paupertate, tam in particulari, quam in communi, competit Religioni perfectissimæ. Quid ais Theologe? negas? an concedis? An necesse est quod concedas tum propter dicta: tum quia S. Thomas Opusc. 17. cap. 15. ait: *Summa paupertatis est perfectio, vt ad exemplum Christi, aliqui homines possessionibus careant.* Cap. verò 16. ait: *Possessiones communes expedit possideri propter eos, qui non sunt summa perfectionis capaces, qualis in primis credentibus fuit, qui tamen imperfectiores omnino negligendi non erant: vnde & apud illos, qui summam perfectionem sectabantur, possessiones non erant: sicut etiam Dominus, cui Angeli ministrabant loculos habuit propter necessitatem aliorum, quia scilicet eius Ecclesia loculos habitura erat: sicut Aug. dicit super Io. Vnde si qua sit Congregatio, in qua omnes ad maiorem perfectionem tendant, expedit eis communes possessiones non habere.*

*habere.* Hæc S. Thomas. Sed tu Theologe vel inuitus concedas, quod perfectissimæ religioni, competit modus viuendi in paupertate tam in particulari, quam in communi. Iterum a te peto Theologe quid dicis? Negas, vel concedis? Negare non potes, quia secundum formam, bene inferitur consequentia, & inferitur ex tuis dictis, & ex dictis Sancti Thomæ quibus te voluntariè alligasti. Si verò concedis, quomodo docuisti in hac Epistola, quòd Religionibus ordinatis ad prædicandum & docendum, competit & expedit habere possessiones & redditus? I nunc Theologe, & primùm dicas regulas ex doctrina S. Thomæ excerpere, antequam præsumas Theologorum, præcipuè verò Thomistarum lectioni eas præsentare.

## PROPOSITIO XXII.

*In quo clare expressus est finis salutis animarum, quam plurimarum.*

Hæc Propositio est insufficiens. In vita enim Christi & Apostolorum non solum relucet finis salutis animarum, sed etiam Contemplatio. Christus enim Dominus vitam militam, id est contemplatiuam simul & actiuam duxit, vt docet S. Thomas 3. p. q. 40. ar. 1. ad 2. *Vita, inquit, contemplatiua, simpliciter est melior, quam actiua, quæ occupatur circa corporales actus: sed vita actiua, secundum quam aliquis prædicando, & docendo contemplata aliis tradit, est perfectior, quam vita, quæ solum contemplatur: quia talis vita præsupponit abundantiam contemplationis; & ideo Christus talem vitam elegit.* Hæc S. Thomas. Et quidem quod Christus duxerit vitam contemplatiuam, manifestum est. Triginta namque annos priuquam prædicare cepit, in silentio & contemplatione tranlegit. Sed quid dico triginta annos,

nos, quandoquidem omnes Theologi, cum S. Thomá, p. q. 9. ar. 2. Et totá fere Quæst. 10. docent, Sanctissimam animam Christi, à primo instanti conceptionis, & deinceps continuo, habuisse scientiam beatorum, seu comprehensorum, quæ in clara Dei visione consistit. Baptizatus verò à Ioanne in desertum recessit, & in eo quadraginta diebus manens ieiunauit. Postmodum verò Euangelium prædicare cepit, ita tamen, quod sæpius in desertum secedebat, sæpius in montem ascendebat, sæpius in oratione Dei pernoctabat. Et quemadmodum sol per diem nos illuminat, & radijs lucis suæ, ac calore huius hemispherij corpora fouet: nocte autem discedit, seq; à nobis abscondit, non vt otiosus maneat, sed vt in alio mundi tractu viuentibus splendeat: Ita Christus verus iustitiæ sol in die hominibus doctrinæ suæ splendore lucebat, & eos beneficiorum calore fouebat; noctu verò in montibus, & locis solitarijs deitescens, à mortalibus se subtrahebat, vt cum æterno Patre, nostra negotia perageret. Id autem eo finieb; fecit, quem S. Gregor. lib. 6. Moral. cap. 17. notauit. *Humani, inquit, generis Redemptor, per diem miracula in urbibus exhibet, & ad orationis studium, in monte pernoctat, vt perfectis videlicet predicatoribus innuat, quatenus nec actiuam vitam, amore speculationis funditus deserant, nec contemplationis gaudia, penitus operationis nimitate contemnant: sed quieti contemplantes sorbeant, quod occupati erga proximos loquentes refundant.* Hæc Gregor.

Quod verò Apostoli duxerint vitam contemplatiuam, patet ex hoc, quia ad Rom. 8. dicitur: *Primitiæ spiritus habentes.* Vnde colligunt Theologi: eos septem dona Spiritus S. habuisse in eminentissimo gradu, non solum secundum habitum, sed etiam secundum actum. Actus autem doni sapientiæ est contemplatio. Ad Phil. p. quoque 3. dicitur: *Nostra autem conuersatio in calis est.* vique per



contemplationem. vt notat S. Thomas supra hunc locum. Philo vero Iudæus antiquissimus scriptor in lib. de Contemplatiuâ vita, siue de supplic. virtut. hoc testimonium perhibet de Apostolis, atq; de illorum etiam sectatoribus, quod eo vsque fuerint diuinarum rerum contemplationi dediti, vt abiecti se curam carnis omnem, ac reficiendi etiam corpusculi, per continuos dies aliquot oblici prorsus esse viderentur, vix vt quandoque sexto aut septimo die cibum caperent. Dictum quoque Philonis, approbat Illustriss. Cardinalis Hosius, lumen nostræ Poloniæ Tom. i. suorum eruditissimorum operum cap. 74. Et subiungit: *Et quidem ita eos decebat, quos Christus lumina mundi constituerat, quiq; vniversum orbem, diuinæ sapientiæ sale condere debebant.* Et rursus; *Neque verò, inquit, ipsi soli suere diuinitatis contemplatores: sed quos in fide Christi instituerant, eos quoq; spiritualium donorum speculatores esse cupiebant.* Hæc ille. Non minus illustre alterius Cardinalis Roberti Bellarmini testimonium, in hac eadem materia placet adferre. Ipse enim tomo 4. suarum Disp. lib. i. de bonis Operib. in partic. cap. 19. sic inquit: *In testamento nouo Apostoli primi fuerunt, qui relictâ curâ temporalium rerum, munus suū proprium esse dixerunt, verbo Dei & orationi sine intermissione instare. Nos inquit Actor. 6. orationi, & verbo Dei instantes erimus.* Constat autem, quod oratio maximè spectat ad Contemplationem, vnde cum Apostoli sine intermissione, orationi instantes esse dicuntur, quasi continuo contemplatiui esse intelliguntur. Vnde & de S. Iacobo fratre Domini nostri testatur Egesippus lib. 5. suæ Historiæ, vt refert Baronius tomo primo Annalium circa annum Christi 63. quod videlicet solus in templum intrare solitus erat, atque ibi genibus humi positus, absiduo in oratione persistebat, adeo quidem quod etiam genua eius Cameli instar, tuberculis contractis, obdurerant. Sanctus

vero

verò Chrysoſt. apud eundem Baron. ibidem addit etiam, non tantum eius genua, ſed & frontem, obiugem in pa-  
uimento proſtrationem, calo obductam fuiſſe. Non ſo-  
lùm autem Apoſtoli contemplabantur, ſed etiam Salua-  
tor ſolicus erat, ſapius eos, à turbis ſeorſum ſubducere in  
deſerta, vt conſtat ex Euangelis. Imò & ante paſſionem  
ſuam, egreſſus fuit cum diſcipulis ſuis, trans torrentem  
Cedron, vbi erat hortus. Ioannis verò 18. dicitur. *Sciebat  
autem & Iudas locum quia frequenter Ieſus conuenerat illuc,  
cum diſcipulis ſuis.* Lucæ verò 22. dicitur. *Et egreſſus, ibat  
ſecundùm conſuetudinem, in montem oliuarum. Secuti ſunt  
autem illum, & diſcipuli.* Duxerunt ergo Apoſtoli vitam  
contemplatiuam. Quod autem ſimul & actiuam; res ipſa,  
vocatio, videlicet, noſtra ex gentibus, & adoptio in li-  
bertatem filiorum Dei loquitur.

Diſce hinc Theologe, à Religione ad docendũ & præ-  
dicandum deſtinatã, ac verè Apoſtolicam vitam profiten-  
tẽ, non eſſe alienum, aliquando in deſerta ſecedere, lon-  
ga contemplationi tempora tradere, noctes in ſomnes in  
oratione ducere, vel ſaltem noctis ſilentia, ſurgendo ad  
laudandum Deum, & orandum pro proximis rumpere.  
Talis enim modus viuendi fuit Chriſti, & Apoſtolorum.

### PROPOSITIO XXIII.

*Ordines Eccleſiaſtici, & eorum variae func-  
tiones, per conciones, confeſſiones, lectiones, &c.*

Non poſſum non admirari, quod Theologus, inter-  
ctus, & funciones Prædicatorum verbi Dei, non memi-  
nerit præcipuarum conditionum viri Apoſtolicæ, vt ſcili-  
cet iuuat proximòs, maximè bono exemplo, & feruenti  
oratione pro eis ſuſc. Sanè potiſſima & prima func-  
tio, at-  
tendentis ſaluti animarum, eſt bona & Sanctã vitã præ-

lucere. *Capit, inquit S. Luc. Act. 1. IESVS facere & docere:* Triginta annis fecit, vt triennio doceret; sed & in ipso met triennio fecit. Ioannes quoque vt Christum prædicaret secelsit in desertum, & adeo duram (vt notum est) vitam egit: ideoque erat lucerna ardens, & lucens: ardens sibi, lucens proximo. Tritum est illud Senecæ dictum: *Longum iter est per præcepta, breue & efficax per exempla: quia homines amplius oculis, quàm auribus credunt.* Sanctus vero Bernar. serm. de S. Benedicto ait: *Sermo viuus & efficax, exemplum operis est; plurimum faciens suadibile, quod monstratur factibile.* Certè Euangelicus Doctor, & Prædicator talis esse debet, vt possit confidenter dicere. *Imitatores mei estote, sicut & ego Christi.* 1. Cor. 4. Alias si vita à doctrina discrepat, prædicator histrionem agit, qui Regis personam repræsentat, Rex tamen non est. Si scitè repræsentat humilitatem, nec tamen est humilis, si honoris contemptum prædicat, quem nondum spreuit, si silentium & recollectionem commendat, est tamen garrulus & vagus, si ad poenitentiam inuitat, quam minimè præferrat, aut facit: histrio est, & mimus, non prædicator Euangelicus: Est sicut pictor, qui licet sit deformis, egregie tamen alterius pulchritudinem in tabula delineat. Est sicut terminus saxeus qui in agro defixus viam demonstrat, ipse nihilominus fixus suo loco manet. Est sicut cymbalum, tinniens, quod alios ad templum conuocat, ipsum verò minimè intrat. Talis Prædicator vnâ manu animas aduocat, aliâ auocat; vnâ impellit, altera repellit; vnâ extruit, altera destruit. Vnde illis qui dicunt, & non faciunt. *Qui autem fecerit & docuerit, hic magnus vocabitur in regno celorum.* Matth. 5. Ideo & Apost. 1. Corinth. 2. ait: *Sermo meus, & prædicatio, non in persuasibilibus humana sapientiæ verbis, sed in ostensione spiritus & virtutis, vt fides vestra, non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei.*



Altera vero conditio pro Christi legatione fungentis est, ut proximum iuuet suis orationibus. Magis certe oratio Moysis Amalecitas prostrauit, quam vniuersæ bellatorum hastæ, & gladij. Magis expugnabit dæmones oratio feruens, quam abundantia verborum. Dixerat Deus, ut disperderet Israelitas, si non Moyses electus eius, stetit in contractione in conspectu eius, & auerteret iram, eius, ne disperderet eos. Sapientiæ quoque 18. dicitur: *Sed non diu permansit ira tua. Properans enim homo sine querelâ deprecari pro populis, proferens seruitutis suæ scutum, orationē, & per incensum deprecationem allegans, restitit ira, & finem imposuit necessitati, ostendens quoniam tuus est famulus.* Sic prædicator debet esse medius inter Deum, & Auditores. Propterea Deus per Ezechielem expostulat cap. 22. *Et quasiui de ijs virum qui interponeret sepem, & staret oppositus contra me pro terra, ne dissiparem eam: & non inueni. Et effudi super eos indignationem meam: in igne ira mea consumpsi eos: viam eorum in caput eorum reddidi, ait Dominus Deus.* Et cap. 13. inquit: *Non ascendistis ex aduerso, neque opposuistis murum pro domo Israel.* Isaias quoque cap. 64. conqueritur. *Non est qui inuocet nomen tuum, qui consurgat & teneat te.* Sic oratio iusti tenet Deum.

Cæterum, quantum iusti prosint in medio nationis prauæ & peruersæ, clarissimè demonstrat illud colloquium Dei & Abraham, quod habetur Genesis 18. *Nunquid, inquit Abraham, perdes iustum cum impio? Si fuerint quinquaginta iusti in ciuitate, peribunt simul? & non parces loco illi, propter quinquaginta iustos, si fuerint in eo? Absit à te ut rem, hanc facias, & occidas iustum cum impio, fiatq; iustus sicut impius, non est hoc tuum: qui iudicas omnem terram, nequaquā facies iudicium hoc.* Dixitq; Dominus ad eum: *Si inuenero Sodomus quinquaginta iustos in medio ciuitatis, dimittam omni loco propter eos.* Respondensq; Abraham ait: *Quia semel capi,*  
loquar

loquar ad Dominum meum, cum sim pulvis & cinis. Quid si minus quinquaginta iusti, quinque fuerint? delebis propter quadraginta quinque uniuersam urbem? Et ait: Non delebo, si inuenero ibi quadraginta quinque. Rursumque locutus est ad eum: Sin autem quadraginta ibi inuenti fuerint, quid facies? Ait: Non percutiam propter quadraginta. Ne quaeso, inquit, indigneris Domine si loquar: Quid si ibi inuenti fuerint triginta? Respondit: Non faciam, si inuenero ibi triginta. Quia semel ait, cepi, loquar ad Dominum meum. Quid si ibi inuenti fuerint viginti? Ait: Non interficiam propter viginti. Obsecro, inquit, ne irascaris Domine, si loquar adhuc semel: Quid si inuenti fuerint ibi decem? Et dixit, non delebo propter decem. Sed mirabilius est quod Dominus per Ieremiam cap. 5. ait: Circuite vias Ierusalem, & aspiciate, & considerate, & querite in plateis eius, an inueniatis virum facientem iudiciū, & querentem fidem, & propitius ero ei. Supra quem locum exclamat S. Hieronymus. Grandis, inquit, amor iustitia, ut nequaquam iuxta interrogationem Abrahae, & responsionem Dei pro decem viris iustis, Deus liberauerit ciuitatem; sed si unum inuenerit, iam iamque peritura Hierusalem, qui faciat iudiciū, & querat fidem, siue, ut Symmachus translulit, veritatem, tamen Deus misereatur Hierusalem. Quanti interest, ut in Republica aliqua sint iusti. Ideo & Religiosi reclusi, atque in claustro, & cella sua non egredientes; ideo & Eremitae aestimandi sunt: nam in illo etiam angulo latentes, maxime profunt Reipublicae, quam Deus Opt. Max. ob paucos illos tolerat. Sinit enim zizania & triticum crescere, usque ad messem, ne forte colligenda zizania, eradicetur simul cum eis triticum. Horum orationes, reddunt efficaces labores aliorum concionatorum, & confessoriorum. Sape aestimabit Praedicator se fructum facere, sed non ipse fecit; at is qui feruidas preces Deo obtulit. Quam plures spirituales filios, viri abstracti sibi vendicabunt, praemul-

tis ministris verbi Dei. Hos quidem isti suos esse putant, sed in die iudicii apparebit non esse ipsorum, sed aliorum: & Ioseph verum pueri patrem non esse, sed tantum putatum. (*Et putabatur filius Ioseph. Luc. 3.*) Tunc apparebit, quod sterilis peperit plurimos, & quæ multos habebat filios infirmata est. Tunc dicetur: Latere sterilis, Eremitica Religio, quæ non paris, erumpe, & clama, quæ non parituris; quia multi filij desertæ magis, quàm eius, quæ habet virum, quæ nupsit actiuam vitam contemplatiuæ. Tunc videbiste, ô sacra Eremita, manipulis filiorum & coronâ prolis vallari. Et dices in corde tuo: Quis genuit mihi istos? Ego sterilis & non pariens. Ego non prædicationi, non administrationi Sacramentorum, insisto: & istos, quis enutriuit? Dicam: Orationes, suspiria, lachrymæ, gemitus vestri, ô Angeli terrestres, imò cælestes. ô Eremita. Desiderium pauperum exaudiuit Dominus. Oratio humilis vestra penetravit cœlos. Deus voluntatem timentium se fecit, & deprecationem eorum exaudiuit. Non ergo se extollant Religiones actiuam vitam proficētes, quod maximum fructum in Ecclesia Dei faciunt, nam sæpè non suis impensis, sed alienâ industriâ interueniente, eum faciunt. Nam neque qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Vt autem det incrementum, orationes Sanctorum faciunt. Tu verò, o Theologe, discè deinceps viris Apostolicis, sanctam vitam, & exemplarem, indefessum & iuge orationis studium inculcare, & inter potiores functiones, incumbendum conuersioni animarum, numerare.

## PROPOSITIO XXIV.

*Perfectio vitæ Christi, & Apostolorum agnoscī potest; tum ex fine omnium operum eius, qui*  
I
erat.



*erat gloriam Dei dilatare, abstrahendo homines ab infidelitate, & falsa fide, ad rectam fidem, & à vitâ impiâ ad piâ, & ita salutem eorum procurare.*

Hæc Propositio in duobus deficit. Primò quidem: quia finis operum Christi primarius erat dilectio Dei; secundarius verò salus animarum. Deinde etiam, quia Christus non tantum intendebat conuersionem à fide falsa, & impiâ vitâ, sed etiam profectum, imò & perfectionem ipsorum. Magis quippe gloria Dei dilatacur procurando perfectionem paucorum, quàm conuersionem multorum. De quo supra dictum est.

## PROPOSITIO XXV.

*Perfectio vitæ Christi & Apostolorum agnoscipotest, tum ex medijs quibus usus est cum Apostolis, ad salutem humanam procurandam, & fructum meritorum suorum ijs communicandû, scilicet per predicationes, disputationes cum Phariseis, per Sacramenta &c.*

Hæc Propositio redolet eundem spiritum, quem Propositio xxij. Cur enim Theologus non meminit Passionis Christi, quæ est potissimum medium, quo usus est Christus ad salutem humanam procurandam, virtute cuius alia media efficaciam habent? Cur non meminit exemplorum Christi? Inter alios enim fines incarnationis Christi, erat iste, (vraic S. Thomas 3. p. q. 1. ar. 2. in corp.) *ut nobis exemplum se praberet.* Unde Augustinus dicit in quodam

quodam sermone de Natiuitate Domini. *Homo sequendus non erat, qui videri poterat. Deus sequendus erat, qui videri non poterat. ut ergo exhiberetur homini, & qui videretur ab homine, & quem homo sequeretur, Deus factus est homo.*

## PROPOSITIO XXVI.

*Perfectio vitæ Christi, & Apostolorum agnoscipotest, tum ex ratione viuendi, quàm in personâ suâ tenuit, communem in victu & vestitu, cum honestis hominibus.*

Hæc Propositio monstrat Theologum delicatum. Quare enim non dixit Perfectionem vitæ Christi agnosci ex ratione viuendi, quam in suâ personâ tenuit pauperriam, ut ostensum est: sed potius communem in victu & vestitu cum honestis hominibus, perpendit? Cur non meminit ieiunij quadragenarij, secessus in desertum, pernoctationis in Oratione, fatigationis itinerum, eius quod non habebat vbi reclinaret caput, non habebat vbi nasceretur; vilitatis pannorum, atrocitatis flagellorum, asperitatis spinarum, acerbitatis denique crucis? Sed potius id aduerit, quod aduerterunt & Pharisei. *Ecce Magister vester manducat cum peccatoribus.* O Pharisei, cur non dicitis: Ecce Magister vester circuit castella & regiones? Ecce Magister vester ascendit in montem dimissis turbis solus orare? Ecce Magister vester fugit in montem? cognouerat enim quod venturi essent, ut facerent eum Regem? Ecce Magister vester ieiunans, non vult facere ex lapidibus panes? Ecce Magister vester fatigatus ex itinere, sedebat sic supra fontem? Ecce Magister vester sitis? Ecce Magister vester quarit fructum in ficulnea; & non inuenit? Vobis autem tantum admirationi est quod manducat.

Ex horum numero est Theologus, qui manducationi Christi attendit, cruci verò minime; carnem vult, non ossa dura tangere. Est ex his multis, qui volunt sequi Christum ad fractionem panis. Non ex his paucis, qui sequebantur ad calicem passionis. Sed qua ratione Theologus perfectionem in ratione viuendi communi, quoad victum & vestitum ponit? Vt enim notat S. Bonauen. in Apòlog. Paup. Resp. i. *Resulget à Christo tanquã à totius nostræ salutis exemplari, & originali principio, actus multiformes. Nã quidam actus in ipso respiciunt sublimitatem potentie, quidam sapientia lucem, quidã seueritatem iudicij, quidã officij dignitatem, quidam cõdescensionem miserie, quidã informationem vitæ perfectæ, vt paupertatem seruare, virginitatem custodire, Deo & hominibus seipsum subicere, noctes in Oratione peruigiles ducere, pro crucifixoribus exorare, & morti se summã charitate, etiam pro inimicis offerre. Cum igitur sex sint huiusmodi actuum varietates, in his ultimis dumtaxat, ipsum imitari est perfectum. Nam in istis quæ sunt excellentie singularis, est impium, & luciferianum, nisi fuerit alicui priuilegij singularis dono concessum. In his autem quæ sunt seueritatis & dignitatis, est presidentium, & pralatorum. In his quæ condescensionis, est infirmorum, in quantum loquimur ad actum extrinsecum. Nequaquam igitur, vt dogmatizat, summa Christiana perfectionis consistit in vniuersali imitatione actuum Christi: sed tantum illorum, qui vitæ perfectæ imitationem respiciunt. Ex quo apparet quòd huiusmodi veritatis ignorantia, prima fuit in eo causa erroris. Hæc S. Bonauen. Vide Theologum quam graui censurã, à S. Bonauen. perstringaris: nimirum te errasse asserit; quia docuisti perfectionem Christiana vitæ consistere in imitatione actuum Christi, eorum qui condescensionem ipsius respiciunt: cùm tantum imitari in ijs, quæ ad informationem vitæ perfectæ pertinent, sit perfectum. Sed persistis in tuã sententiã, & ais manducatio-*



ducationem, & potum Christi, esse opera informationem perfectæ vitæ respicientia: nam hoc est quod dixisti. *Perfectionem vitæ Christi agnoscere ex ratione viuendi, quam tenuit communem in victu.* At idem S. Bonauen. te condemnat in eadem Apolog. Paup. auctoritate S. Chrysost. super Matth. hom. 27. *Vides, ait, quanta est Christi in condescensione diligentia: sicut cum comedit & bibit; cum videatur ex aduerso Ioannis faciens; & hac Iudeorum gratia salutis facit, magis autem orbis terrarum vniuersi. Quid his clarius, subiungit Bonauent. dici potest. In quibus asserit Christum condescendisse in cibo & potu Iudæis, qui utiq; infirmi erant, non tam carne, quam mente. Nam & infirmitatem carnis, ipse Ioannes habebat.* Ex mente igitur Chrysostomi & Bonauenturæ victus Christi, scilicet cibus & potus, opus condescensionis erat. Non ergo imitari Christum in victu perfectum est. Falsum ergo dixit Theologus, imò errauit, quod perfectio vitæ Christi agnosci possit, ex ratione communi viuendi, quam tenuit communem in victu. Sed iam descendamus ad singula puncta huius Propositionis: & causa distinctionis & claritatis, eam diuidamus per aliquot Propositiones.

## PROPOSITIO XXVII.

*Christus rationem viuendi in persona sua tenuit communem.*

Quamuis Theologus non dixerit absolutè, Christum tenuisse rationem communem viuendi; sed cum limitatione, scilicet in victu & vestitu: quia tamen aliqui Aucthores, absolutè scriptum reliquerunt, quod Christus communem vitam duxerit; & hæc vox aliquibus potest esse occasio erroris: ideo Propositio hæc trutinanda est. Nam in primis Christus, non solum vt Deus, sed etiam vt ho-

mo, erat verè Rex Regum, & Dominus Dominantium: siue (vt Theologi docent) etiam secundum humanitatem, habebat dominium verum, & directum, omnium rerum, imò totius vniuersi. *Postula, inquit Psal. 2. à me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Reges eos in virga ferrea, & tanquam vas figuli confringes eos. Et nunc Reges intelligite, erudimini qui iudicatis terram. Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore. Apprehendite disciplinam, alij legunt Osculamini filium.* Ideo itatim adduxit Deus Reges ad præsepe infantis, vt filium oscularentur, & adorarent. Sed nunquid Christus communem vitam egit cum Regibus? Veritas ipsa rei clarè loquitur. Princeps erat, quare non communem vitam duxit cum Principibus? Summus Sacerdos erat, quare non duxit communem vitam cum Summis sacerdotibus? Sed nec cum hominibus honestis vitam duxit communem; cum ijs dico, qui non sunt principes, nec tamen sunt pauperes. In mundum enim veniens pauperrimam Matrem elegit, pauperem nutricium adhibuit, in summa paupertate nasci voluit; quod & stabulum & præsepe ab ipsis bestijs mutuatum, & comitatus earundem bestiarum, & panniculi, & visitatio pastorum, vilium vtique personarum, abundè testantur. Sæuitiam quoq; Herodis fugiendo, non resistendo, vt pauper declinauit. Sustentabatur laboribus & operâ patris sui putatiui, vtq; pauperis. Fors etiam vt aliqui Doctores existimant, arte fabrilī, stipem sibi parabat. Nam propter eâ videtur vocatus faber. Mar. 6. *Nonne hic est faber, filius Maria?* Postmodum duxit vitam pauperrimam, vt supra probatum: & non solùm in particulari, sed etiam in communi, vt docet S. Thomas. ideo necesse habebat mendicare, & ex eleemosynis viuere; vt idem S. Doctor asserit; & supra dictum est. Virginitatem quoque coluit, quam Pharisei, Saducei, Sacerdotes, non serua-

seruabant. Si autem Christus communem vitam duxit, maximè debuit illam ducere communem cum Sacerdotibus, Legisperitis, Scribis, Doctoribus, Phariseis. Erat enim Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech: & sacerdoti iudicatur congruum, conformitatem, vitæ habere, cum alijs Sacerdotibus; & ij maximè possunt intelligi nomine honestorum hominum, dum agitur de Prædicatorum verbi diuini qualitatibus. Sed & ab eisdem Sacerdotibus, plurimum se discreuerat paupertate. In deserta quoque sæpius secedebat, quod non faciebant Pharisei & Sacerdotes. Ieiunauit quoque quadraginta diebus & noctibus, qui ieiunij modus non erat communis. Et præter illa ieiunia, quæ in veteri lege Iudæis communia fuere, quæ quoque Christus seruauit, vt Doctores docent, *quia non venerat soluere legem, sed adimplere.* Match. 5. arbitratur quoque Abulen. supra Matth. cap 4. Q. 14. Quod interdum aliqua alia, quamuis breuiora, quam fuerit illud quadragesimale, super erogatoria obseruauit. Quod quamuis scriptum non sit, sicut nec de obseruatione illorum ieiuniorum, quæ erant ex lege cunctis Iudæis communia, id tamen nil ob stare, quominus aliquis teneat à Christo obseruata fui se, probat Abulen. Christus quoque non est v. sus pretiosis vestibus, quod apertè docet S. Thomas Opus. xix contra Impugnantes Religionem cap. 3. *Non est credibile, inquit, quod Dominus Iesus Christus pretiosis vestibus indueretur, qui Ioannem commendabilem ostendit, quod non erat mollibus indutus: Alioquin Pharisei, qui exteriorem sanctitatem ostentabant, sicut de eo dicebant, quod erat vorax, & potator vini, & publicanorum amator; ita & de eo dixissent, quod esset mollibus indutus. Milites etiam qui ei illudebant, non eum veste purpureâ induissent, in signum regie dignitatis, si tunica inconsuetâ, auro & serico contexta fuisset. Sed quod tunicam eius milites diuidere noluerunt, hoc non fuit propter pretiosi-*



*pretiositatem vestis, sed propter numerum; quia quatuor partibus superfuerat, quas milites de vestibus Christi fecerunt. Et si diuisa fuisset, omninò fuisset inutilis: in quo manifestè apparet, quòd non erat de pretiosa materiâ.* Hæc S. Thomas. Non solum autem vestis Christi pretiosa non erat, sed etiam vilis fuit, sicut pauperum. Qui enim natus, vilibus pannis fuit inuolutus, non potuit postea indui nisi vili veste; ne dissonantem à natiuitate vitam institueret: qui pauperem vitam duxit, utique pauperum veste regi debuit. Non est etiam Christus vltus mutatorijs vestibus, vt apertè colligitur ex Magistro Historiarum, super Euangelia; cum quò etiam multi alij concordant, inter quos est Valdensis lib. 3. Doctr. Antiq. Fid. cap. 27. Hi dicunt de veste inconsutili Christi, quòd eam nunquam dimiserit ex quo adhuc puero sibi, proprijs manibus mater sua, Regina generosa eam texuit; sed semper eo crescente, creuit & ipsa.

Denique Christus non adhibuit multipliciter vestium. Censet enim Euthymius super Ioan. 13. & 19. Et Matth. 27. Non nisi tres vestes Christum habuisse, nimirum interiorem tunicam, siue subuculum, & aliud vestimentum quod super hanc gestari solet, & pallium, quod est extremum operimentum aliarum vestium. In hoc tamen non egisse Christum contra consilium, quod dederat Apostolis Matth. 10. *ne duas tunicas haberent*: hoc enim intellexit de pluribus vestibus mutatorijs, eiusdem rationis, & non de pluribus vestibus, diuersarum rationum, quæ veluti vnum indumentum constituunt, quo homo integrè & decenter vestiatur. Ceterum erat tale tempus, quando Christus non solum omni multiplicitate carebat vestium, sed neque vnicum habebat vestimentum; dum scilicet ipso in cruce nudo pendente, vestimenta eius inter se milites diuiserunt. In qua diuisione non spectarunt utilitatem suam, & vt vult S. Chrysost. non tam ex auaritia, nec propter

pter vestium æstimationem, moti fuerunt ad diuidendas  
 vel fortiendas eas: (alioqui idem fecissent, de vestibus la-  
 tronum. quæ pretiosiores fuerunt, iuxta Euthymium su-  
 pra citatum. *Indumenta, inquit, Christi viliora fuerunt, quàm  
 latronum, qui cum ipso crucifixi erant*) sed id fecisse eos in  
 nouam irrisiōem Christi, ipsum nimirum subsanando;  
 ac si ea vestimenta essent eo digna, qui se Regem prædi-  
 cauerat. Quod similiter & Theoph. in cap. 15. Marci sen-  
 tit. Magis hoc ad opprobrium, & ex quadam lasciuiâ fe-  
 cisse illos: quasi subsanati uē dicerent. Quia iste dixit se  
 Regem, habeamus singuli aliquid de regalibus vesti-  
 mentis eius. Vel certè dicendum est, fecisse hoc illos.  
 (vt alij tradunt) quia Christus totaliter omnibus fortu-  
 næ bonis, in cruce spoliatus, voluit perfectissimæ pau-  
 pertatis exemplum proponere, & loco testamenti, suis  
 imitatoribus relinquere. Non ergo Christus communē  
 vitam duxit, quoad vestitū. Ad quod etiam pertinet, quòd  
 Christus Dominus nudis pedibus incessit, & calceamen-  
 tis non est usus, sed tantum sandalijs, quod multi SS. Pa-  
 tres docuerunt, & ex professo, ac fuscè, probat S. Bonauen.  
 in Opusculo, in quo ostendit, Christum & Apostolos in-  
 cessisse discalceatos, vbi inter alia citat verba S. Gregorij  
 Nazianzeni. *Optabam, inquit, homines videre, qui viuerent,  
 ad exemplum predicatoris Euangelij Christi, nudis pedibus in-  
 cedentes, propter regnum pauperes, propter paupertatem reges.*  
 In eodem Opusc. ea quæ videntur esse in contrarium, suf-  
 ficientissimè & eruditissimè soluit.

Christus quoque nec domicilium proprium habuit, vt  
 patet ex eo, quòd non in sua domo natus, imò nascenti nō  
 erat locus in diuersorio: ab alijs etiam sæpè emendicauit ho-  
 spitium. vt à Zachæo, Marthâ, & ab eo apud quem cele-  
 braturus erat Pascha, cum discipulis: Denique proprio se-  
 pulchro caruit. Sed magis id exprimunt verba ipsius Sal-

uatoris nostri. Matth. 8. *Vulpes foueas habent, & volucres cæli nidos: filius autem hominis non habet ubi caput reclinet.* Non dixit: Homines huius sæculi, habent sua prædia, possessiones, & domos: ego verò nequaquam. Sed bestias produxit; vt ostenderet, se etiam hac re illis inferiorem; neq; magnas bestias, vt leones, elephantes, boues, & equos, & alia huiusmodi attulit, sed minores, scilicet vulpeculas, & aues cœli. Tam arctam paupertatem monstrauit Dominus mundi: vt non putem posse remanere locum ambigendi apud aliquem, an Christus habuerit possessiones, prædia, cæteraue huiusmodi bona immobilia? posteaquā ipsemet, tam illustre testimonium de se perhibuit; scilicet se nec habere, ubi caput suum reclinaret.

Christus etiam quamuis cum hominibus conuersatus fuerit, tamen frequenter in loca secretiora se recipiebat, & a consortio illorum sæpius se subtrahebat: & hoc quidem ipso etiam tempore prædicationis. Vt plurimum, quoque cum pauperrimis & simplicibus conuersabatur; secundum illud Prouerb. 3. *Cum simplicibus sermocinatio est.* Ideoq; discipulos pauperes & simplices, non diuites & nobiles, in suum collegium assumpsit, & cum illis ordinariè conuersatus est: Nonnunquam etiam cum peccatoribus & publicanis, quorum (vt ait Chrysost. Hom. 38. in Matth.) *Mensas elegit, vt publicanos, & peccatores saluaret.* Cæterum in aulis diuitum, aut Regum, vt minimum conuoratus fuit. Et inuitatus à Regulo Ioan. 4. vt descenderet in domum suam, & sanaret filium suum, ire noluit: Sed & tempore passionis, nullum signum coram Herode ostendere voluit, nec aliquam prædicationem instituere. Vnde pulcherrimè quidam author inquit: *Cur silet verbum Dei, in aula Herodis Tetrarchæ, quod in desertis locis turbas docet, & iuxta mare ex navi Petri? O Domine, eximiam nobilemq; habes Auditorum copiam, in hac aula. Regem ha-*  
bes



*bes Herodem, Sacerdotum Principes, Herodis exercitum. Rex ipse te rogat; Diuinum os aperi, rerum diuinarum imperitos Auditores doce. Tacet verbum Dei, nil respondet Herodi interroganti. Noluit Christus respondere, & miraculum facere coram Rege, eiusq; nobilibus, ut exemplum nobis praberet frangi ostentationem coram Magnatibus. Utinam concionatores iactantiam declinent, utinam pauperibus cupiant euangelizare, (ceteris paribus) potius quam Regibus. Hæc ille. Sic igitur patet, quomodo Christus, minimè se familiarem exhibuerit, Regibus & Magnatibus huius sæculi. Vnde & ipsemet de Ioanne loquens Matth. 11 inquit: *Ecce qui mollibus vestiuntur in domibus Regum sunt: seu vt Lucæ 7. habetur: Ecce qui in veste pretiosa sunt, & in delitijs in domibus Regum sunt.* Quibus verbis indicabat non decere eos in aulis Regum morari, qui mollibus & pretiosis non vestiuntur, & in delitijs non sunt. Certè Christus nunquam locum in aula habere potuit, in qua veritas locum non habet, vt videre est ex illo, quod cum Pilatus quæsiisset à Christo: *Quid est veritas?* responsum tamen veritatis de veritate minimè expectare voluit. Et sanè Christus vt in plurimum in aulis Regum & Magnatum male tractatur. Ibi deridetur, ibi contemnitur, ibi exsugillatur, & inde turpiter ejicitur; quemadmodum hæc Christo contigisse tempore passionis legimus, & modò spiritualiter contingere videmus. Merito Christus declinabat aulas Regum, & Magnatum, & Principum, vbi sua doctrina exulare cogebatur; ac proinde cum pauperibus magis conuersatus est, eisque Euangelium prædicauit; secundum illud quod de seipso in synagoga, ex Isaia legit, vt habetur Luc. 4. *Spiritus Domini super me: propter quod unxit me; euangelizare pauperibus misit me.* Non enim diuites quæsiuit, aut potentes, quibus lætissimum Euangelij nuntium, promulgaret, sed plebem. Ideo & Principes plebis Iudeorum.*

potius eius prædicationi resisterunt, & tandem cruce cum  
 adllexerunt. Quare & pauperes elegit Prædicatores iuxta  
 illud Matthæi 11. *Cæci vident, claudi ambulant, leprosi  
 mundantur, surdi audiunt, mortui resurgunt, pauperes euan-  
 gelizantur.* Ecce inter alia signa, quod ipse esset verus  
 Christus, posuit pauperum prædicationem: (per hoc enim  
 quod dicit, *pauperes euangelizantur,* intelligit Theophi-  
 lactus, ipsos Apostolos prædicantes.) prædicatores nempe  
 Christi pauperes esse debent, & inde gaudere, quod à Re-  
 gibus & Principibus contemnuntur & exsugillantur.

Illud etiam notandum est, quod Christus quamuis cum  
 hominibus conuersatus fuerit, non tamen negotijs sæcu-  
 laribus se implicauerit. Quod clarè colligitur ex historia  
 Evangelica: Vt enim habetur Lucæ 12. *Quidam de turba  
 dixit ei: Magister, dic fratri meo, vt diuidat mecum heredita-  
 tem.* At ille dixit illi: *Homo, quis me constituit iudicem, aut di-  
 uisorem super vos?* Dixitq; ad illos: *Videte, & caute ab omni  
 auaritia: quia non in abundantia cuiusquam vita eius est, ex  
 his quæ possidet.* Vbi duo singulariter aduertenda sunt. Pri-  
 mum est, quod à Christo requisitum fuit, non vt diuideret  
 hereditatem; sed vt diceret fratri, vt diuideret heredita-  
 tem: quod non videbatur esse alienum à prædicatione E-  
 uangelij; vt quamuis ipsimet diuisioni non se immiscuis-  
 set; tamen consilium de ea facienda suggessisset: quod ta-  
 men renuit. Aliud est, quod statim subiunxit: vt cauea-  
 mus ad omni auaritia: quia facile nota & suspicio auaritiæ  
 cadit in eos, qui consiliis dandis, de substantiarum distri-  
 butione se ingerunt. Quod debuit cauere Theologus scri-  
 ptor huius Epistolæ, ne hæc nota caderet in illum, sed po-  
 tius Illustrissimo sciscitanti, quomodo posset bona sua di-  
 stribuere? respondere cum Christo potuit, ne dicam de-  
 buit. *Homo, quis me constituit iudicem, aut diuisorem:* eo  
 magis quia Christus voluit, vt sui imitatores, non se im-  
 tricarent

tricarent curis mundanis. Quod potest patere ex eo quod habetur Lucæ 9. Dixerat enim Dominus ad quendam: *Sequere me: ille autem dixit: Domine, permitte mihi primum ire, & sepelire patrem meum. Dixitq; ei Iesus: Sine ut mortui sepeliant mortuos suos: tu autem vade, & annuntiare. gnum Dei. Et ait alter: Sequar te Domine, sed permitte mihi primum renuntiare his, qui domi sunt. Ait ad illum Iesus. Nemo mittens manum suam ad aratrum, & respiciens retrò, aptus est regno Dei.* Vnde & ex hoc fonte hausit, quod deinde eruclauit, Paulus 2. ad Thimot. 2. *Nemo militans Deo implicat se secularibus negotijs.* Non ergo Christus communem vitam duxit quoad negotiorum tractationem.

Sed tandem quomodo omnino communem vitam duxit, etiam quoad exteriorem hominem, qui nequaquam communi morte, vt est res clarissima, mortuus est, & (vt supra dictum est) non communem natiuitatem elegit? nisi aliquis dicat, quod progressus vite ipsius dissonabat a principio, & fine: quod asserere, nescio si audeat aliquis Christianus, ne dicam Catholicus. Verendum est ergo, ne detur occasio errori, pronuntiando absolute Christum, communem vitam duxisse, quoad exteriorem conuersationem. Sed si placet alicui, quod Christus communem vitam duxerit, (quod etiam aliqui scriptum reliquerunt) intelligat Christum communem vitam duxisse cum pauperibus; vt patet ex tota serie eius vite; & est definitum in decretis Pontificum: Christum pauperem vitam duxisse. Conforme est id Sancto Thoma 3. par. qu. 40. art. 3. ad 2. vt infra citabitur. Sed quia Theologus, cum limitatione prouulit dictam Propositionem, ideo rursum expendenda est.



## PROPOSITIO XXVIII.

*Christus rationem viuendi in persona sua tenuit communem in victu, & vestitu, cum honestis hominibus.*

Hæc Propositio, videndum est, ne sit occasio deceptionis. Nomine enim honestorum hominum, non intelliguntur Pauperes; sed homines mediocres, siue medij inter diuites & pauperes: quamuis & huiusmodi conditionis homines, scilicet, qui videntur ex suo statu esse mediocris fortunæ; aliquando soleant esse diuites, vt patet in artificibus: siue ducant vitam indifferentem ad paupertatem & diuitias, hoc est, cui coniungi possint, & diuitiæ, & paupertas. De fide autem est, quod Christus pauperem vitam duxerit: & consequenter dicendum, quod vitam communem duxerit in victu, & vestitu cum pauperibus. Maxime enim paupertas exterior apparet in victu & vestitu. Non ergo Christus duxit communem vitam in victu & vestitu, cum mediocribus hominibus, siue cum his quorum status est indifferens, ad diuitias & paupertatem. Quod si Theologus attendat ad mentem S. Thomæ: iam quod secundum ipsum (vt visum est) Christus Dominus fuit pauper, non solum in particulari, sed etiam in communi; multo magis inde inferitur, quod Christus non duxerit vitam communem, in victu, & vestitu, cum mediocribus hominibus, qui nomine honestorum hominum, videntur intelligi; sed duxit communem vitam cum pauperibus. Ita expressè S. Thomas 3. p. q. 40. ar. 3. ad 2. *Communem, inquit, vitam vti quantum ad victum & vestitum, potest aliquis, non solum diuitias possidendo, seu etiam à mulieribus & diuitibus necessaria accipiendo, quod etiam circa Chri-*

*Christum factum est: dicitur enim Luca 8. Quod mulieres quadam sequebantur Christum quæ ministrabant ei, de facultatibus suis. Sed placet adhuc diuisam per membra trutinare Propositionem Theologi.*

## PROPOSITIO XXIX.

*Christus rationem viuendi in persona sua tenuit cōmunem in victu cum honestis hominibus.*

Hæc Propositio eodem modo expendenda est vt prius. Nam vt omitramus ieiunia Christi, esuriē, & sitim ipfius: certē quando legitur non ad mensas diuitum, sed cum discipulis manducasse, fit mentio de cibis vilibus, vt pannibus hordeaceis, piscibus, melle. Et id debet attendi, vt æquum iudicium feratur, an Christus communem vitam duxerit in victu cum alijs. Quando enim vescabatur ad mensas aliorum: non mirum est, quod ille qui dixit: *manducate quæ apponuntur vobis.* id ipsum perficeret. & quod more pauperum mendicantium, quæcunque oblata sibi manducaret. Eo igitur modo diceretur Christum communem vitam duxisse in victu cum honestis hominibus, quo diceretur pauperem ex eleemosyna viuētem, communem vitam in victu cum Rege ducere, quando oblatū sibi cibum de mensa Regis manducat. vel communem vitam in victu cum quibusuis diuitibus, quia de mensa quorumcunque diuitum sibi cibum offerentium, epulatur. Christus autem, (vt supra dictum est) ex eleemosynis, & mendicato pane viuebat.

## PROPOSITIO XXX.

*Christus rationem viuendi in persona sua, tenuit cōmunem in vestitu cū honestis hominibus.*

Hæc

Hæc Propositio trutinanda est, eo modo, quo & præcedens. Chrysost. enim Hom. 84. in Ioannem de tunica Christi contexta desuper per totum, ait: *In Palestina ex duobus pannis vestes contextunt: quod significans Ioannes, inquit, Desuper contexta. Quod mihi dicere videtur, ut vestimentorum vilitatem ostenderet. Nam quemadmodum in aliis omnibus, ita in habitu vilem speciem præferebat.* Euthymius etiam supra citatus censet: indumenta Christi viliora fuisse, quam latronum, qui cum ipso crucifixi erant. Sed audiamus S. Isidorum Pelusiotam lib. 1. Epist. 74. ad Cratonem Monachum hac de re loquentem. *Quod vestitus mollities, & subtilitas colorq; elegans, religiosa ac Deo grata exercitationis, regulam minimè seruent, Theologum Ioannem interroga, Domini tunicam describentem: ac tibi dicet. Erat autem tunica eius inconsutiles desuper contexta per totum. Quis autem vestis illius vilitatem ignorat? Ut quâ Galilaorum pauperes vrantur: apud quos etiam maximè huiusmodi vestis genus fieri solet, arte quadam, ut pectoralia, retractim consutum. Audi etiam Matth. cum de Ioanne Baptista verba facit, ac tibi dicet. Ipse autem Ioannes habebat vestimentum ex pilis camelorum. Vide item illum animi magnitudine praditum, ac diuino spiritu afflatum Lucam, Herodis factum narrantem, atque eam, quâ indutus erat, vestem traducen- tem, eosque qui mollia indumenta gerunt, in Regum domibus versari dicentem. At huiusmodi vestimenta, spiritali illo thalamo fulguris in modum rutilante minimè digna sunt. Quamobrem si huius desiderio teneris, vilem Dei nostri IESU vestitum imitare. Nam mollities presentis lasciuia est, non celestis splendoris. Hæc ille. Ecce clarissimè vilem Christi vestitum & communem cum pauperibus asserit.*

PROPO.



## PROPOSITIO XXXI.

*Vt ponderat S. Thomas 3. p. q. 40. art. 2. ubi querit: Vtrum Christus austeram vitam in hoc mundo ducere debuerit? Et respondet; Conuenientissimum fuisse, ut se Christus in conuersatione, hominibus conformaret. secundum illud Apostoli ad Corinth. 9. Omnibus omnia factus sum, ut omnes lucrifaciam. Ideoq; congruū fuisse, ut Christus in cibo potuq; communiter se sicut alij haberet. Idq; probat verbis Christi Matt. 11. Venit Ioannes non manducans, neq; bibens. Venit filius hominis manducans & bibens; & dicūt: Ecce homo vorax, & potator vini.*

Hæc Propositio falsè & incongruè assumit auctoritatem S. Thomæ ad probationem intenti. Theologus enim dicit, quòd Christus Dominus, rationem viuendi in persona sua, tenuerit communem in victu & vestitu. Sanctus autem Thomas nihil meminit de vestitu; sed tantum de cibo & potu; ut legenti constabit. Theologus vult, quòd Christus Dominus, rationem viuendi in persona sua tenuerit communem in victu & vestitu cum honestis hominibus. S. autem Thomas docet Christum in cibo potuq; communiter se, sicut alios habuisse. Quod non est alienū à statu pauperum. Rectè enim pauperes dicuntur, communiter se habere in cibo potuq; sicut alij, quia manducant de cibis sibi oblatiis à quibuscunq;. Et certè si in hoc sensu,

diceret aliquis, Christum communem vitam in victu duxisse cum alijs, quia manducabat sibi oblata a quibuscunque, & ex eleemosynis quorumcunque victitabat, non erit alienus a modo loquendi S. Thomæ, & a mente ipsius; ut visum est.

## PROPOSITIO XXXII.

*Ex quo loco colligunt alij quoque SS. Patres, consulto instituisse Christum, vitam minus seueram ac rigidam, quam Ioannem, ut facilius omnes lucrifaceret.*

Hæc Propositio vera quidem est, cum aliquibus limitationibus: potest tamen simplicibus præbere occasionem erroris, ut æstiment Christum non duxisse vitam seueram, & rigidam. Absolutè enim loquendo falsum est, Christum non duxisse vitam austeram, & rigidam: comparatiuè tamen loquendo, verum est quod Christus minus seueram & rigidam vitam instituit, quam Ioannes: non quidem pro toto tempore vitæ suæ, sed pro tempore prædicationis: neque quoad omnes austeritates, sed quoad aliquas, ut ieiunium, abstractiones ab hominibus, & similes: & hoc quoad exteriorem apparentiam, non quoad afflictiones carnis, quæ passim non videtur ab alijs. ut ponderant aliqui pii Theologij. Porro quod absolute loquendo Christus duxerit vitam austeram, demonstrat ipsius natiuitas, in paupertate, in incommoditate, frigore; durissima lex, circumcissionis, fuga in Ægyptum, & exilium, ieiunium quadragenarium, summa paupertas, scilicet cum abdicatione omnium, tam in particulari, quam in communi, nuditas pedum, peregrinatio tot regionum sine ulla vehiculo, frequens fatigatio, tolerantia famis & sitis, prolixitas,

vigiliarum, siue pernoctatio in oratione, cubatio in nudâ  
 humo, priuatio domicilij proprii, deniq; clarissimè ipsa  
 mors & crux, cuius dolores adeo intensi fuerunt, vt non  
 desit opinio aliquorum existimantium eos excessisse, in-  
 tensiue omnes dolores, omnium martyrum collectiue sum-  
 ptos. S. autem Thomas 3. p. q. 46. art. 6. ait: *Vterque do-  
 lor in Christo* ( scilicet & dolor sensibilis & dolor interior)  
*fuit maximus, inter dolores presentis vite.* Sed quis dubitet,  
 tormenta & supplicia Christi fuisse horrenda, & atrocis-  
 sima, ac mortem acerbissimam? Deniq; Saluator noster  
 initium prædicationis suæ, fecit de poenitentia agenda,  
 Matth. 4. *Exinde Iesus capit prædicare, & dicere: Poenitenti-  
 am agite.* Constat autem quòd Christus prius faciebat,  
 quam docebat. Prius ergo poenitentiae exemplum, alijs  
 præbuit, per quam non propria, sed aliena exoluebat pec-  
 cata. Hinc est quòd aliqui Theologi æstimant Christum  
 non solum austeritate, quæ est manifesta, respectu homi-  
 num, vsum fuisse, sed etiam secretis & occultis corporis ca-  
 stigationibus & afflictionibus: hoc enim non indecens,  
 neque incredibile esse videtur, imò conuenientissimum  
 ardori, quo tenebatur salutis & redemptionis nostræ, &  
 desiderio satisfaciendi abundantissimè pro peccatis no-  
 stris. Si enim quamuis gutta vna sanguinis eius, sufficien-  
 tissima ac efficacissima fuit, ad redemptionem generis  
 humani, tamen totum sanguinem profudit; ita quamuis  
 exterior vitæ austeritas, nota hominibus, abundantissimè  
 sufficeret ad satisfactionem pro peccatis nostris; tamen ve-  
 risimile est, quòd amor extorserit ab illo secretas macera-  
 tiones corporis. Illud etiam aduertendum est, ex S. Tho.  
 loco citato, quòd ea quæ erant afflictiua corporis Christi,  
 etsi minora quoad apparentiam, quam rigores Ioannis  
 Baptistæ, videbantur, ex alio tamen capite, plurimum præ-  
 ponderabant. Sanctissimum enim Saluatoris nostri cor-



pus, quia erat optimæ ac subtilissimæ complexionis, ac tactus perceptibilissimi ( vt pote quod formatū fuerat miraculosè, operatione Spiritus sancti ) omnes totius vitæ molestias, omnes fatigationes, omnes afflictiones, omnes cruciatus, tantò acrius sentit, tantoque vehementius pertulit, quàm alius quiuis ex hominibus ; quantò constitutio corporis illius excellebat, & præminebat, cuiusuis alterius complexionis. Quod ergo ex vna parte videbatur deesse austeritati, ex alia parte supplebatur.

Sed quia Theologus dicit aliquos SS. Patres docuisse, quòd Christus minus seueram vitam instituit, quàm Ioannes Baptista : sciendum est, quòd hoc in Christo fuit condescensionis & conuiuentiæ, propter infirmitatem quorundam, non tam corporis quàm mentis, qui Christum in arduis, nō possunt imitari. Hanc rationem dat S. Bonauen. loco citato supra, circa propositionem xxvj. Et Abulen. in Matth. cap. 11. Q. 43. & supra cap. 4. eiusdem Matth. qu. 13. *Quia, inquit, plures hominum futuri erant mediocris, quàm excellentis vitæ & propositi : ideo Christus pauco tempore secutus est vitam arduam, & ab omnibus separatam ; reliquo autem tempore mediocritatem tenuit.* Hæc Abulensis. Perfectis ergo vitæ austeræ dedit exemplum, ieiunando quadraginta diebus & noctibus, & manendo in solitudine ; imperfectis autem condescendit, seruando mediocritatem : vt supra dictum est.

Notent hîc Prædicatores, vt antequam muneri prædicationis se accingant, prius per vitæ contemplationem & austeritatem, vitia carnis in se perfectè mortificent. *Hoc enim conuenit vitæ,* ( vt ait S. Tho. 3. p. q. 40. ar. 2. ad 3. ) *secundum quam aliquis contemplata alijs tradit ; quàm Christus dicitur assumpsisse, vt primo contemplationi vacet, & postea ad publicum actionis descendat alijs conuiuendo.* Quæstione vero 41. ar. 3. ad 1. ait : *Nullus debet assumere prædicationis officium,*

cium, nisi prius fuerit purgatus, & in virtute perfectus, sicut & de Christo dicitur Act. 1. Quod capit IESVS facere & docere. Et ideo Christus statim post baptismum austeritatem vite assumpsit, ut doceret post carnem edomitam, oportere alios ad predicationis officium transire; secundum illud Apostoli. Castigo corpus meum, & in seruitutem redigo, ne forte cum alijs predicauero ipse reprobus efficiar. Hæc S. Thomas. Impri- mant suis cordibus, (per viscera Christi oro & obtestor) has tres aureas sententias ab Angelico Doctore exaratas, iuxta prototypum omnis perfectionis, Christum. Prima est, *Prædicator primò contemplationi vacet, & postea ad publicum actionis descendat, alijs conuinendo.* Secunda est, *Nullus debet assumere Prædicationis officium, nisi prius fuerit purgatus, & in virtute perfectus.* Tertia est, *Post carnem edomitam, oportere ad predicationis officium transire.*

### PROPOSITIO XXXIII.

*Quemadmodum ait S. Chrysost. hom. 38. in Mattheum.*

Hæc Propositio falsissimam citationem continet, & magnam infidelitatem Authoris ostendit, ipsiusque doctrinam potius redarguit quam defendit. Quod ut pateat necessarium est, in primis producere integrum locum S. Chrysostomi. Sic ergo ille inquit Aniano interpr. *Cui autem assimilabo generationem hanc? similis est pueris sedentibus in foro, qui acclamantes sodalibus suis dicunt: Tibi a cecinimus vobis, & non saltastis; lamentati sumus, & non planxistis. Hæc rursus, quamuis suspendi, separariq; à Superioribus videantur, valde tamen illis coniuncta sunt, & ad illum locum pertinent, quo sibi ipsi consona, Ioannem facere ostendebat, etiam si ea quæ fiebant, contraria essent. Probat igitur nihil spectare ad salutem ipsorum, quod iam diligenter adhibuit non sit, & in medium*

illud quasi adducit Propheticum. Quid oportebat facere huic vineæ, & non feci? Cui enim, ait similem existimabo hanc generationem? Similis est pueris sedentibus in foro. qui clamantes cum equalibus dicunt: Cecinimus vobis & non saltastis: lamentati sumus, & non planxistis. Venit enim Ioannes, neque manducans, neque bibens: & dicunt demonium habet. Venit filium hominis manducans, & bibens: & dicunt. Ecce homo vorax, & vini potator, publicanorum amicus, & peccatorum. Huiusmodi autem est quod dicitur. Oppositis quibusdam itineribus, ego & Ioannes ad vos venimus, idemq; fecimus, quod venatores solent facere; qui quando fugacissima, captusq; difficillima, insectata atur animalia, non unâ viâ, sed diuersis, & non diuersis solum, sed per contraria plerumq; aggrediuntur, ut si alterum effugerint, in alterum incidunt. Nam quoniam uniuersum penè genus hominum, maxime ieiunantes solet admirari, & duritiem viuendi nimiam approbare: idcirco statim à teneris unguiculis, dispensatione diuinâ duriter vixit Ioannes, ad hoc, ut ad credendum verbis suis, populi ducerentur. Sed cuiusnam rei gratiâ inquires, hoc ipse iter viuendi ingressus non est? Imò verò hanc quoque viam ipse confecit. cum quadraginta diebus ieiunauerit, & circumierit ita docens, ut non haberet ubi caput reclinaret. Sed tamen etiam aliter id ipsum preparauit, ut facilius omnes lucrifaceret. Idem enim erat, aut etiam maius, testimonio eius, qui durissimâ disciplinâ viuendi fuerat usus approbari, quàm ipsum ieiunare, atq; duriter viuere. Præterea præter vite sanctimoniam, nihil aliud magni Ioannes ostendit. Nullum enim, ait, signum Ioannes fecit: Christus vero signorum, atque miraculorum testimonio claruit. Illam autem aliam viuendi viam, quæ ieiunio claros effecit, Ioanni omnino postea dimisit: ipse verò publicanorum, atq; peccatorum mensas elegit, ut publicanos & peccatores saluaret. Interrogabimus ergo Iudeos, si ieiunium admirantur, atq; collaudant: cur Ioanni ieiunanti non crediderunt, cuius verba ad IESUM  
apertif-



apertissimè illos adducebant? Quod si grauis quadam res, atque tristis ieiunium ipsis videtur; cur IESVM comedentem, atq; bibentem repulcrunt? Vtraq; enim via, siue Ioannem siue IESVM recepissent, salutem consequerentur. Illi autem quasi crudelis quadam bestia, contumelijs vtrumq; lacerarunt. Non erat ergo culpa eorum, quibus non credebatur, sed eorum qui credere nolebant. Nemo enim non insanus, contraria simul vituperare, ac laudare studet. Quod autem dico huiusmodi est: qui remissos lutosq; homines laudant, hi seueros, atq; tristes ferre non possunt: & qui seueros laudant, hi lutos repudi-  
ant. Non enim possumus utrosq; simili iudicio nostro approbare. Propterea etiam ipse ait: Tibi cecinimus vobis, & non sal-  
tastis: id est, remissione viuendi disciplinam volui vos attrahere, & nolulistis: lamentati sumus, & non planxistis: id est nolulistis attentam Ioanni mentem adhibere, qui durissimam disciplinam viuendi ad vos venit. Non enim ad aliud Ioannes, ad aliud ego vos induco: quippe vnum est vtriusq; consilium, etiam si viuendi studia contraria videantur. Quapropter ea quae ab vtrisque facta sunt, communia sunt. Non enim à discrepantia, sed à summam concordiam contrarias vias elegimus, quae tamen ad vnum exitum omnino perducunt. Quam igitur excusatione vti poteritis? Hæc S. Chrysost. Quibus perpensis iudicet æquanimis Lector, an S. Ioannes Chrysost. dixerit Christum instituisse vitam minus seueram, ac rigidam, quam Ioannem? ad quod vtiq; intentum Theologus citat hanc auctoritatem. Imo verò oppositum S. Chrysost. expressè asserit, quando ait Christum quoq; viam duræ vitæ confecisse, cum quadraginta dies ieiunauit, & circuiuit, ita docens vt non haberet vbi caput reclinaret. Et quamuis asserat, Christum Ioanni dimisisse viam viuendi, quæ ieiunio clauos effecit; tamen in altero duritiam vitæ Christi considerat; nempe in circumeundo regiones, ita vt non haberet vbi caput reclinaret. Sic ergo Christus, quamuis in vno,  
austeri-

austeritatem vitæ Ioannis, sectatus non fuerit, in altero tamen excessit. Non est autem necesse asserere Christum, dimisisse omnes austeritates Ioanni: & non est necesse virum, cuius austeritas vita iudicatur, omnes austeritates assumere: sed secundum exigentiam rerum & officiorum, quæ gerit, has assumere, alias intermittere. Videat ergo Theologus an rectè citauerit S. Chrysostomum? Videat an ex mente Chrysost. Christus vitam minùs seueram, & rigidam, quàm Ioannes absolute loquendo, hoc est, in omni, instituerit? Imò potius discat ex S. Chrysost. Christum vitam etiam austeram duxisse: & si placet ei perfectionem vitæ Christi ponere, in ratione viuendi communi, ponat etiam perfectionem vitæ Christi, in ratione viuendi austerâ, si non est delicatus, non suspiciat vitam tantum Christi communem, sed etiam austeram. Sed video semper blanda prædicat. Sciat deinceps ordinem vitæ quem debet tenere Prædicator, ad imitationem vitæ Christi, ut scilicet ad exemplum ipsius, prius ducat vitam austeram, deinde verò communem. Hoc enim vult S. Thomas citatus 3. p. q. 41. ar. 3. ad 1. cuius ipse coloribus depingere studuit suam Epistolam. Statuat ergo hanc Maximam, & hoc primum principium. *Prædicator Euangelij, ad exemplum Christi, debet prius ducere vitam austeram, deinde verò edomitâ carne communem.* Non igitur Prædicator Euangelij debet nusquam exercuisse vitam austeram, sed semper tantum communem. *Ideo enim Christus*, ait Sanctus Thomas, (ut non negligatur, quod non frequenter inculcatur) *statim post baptismum, austeritatem vitæ assumpsit, ut doceret post carnem edomitam oportere alios ad prædicationis officium transire.*

PROPO.

## PROPOSITIO XXXIV.

*Illam ergo religionem perfectissimam ne dubita, quæ est vitæ, & muneri Apostolico simillima.*

Propositio equidem verissima & certissima. Sed non est talis Religio vitæ & muneri Apostolico simillima qualem in hac Epistola depinxit Theologus. Quod ut pateat nece se est prius inducere, qualis vita fuerit Apostolorum. Deinde verò cum eâ, Religionis à Theologo probatæ Idæam Platoniam conferre. In primis ergo certum est, quòd vita Apostolorum fuerit contemplatiua, simul & actiua, & taliter disposita, qualiter conuenit vitæ, secundum quam aliquis contemplata alijs tradit, qualem etiam Christus dicitur assumpsisse, (ut ait S. Thomas 3. p. q. 40. art. 2. ad 3.) *ut primò contemplationi vacet, & postea ad publicum actionis descendat, alijs conuiuendo.* Vnde & Apostoli longis orationibus se prius occupabant, ut supra habitum est. Deinde etiam sæpius secretiora loca, & ab hominum consortio abstracta petebant, ut Oecumenius de illis testatur. *Segregata, inquit, ab urbibus loca sectabantur Apostoli, ut potè solitudinis & quietis amici.* Singulariter autem quando onus prædicationis suscepturi erant, & in omnes mundi partes Euangelij seminandi gratiâ mittendi, vacârunt solitudini, manentes in cenaculo, *perseuerantes unanimiter in oratione cum mulieribus, & MARIA Matre IESU, & fratribus eius,* secundum præceptum Domini. *Sedete hic in ciuitate donec induamini virtute ex alto.* Noluit quippe Christus (quemadmodum ait S. Chrysost. supra hunc locum) discipulos suos, ante aduentum Spiritus sancti, tanquam inermes, & sicut absque aurigâ equos prodire in publicum. Vnde & dixit, quòd sederent. Sedere autem est quasi quiescere ab exteriori occupatione,

M

quod



quod maximè solitarijs competat. secundum illud quod dicitur Threnor. 3. *Sedebit solitarius & iacebit.* Apostoli quoq; pauperem vitam duxerunt, ut passim SS. Patres & Theologi docent, & etiam supra dictum est. Et sanè si inspiciamus testimonia SS. Patrum & Hystorias de Apostolis, eos summa paupertatis fuisse, quilibet iudicabit. In primis enim S. Gregor. Nazian. in Oratione de amore Paupertatis, adeò pauperem viuendi normam S. Petrum sibi præscripsisse ait, ut lupinis famem urgentem expelleret, nempe, quia aliquid aliud ei deerat, præ inopri summa, quo se reficeret. Sanctus quoque Paulus de seipso ait Act. 20. *Argentum, & aurum aut vestem nullius concupiui.* Hinc S. Chrysost. de laudibus Pauli, sic inter alia, habet: *Paulus pecuniam non possedit. Nam ipse hoc testatur. Vique in hanc horam & esurimus, & sitimus, & nudi sumus, & colaphis cadimur. Et quid dico pecuniam, cum ipse necessarium sepe non haberet cibum, nec quo circumdaretur indumentum.* Et rursus ibidem. *Iob cum boues & oves haberet innumeras, erat in pauperes liberalis. Paulus verò nihil aliud corpore suo possidens de hoc ipso sufficienter indigentibus ministrabat.* Sanctus quoque Ambrosius in 2. Corint. cap. 11 ait: *Cum in ciuitate Diabolus eum occidere non posset, latrones sibi excitabat in via, cum nihil ferret, quod latrones caperent.* Consentit S. Bonauen. in Apol. Paup. Res. 3. cap. 1. vbi sic de eodem Apostolo inquit: *Quomodo ergo dicit habere omnia & abundare? Nec debet, nec potest intelligi, quantum ad opulentiam, siue affluentiam rerum, sed quantum ad sufficientiam mentis. De qua S. August. in lib. de Beata vita. Nullus perfectus aliquo eget; & quod videtur corpori necessarium sumet, si affuerit, si non affuerit, istarum rerum non frangetur inopia.* Hæc S. Bonauent. Qui etiam paulò ante in eodem loco, testatur de S. Ioanne Euangelista, eandem formulam Paupertatis, & ipsum cum discipulis suis tenuisse, ex quibus aliqui qui magnas re-

linque-

liquerant opes; dum postmodum præ nimia egestate tentarentur, sic eis fertur dixisse, ut in eius legenda habetur. *Nunquid non valet manus Domini, ut faciat seruos suos diuitijs affluentes? Sed in hoc certamen statuit animarum, ut sciant se æternos habituros diuitias, qui pro eius nomine temporales opes habere noluerunt.* Quamuis autem dicatur S. hic Euangelista; Virginem matrem à Christo in cruce sibi demandatam in sua recepisse; non tamen inde sequitur, ipsum verè pauperem non fuisse, vel aliquid suum possedisse: quemadmodum hoc pulchrè ostendit S. Ambrosius tom. 4. in lib. Exhort. ad Virg. *Quid est in sua, inquit, cum reliquerit patrem & Christum secutus sit? Aut quomodo in sua, cum ipsi Apostoli dixerint: Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te? Quæ sua habebat Ioannes, qui mundana & secularia non habebat, quia de mundo non erat? Quæ ergo habebat sua, nisi ea, quæ à Christo acceperat? Bonus verbi sapientiaq; possessor, bonus receptor gratiæ. Audite quæ Apostoli à Christo acceperint. Accipite, inquit, Spiritum sanctum: quorum remiseritis peccata, remissa erunt: & quorum detinueritis detenta. Neque enim mater Domini IESU nisi ad possessorem gratiæ demigraret, ubi Christus habebat habitaculum.* Hæc S. Ambrosius. Cui consentit in eadem explicatione Valden. lib. 4. Doct. Fid. Ant. art. cap. 5. *Videte, inquit, confessionem S. Ambrosii, quod S. Ioannes vi professionis illius, Ecce reliquimus omnia: nihil sibi reseruauit de mundo, non aurum, nec argentum, non agrum, nec domum, sed omnibus his contemptis pauper & nudus, in solum hospitium gratiæ, quod accepit, matrem Domini recollegit, quæ utique ad eum non diuerteret, si quidpiam præter gratiam possideret: quia non est conuentio Dei ad Belial.* Hæc Valdensis. Eandem Paupertatis districtiorem B. Thadæum Apostolum seruare ostendit S. Bonauent. ubi supra ex Euiéb. lib. 1. Eccl. Hist. cap. 13. *Cum enim, inquit, post Christi ascensionem Abagarus Rex sanatus à præ-*

*fato Apostolo, praeceperet eidem dari aurum & argentum, ille non accepit, dicens: Si nostra reliquimus, quomodo accipiemus aliena? Et quamvis Eusebius Thadaeum hunc non existimet Apostolum, sed vnum ex numero septuaginta discipulorum Christi; nihilominus S. Hieronymus in Matth. ca. 10. vna cum S. Benauen. hoc loco, eum potius ex duodenario numero Apostolorum fuisse tradit. Vide Baron. tomo 1. Ecclesiast. Annal. circa annum Domini 43. Demum S. Ambrosius quorundam Apostolorum in speciali commendat paupertatem, lib. 9. in Luc. cap. 20. ubi sic inquit: Imaginem Caesaris non habet Petrus, quia dixit reliquimus omnia, & secuti sumus te. Imago Caesaris non reperitur in Iacobo & Ioanne, quia filij tonitruj sunt. Per imaginem vero Caesaris aperte intelligit diuitias saeculi, vt patet, tum ex praecedentibus verbis illius, tum ex subsequentibus ibidem. Sic enim postea subiungit: Et si tu vis non esse obnoxius Caesari, noli habere quae mundi sunt. Sed si habes diuitias obnoxius es Caesari. Si vult nil Regi debere terreno, relinque omnia, & sequere Christum. Sanctus quoque Bernard. supra illud, Ecce nos reliquimus omnia, sic ait: Habetur in Euangelio, & perfectionis consilium, & infirmitatis remedium. Nolite thesaurizare vobis thesauros in terra. Haec perfectio est. Siquidem filius hominis ubi caput reclinaret non habebat. Petro & Ioanni nec aurum, nec argentum erat. Paulus simplici victu & vestitu contentus, hac ipsa labore manuum acquirebat. Haec igitur omnia satis superque demonstrant, quam vere pauperes, & egeni fuerint Apostoli. vt merito de eis dixerit S. Hieronymus. in Epist. 35. ad Exuper. Nemo Apostolis pauperior fuit, & nemo tantum pro Domino dereliquit.*

Eo usque; autem Apostoli paupertatem sectari sunt, quod non solum in particulari, sed etiam in communi pauperem vitam duxerunt: Hoc est, ita fuerunt pauperes, quod dominium rerum quibus utebantur, penes ipsos nullatenus re-



nus remanebat, vt supra probatum est ex S. Thomá. Et fá-  
nè si Christus fuit pauper in particulari & in communi: v-  
tique Apostoli qui Christi vitam maximè imitati sunt, &  
perfectissimè in iè expresserunt, debuerunt esse pauperes,  
& in particulari & in communi. Eo magis quòd Aposto-  
li fuerunt professores perfectionis excelsa, atque adeo in  
summo fastigio perfectionis erant constituti: Vnde melio-  
ra semper charismata æmulati sunt, & ea, quæ maioris  
perfectionis sunt, obseruârunt. Maioris autem perfectio-  
nis est paupertas illa, quæ est sine possessionibus in com-  
muni, quam illa quæ possessiones in communi habet, vt  
expresse docet S. Thomas Opus. 19. cap. 6. vbi multoties id  
reperit & pluribus rationibus probat. Apostoli ergo, pau-  
pertatem quæ possessiones in communi excludit, colue-  
runt: Imò paupertatem voto firmarunt, vt supra dictum  
est. Mendicârunt etiam, vt probat Valdensis, lib. 4. Doctr.  
Fid. ar. 1. c. 6. Hoc manifestè colligit Theoph. ex illo Luc.  
9. *Nihil tuleritis in via. supra quæ verba sic inquit: Sic ipsos  
mendicos mittit, quòd neq. panem ipsos portare vult, neq. ali-  
quid aliud, quibus indigent multi.* Et rursus super illud Luc.  
10. *In eadem domo manete. Vide, inquit, qualiter discipulos  
mendicare instituit, & pro pretio eos nutrimentum habere no-  
luit.* Sed quia Theologo sufficit auctoritas S. Thomæ, ea-  
iam est supra producta ex Opusc. 19. cap. 7.

Paupertatem quoq; Apostolorum manifestè commen-  
dat victus illorum simplex & tenuis, qualis solet esse Pau-  
perum, & è mendicato comparatus. Talem enim fuisse  
colligitur ex eo quod habetur Matth. 12. & Mar. 2. & Luc.  
6. Apostolos quadam vice transeuntes per sata, dum esu-  
cissent capisse vellere spicas, & confricantes eas manibus  
suis, manducasse crudas segetes. Supra quem locum Matt.  
12. S. Hieron. *Quòd spicas, inquit, segetum manibus con-  
fricant, & in ediam consolantur: vite austerioris inditium est.*

*Non preparatas epulas, sed simplicem cibum querentium.* Et S. Chrysoſt. in eundem locum: *Tu verò, inquit, abſtinentiam diſcipulorum tecum admirare: admirare, inquam, quomodo nullam corporis curam, nullum ſtudium habeant; ſed ſine præmeditatione aliquâ ac preparatione menſam ſibi ſic conſtituunt, ut continuâ ſerè, cogantur inediâ premi.* Ad hoc etiam facit, quod quotieſcunq; diſcipulos Chriſti menſas inſtruxi ſe legimus in Euangelio, toties ac ſemper frugaliffimi victus mentionem fieri ſcimus, ut potè ſolius panis appoſitionem cum paucis piſciulis, ſicut habetur Matth. 14 & 15. & Luc. 9. & etiam Ioan. 21. ubi ſimiliter poſt reſurrectionem, leguntur obtuliſſe Chriſto ad manducandum, partem aſſi piſcis & fauum mellis. Præterea ad confirmandum adhuc magis frugalitatem menſe Apoſtolorum, & tenuitatem victus ipſorum, plurimum facit id, quod de aliquibus eorum in ſpeciali, proditum Hiſtoriis legimus. Ac in primis de ipſo Principe Apoſtolorum B. Petro conſtat ex Gregor. Nazianzeno in Orat. de Amore Paup. *ipſum lupinis minuto aſſe veneuntibus ſamem pellere conſueviſſe.* Deinde de Iacobo fratre Domini Ægeſippus apud Euſeb. lib. 2. cap. 22. affirmat, ipſum *nec carnes in cibum, nec vinum in potum, unquam adhibere ſolitum fuiſſe.* Quod etiam complures alij conformiter de hoc Apoſtolo tradunt. De Matthæo etiam Clemens Alexandr. lib. 2. Pædag. c. 1 teſtatur his verbis: *Matthæus Apoſtolus, ſeminibus, baccis, & ole. ibus, abſque carnibus utebatur.* Timothæum etiam diſcipulum Pauli à vino ordinariè abſtinuiſſe, colligunt SS. Doctores, & præcipuè S. Chryſoſt. ex illis verbis Apoſtoli. 1. ad Tim. 5. *Noli adhuc aquam bibere, ſed modico vino utere, propter ſtomachum tuum & frequentes infirmitates tuas.* Imò & ipſum Apoſtolum ab itemium fuiſſe ſcribit Baron. To. 1. Annal. Eccl. circa annum Chriſti 53. Eius verba ſunt hæc: *Ex his igitur colligi planè poſſe videtur, Paulum, qui magnâ ex neceſſitate*

itate Timotheo languenti stomacho, prohibuit aquam bibere, & ut medico vino uteretur, praecepit, à vino penitus temperasse; Sicq; haud impossibile ei fuisse (quòd abstemius semper esse solet) Nazareorum in templo munus explere. Demum idem Apostolus ad Rom. 14. maximè commendat ciborū delectum, dicens: Bonum est, non manducare carnem, & non bibere vinum, neq; in quo frater tuus offenditur, aut scandalizatur, aut infirmatur. Vnde credibile est, quod hic Apostolus ianctus, id quod adeo commendabat alijs, ipsemet quoq; obseruauerit. Quemadmodum hoc etiam haud obscure colligere licet, ex illo 1. Corinth. 8. vbi sic ait: Quapropter si esca scandalizat fratrem meum, non manducabo carnem in aeternum, ne fratrem meum scandalizem; Supra quem locum S. Thomas scribens, ait: Proponit se in exemplum abstinentia, vbi primò implicat scandalum: secundò ex hoc explicat abstinentia propositum. ibi. Non manducabo. &c.

Denique communiter tradunt antiquissimi Historici, & plures ex Sanctis Doctoribus, familiare admodum fuisse Christianis, in illa florentissima Ecclesia primitiua, nec carnes manducare, nec vinum bibere, quantumlibet his legitimè uti possent: quod sanè non nisi ex institutione Apostolorum, & ab eis iūmpo exemplo ipsos fecisse putandum est. Et sic de illis primis Christianis, qui in Alexandria à S. Marco erudiebantur, referunt. Eusebius lib. 2. Histor. cap. 17. S. Hieronym. in lib. de viris illustrib. in Philone. & plures alij citati à Bellarmino tomo 4. de bonis Operib. lib. 2. cap. 5. quod ad vesperam tantum cibum sumere, & à carnibus ac vino abstinere solebant. S quoque Epiphanius in Compend. Doctr. quae habetur in fine libri aduersus haereses, testatur multos fuisse, qui spontè abstinere à carnibus per totum annum sed in hebdomadâ quæ S. Pascha praecedat, totam Ecclesiam perseverare solitam, in esu siccorum; & idem plures alij SS. Patres tradunt.

Non



Non solum autem Apostoli victum modico reficiebantur, sed etiam arctissima ieiunia coluerunt. Cum enim illi certa quædam ieiunia, obseruari in Ecclesia statuerint; consequenter ipsimet eadem obseruauerunt. Sed & ultra statuta ieiunia sæpè etiam fit mentio de alijs ieiunijs Apostolorum in Actibus. Imò S. Chrysost. Hom. 71. de sancto Quadragesimali ieiunio, inquit, *quod Apostoli ferme semper ieiunabant.* Ruper. similiter lib. 4. de Diuin. Offic. cap. 9. Tomo 2. *in perpetuo luctu & ieiunio ipsos vixisse,* scribit. Greg. Nazian. docet *S. Petrum Principem Apostolorum, penè semper ieiunasse.* Idem sentiendum de alijs Apostolis; ipsos videlicet summo ieiunio deditos fuisse. Ad hoc etiam facit testimonium Apostoli 1. ad Corinth. 4. *Vsq̃ue in hanc horam & esurimus, & sitimus.* S. Thomas supra hunc locum ait: *Vsq̃ue in hanc horam: id est continuo, & esurimus, & sitimus.* Idem Apostolus sæpius in suis Epistolis innuit de ieiunijs multis, quæ sustinebat; præcipuè verò 2. ad Corint. 6. & 11. vbi inter alia quæ perpessus est, recenset ieiunia multa. Supra quem locum S. Thomas ait: *In ieiunijs multis; scilicet voluntariè assumptis, & propter exemplum bonum, & propter macerationem carnis.* 1. Corinth. 9. *castigo corpus meum, &c.* Denique Apostolos ieiunijs fuisse deditos, maximè apparet ex eo quod habetur Matth. 9. Mar. 2. & Luc. 5. Quæsierant enim à Christo, discipuli Ioannis, quare discipuli sui non ieiunarent. Respondit Saluator noster: *Nunquid possunt filij sponsi lugere, quàm diu cum illis est sponsus? Venient autem dies cum auferetur ab eis sponsus, & tunc ieiunabunt.* Non autem arguebantur Apostoli de ieiunijs ex lege statutis, vt aduertit Abulen. supra Matth. 9. Q. 72. Certum est enim quod Apostoli, sicut & de Christo supra dictum est, obseruabant omnia ieiunia necessitatis, quæ à lege vel alias instituta fuerunt, cum & ipsi erant quoq; Iudæi; & consequenter iisdem legibus tenebantur, quibus & alij. Et postea

stea cum adhæserunt Christo, non est verisimile eos, ab illo fuisse à ieiunijs absolutos; cum & ipse ea seruauerit, & nequaquam se ad soluendū legem, sed ad adimplendum legem venisse testatus fuerit. Arguebantur ergo Apostoli, quod non ieiunarent, de ieiunijs supererogatorijs. Consequenter itaque, quando respondit Christus, *quod venient dies, quando & ipsi ieiunabunt*: intelligendum est, de ieiunijs supererogatorijs, quæ facturi erant Apostoli post Christi discessum. Quod autem Apostoli manente Christo secum corporaliter non ieiunârunt, hoc S. Thomas Opusc. 18. cap. 9. ait dispensationis cuiusdam fuisse. Cui consentiunt alij.

Ad paupertatem quoq; Apostolorum spectat, quod illi vilibus & abiectis vestibus utebantur, tum vt Christo Domino & Magistro, serui & discipuli conformem habitum gestarent, tum quia etiam vilis vestis maximè decet prædicatorem, vt glos. super illud Marci 1. *Erat Ioannes vestitus pilis*, inquit: *Conueniens vestis Prædicatori*. Hanc vilitatem vestium indicare videtur Paulus 1. ad Timoth. 6. his verbis: *Habentes alimenta, & quibus tegamur, his contenti sumus*. Quasi diceret; Non sumptuosos cibos quarimus, sed quibus fames tantummodo pellatur, his contenti sumus: Non item pretiosiores vestes conquirimus, sed quibus frigus arceatur, & membra debite tegantur, his contenti sumus. Sed clarè Chrysost. hom. 56. ad populum Antiochenum de saccis & cilicijs Monachorum sui temporis loquens, eos talia vestimenta gestasse testatur, non solum ad imitationem Eliæ, & Eliaï, & Ioannis Baptista, sed etiam Apostolorum. Sic enim inquit: *Vestis autem eis fortitudine digna: Non enim caudatis videntes vestibus, iuxta enervatos & molles, induuntur: sed iuxta Beatos illos Angelos, Eliam, Eliseum, Ioannem, secundum Apostolos: cum vestimenta sint ipsis parata, his quidem ex caprarum pilis, his au-*

*tem ex pilis camelorum. Sunt autem & quibus sole sufficiunt pelles, & hæc iam dudum confecta.* Hæc Chrysost. Si ergo Monachi vilissimis & abiectissimis vestibus, ad exemplū Apostolorum vsi sunt; utique & ipsi Apostoli similibus induebantur. Et sanè hæc erat maior potentia Christi, per homines vilissimi nos, pauperrimos, & abiectos, quibus nullus mundi ornatus erat, & in quibus maximus contemptus eiusdem resplendebat, attrahere ad se vniuersum orbem terrarum.

Non solum autē Apostoli pretiosis vestibus nō sunt vsi, sed neq; etiam vestibus duplicatis seu mutatorijs eiusdem rationis; quamuis non sit inconueniens, eos vsos fuisse pluribus vestibus diuersarum rationum, quæ velut vnicum indumentum constituant, quo homo integrè & decenter uestiatur: sicut etiam supra de vestitu Christi, dictum est. Hoc enim modo intelligunt Theologi, præceptum Domini Matth. 10 Mar. 6. & Luc. 9. Ne Apostoli duas tunicas haberent. Et sanè quis dixerit Paulum, plura vestium genera habui se, qui sapius de sua nuditate, & frigoris molestiâ, conquestus est? 1. Enim ad Corinth. 4. ait *Vsq; in hanc horam, & esurimus, & sitimus & nudi sumus.* 2. vero ad Corinth. Cap. 11. inquit *In frigore & nuditate.* Non ergo habuit vestes duplicatas, cui necessariae defuerant. Hanc Chrysost. de eodem Paulo ait. *Eum necessariam tunicam non habuisse cibū, nec quo circumdaretur, indumentum.*

Porrò de calceamentis Apostolorum, non est opus plurafuè dicere; sed sufficit remittere Lectorem ad Opusculum S. Bonaventuræ, quod inscribitur de sandalijs Apostolorum: vbi Seraphicus Doctor ex professio probat, & luculentissimè deducit Apostolos Domini, non habuisse vsum calceamentorum, sed solum sandalijs calceatos incessisse, ad exemplum Christi; idque ex multis capitibus ostendit; nempe ex Euangelij contextu, quia præcepit



cepit eis Christus Matth. 10. *Nolite possidere calceamenta. Et*  
*Mat. 6. Calceatos sandalijs misit eos. Et rursum. No-*  
*lite portare sacculum, ne que peram, neque calceamenta.* Idem  
 quoque Luc. 9. habetur. Deinde verò auctoritatibus San-  
 ctorum. S. Chrysost. supra Matth. aientis. *Apostolicam vrâ*  
*tunicâ & discalceati, circuibant totum mundum, & supera-*  
*bant.* S. Hieronymi asserentis, *Apostolos, non habuisse caligas*  
*in pedibus.* Et iterum. *Apostoli sine vinculis pellium, & onere*  
*calceamentorum, ad predicationem noui destinantur. Euan-*  
*gelij.* Tandem S. Augustini & aliorum auctoritatibus, quas  
 longum esset referre. Tertiò ex testimonijs antiquissima-  
 rum picturarum, seu cælaturarum, vel etiam nouarum,  
 in quibus Apostoli vel cum soleis, vel cum nudis pedibus  
 exprimuntur. Vnde Bonauentura subdit. *Ridiculosum est val-*  
*de, quod litteratus hoc neget, quod clamant lapides, & testan-*  
*tur.* Vltimò ex non nullis traditionibus; quia nimirum,  
 plerisque in locis, vsque in hodiernum diem, sandalia  
 Apostolorum & Christi discipulorum, & præcipue Ro-  
 mæ S. Petri, & in Hispania in Ciuitate Ouedensi, S. An-  
 dreæ, ad deuotionem fidelium, & eius veritatis adstipu-  
 lationem reseruantur. Speciatim verò de SS. Petro. Paulo  
 & Iacobo fratre Domini, eos nudis pedibus incessisse, o-  
 stendit S. Bonauent. At quia Theologus facilius authori-  
 tati S. Thomæ acquiescit eam adduco. Sanctus ergo Doctor  
 in commentar. supra Matth. 10. non solum id expresse  
 docet, sed etiam huius duplicem rationem ponit. *Primo*  
*quidem, inquit, ut apud omnes pauperes reputarentur; secun-*  
*dum illud Apost. 1. Corinth. 1. Non multum potentes elegit*  
*Deus: ideo voluit quod abiecti essent: pauperes enim in*  
*pariibus Orientis vadunt discalceati; utuntur tamen quibu-*  
*dam, quæ sandalia dicuntur, & sunt de paleis: ideo volebat,*  
*ut irent sicut pauperes illius patriæ.* Deinde verò etiam in-  
 quit. *Ideo præcepit eos ire discalceatos ut firmaret eos, ut ma-*

*gis robusti essent, ad sustinendum; secundum quod etiam Plato docuit, quod homines non multum cooperirent pedes, nec caput. Hæc S. Th. De Platonis verò præcepto, habes in S. Hieronymo, supra illum Euangelij locum: Nolite portare calceamenta; testimonium. vbi sic ait. Et Plato etiam præcepit illas duas corporis summitates, non esse velandas, nec asuescendi debere mollietati capitis, & pedum: cum enim hæc habuerint firmitatem, cetera robustiora sunt.*

Ad paupertatem quoque Apostolorum spectat, quod propria domicilia non habuerunt; vt expressè docet S. Bonauen. in Apologia Pauper. In primis verò id colligitur ex eo, quod quando Christus misit eos ad prædicandum, non eos certam aliquam domum, habere permisit, sed in quamcunque ciuitatem seu castellum intrauerint, & quemcunque illic dignum inuenirent, ad quem diuerterent, illic præcepit, vt manerent, vt habetur Matth. 10. Deinde verò ex eo, quod si Apostoli habuissent certa & propria domicilia, non fuisset necesse Christo, quando vixit cum eis, querere locum quo diuerteret, neque ab alijs extraneis hospitium mendicare, quemadmodum sapius eum fecisse constat. Sed neque tantæ paupertatis fuisset Saluator noster, vt neque, vbi caput suum reclinaret, haberet, si tales in comitatu suo discipulos teneret, qui domos possiderent. Neque præterea oportuisset sollicitos fuisse Apostolos, vbi pararent Pascha, si interim ipsi suas habuissent domos, vbi commode possent celebrare illud. Quod enim scriptum est de Ioanne. *Accepit eam in sua.* supra monstratum est ex S. Ambrosio, qualiter intelligendum sit.

Sed vt in omnibus satisfaciamus Theologo, testimonium S. Thomæ exhibeo, cuius doctrinæ non potest non subscribere, quia eam in sui munimentum assumpsit. Hic ergo Opus 19. Cap. 6. *Primordium inquit, perfectionis in Christo*

*Christo & in Apostolis fuit. Sed ipsi non leguntur sua relinquentes, aliquas possessiones habuisse incommuni; imò potius legitur quod nec etiam domos habebant ad manendum, ut supra probatum est. Ergo perfectio paupertatis non requirit aliquas possessiones communes. Hæc S. Thomas.*

Ex dictis inferitur, Apostolos duxisse vitam satis austeram, & rigidam. Tanta enim paupertas ipsorum, penuria rerum omnium, in victu parcitas, in ieiunijs perpetuitas, in vigilis diuturnitas, in vestimentis ruditas, in nuditate pedum asperitas, sunt signa vitæ rigida, & a consolatione terrenâ proliis aliena. Sane D. Hieronym. supra illa verba Matth. 12. *Discipuli esurientes, ceperunt vellere spicas & manducare; sic inquit. Quod segetum spicas manibus confricant, & in ediam consolantur, vita austerioris indicium est, non præparatas epulas sed cibos simplices quærentium.* Hæc omnia prædicta si attentius considerabimus, & præter illa alias quoque corporis macerationes voluntarias, ac varias tribulationes, manifestè videbimus, quam austera fuerit vita illorum. Expressit id Paulus 1. ad Cor. 4. dicens. *Puto quod Deus nos Apostolos nouis sibi ostendit, tanquam morti destinatos; quia spectaculum facti sumus mundo, & Angelis, & hominibus. usque in hanc horam & esurimus, & sitimus, & colaphus cedimur, & instabiles sumus, & laboramus operantes manibus nostris, maledicimur, & benedicimus, persecutionem patimur, & sustinemus, blasphemamur & obsecramus: tanquam purgamenta huius mundi facti sumus omnium peripsa, usque adhuc.* Supra quem locum S. Thomas ait: *Usque in hanc horam: id est continuè à conuersione nostrâ, usque in præsens tempus, & esurimus, & sitimus, & nudi sumus.* Ad Corinth. quoque 2. cap. 4. ait: *Semper mortificationem IESV in corpore nostro circumferentes, ut & vita IESV manifestetur in corporibus nostris.* S. Thomas super hunc locum ait. *mortificationem circumferentes: id est ubiq;*



portantes & sustineantes, quia quocunque eamus palimer. Et in eadem Epist. 2. ad Corinth. cap. 6. ait: Nemini dantes ullam offensam, ut non vituperetur ministerium nostrum, sed in omnibus exhibeamus nosmetipsos sicut Dei ministros, in multâ patientiâ, in tribulationibus, in necessitatibus, in angustiis, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in vigiliis, in ieiuniis, S. Thomas ait. In ieiuniis aliquando voluntariis, aliquando inuoluntariis, propter penuriam I. verò ad Corinth. 9. de seipso sic inquit. Castigo corpus meum & in seruitutem redigo; ne forte cum alijs predicauerim, ipse reprobus efficiar. Supra quem locum S. Thomas dicit. Castigo corpus meum: tangit rationem predictorum utriusque: ubi primò tangit austeritatem vita &c. Castianus verò in eadem verba. Apostoli lib. 5. de Instit. Renunt. cap. 17. *Vs audire*, inquit. verum athletam Christi legitimo agonis iure certantem? Ego igitur, inquit, sic curro non quasi in incertum: sic pugno non quasi aërem verberans, sed castigo corpus meum, & seruituti subijcio, ne alijs predicans, ipse reprobus efficiar. Vides ut in seipso, id est in carne suâ colluctationum summam, velut in base quâdam firmisimâ, statuerit; & prouentum pugnae, in solâ castigatione carnis, & in subiectione sui corporis collocarit? Et Cap. 18. eum hæc eadem verba Apostoli iterasset, subdit. Quod propriè ad continentia labores, & corporale ieiunium, atque afflictionem carnis pertinet, per hanc se pugilem quendam strenuum suæ carnis esse describens, nec in vanum aduersus eam ictus continentia exercuisse designans; sed triumphum pugnae, mortificatione sui corporis acquisisse, quo, verberibus continentia castigato, & castibus ieiuniorum eliso; victori spiritui, immortalitatis coronam, & incorruptionis contulit palmam Et paucis interiectis. Sic pugnat, ieiuniis scilicet, & afflictione carnali, non quasi aërem verberans, id est in vanum, &c. Sanctus verò Hieronymus eo pertinere hæc verba Apostoli putat, quo illa quæ alibi de seipso scribit.

2. ad

2. ad Corinth. 11. *In ieiunijs multis, in vigilijs in fame & siti, in frigore, & nuditate, in laboribus, in carceribus* Supra quem etiam locum S. Thomas sic inquit. *Hinc consequenter enumerat mala sponiè assumpta, quæ sustinentur in domibus. Et enumerat tria mala, opposita tribus bonis, quæ sunt necessaria ad vitam domesticam. Primum bonum est requies somni. Secundum est sustentatio cibi. Tertium est fomentum vestis. Requiei ergò somni, opponit laborem, & vigilias &c. Sustentationi verò cibi, opponit duplicem subtractionem cibi: unam quæ est ex necessitate. Unde dicit: in fame, & siti: quia scilicet ad litt: deficiebat sibi aliquando cibis & potus. Aliam quæ est ex voluntate. Unde dicit in ieiunijs multis, scilicet voluntariè assumptis, propter exemplum bonum, & propter macerationem carnis &c. Fomento verò vestis, opponit duo: Unum ex parte naturæ. Unde dicit: in frigore. Aliud ex parte inopiæ. Unde dicit: & nuditate. Hæc S. Thomas. Austerà ergò erat, & rigida vita Apostolorum. Denique non est omittendum, Apostolos, sicut & Christum, Psalmodijs vsos fuisse. Quod in primis patet ex Matth. 26. vbi dicitur. *Et hymno dicto exierunt in montem Oliueti.* Constat autem ex Concil. Toletano 4. cap. 12. hymnum hunc non simpliciter pronuntiatum fuisse, sed verè & propriè à Christo, & Apostolis decantatum. Verba Concilij ad hunc scripturæ locum attendemus, sunt hæc. *De hymnis etiam canendis, & Saluatoris, & Apostolorum, habemus exemplum.* Et alias quoque constat, quod hymnus non potest vocari, nisi canatur. August. enim explicans titulum Psalmi 72. dicit *Hymni, cantus sunt continentes laudes Dei. Si sit laus, & non sit Dei, non est hymnus. Si sit & laus, & Dei laus, & non cantetur, non est hymnus. Oportet ergò ut si sit hymnus habeat hæc tria: Et laudem, & Dei, & canticum.* Idem S. August. Epist. 119. cap. 18. sic ait. *Sine dubitatione faciendum est maximè illud, quod etiam de scripturis defendi potest. sicut de hymnis & Psalmis canendis, cum & ipsius**

*Si ipsius Domini, & Apostolorum, habeamus documenta, & exempla, & præcepta.* Et profecto Act. 16. habetur, quod Paulus & Syllas mediâ nocte orantes, laudabant Deum. Hilarius, Beda, Historia Scholastica, & nonnulli alij, eos tunc cecinisse, & hymnos decantasse censent; atque adeo clarâ, & elatâ voce, quod etiam *audiebant eos qui in custodiâ erant*, ut ibidem in Act. habetur. Ipse etiam Paulus ad Ephes. 5. & ad Coloss. 3. monet Christianos, ut in Psalmis, hymnis, & canticis spiritualibus se exercent. Vide si placet hac de re fusissime tractantem Thomam Vualdensẽ lib. 3. de Sacram. cap. 17. & 18. Ex his ergo omnibus collige, quæ nam Religio sit vitæ, & muneri Apostolico simillima, videlicet ea, quæ profitetur vitam Contemplatiuam simul & actiuam, ita ut primò contemplationi vacet, & postea ad publicum actionis descendat. Ea quæ suos operarios, aliquando ad desertâ subducit, & a consortio hominum interdum subtrahit. Ea quæ profitetur vitam pauperrimam, non solum in particulari, sed etiam in communi, ita quod non acceptet possessiones. Ea quæ mendicato pane sustentatur, victu tenui & vili utitur, & ieiunijs frequentibus occupatur. Ea quæ vestitum rudem & abiectum præsefert. Ea quæ est rigida, & austera, & cum Apostolo, in vigilijs multis, in fame, & siti, in frigore, & nuditate exercetur. Ea denique quæ Psalmodiæ vacat. Talem enim omnino vitam Apostolos duxisse, iam fusè monstratum est.

At quia Theologus non talem in suâ Epistolâ expressit, ut legenti constet, & vel ex hoc capite manifestissime apparet, quia vult eam habere redditus ac possessiones, & ob id ab Illustrissimo Nepotem, cum bonis, ei vendicare conatur; utique sequitur cum non proposuisse Nepoti Illustrissimi Religionem vitæ & muneri Apostolico simillimam, ac proinde nec Religionem perfectissimam; quod  
tamen



tamen erat suum intentum. Aduerte lector, ne facile succatâ vitæ Apostolicæ imagine decipiaris; nā quod Theologus tuo palato exhibet, videtur esse mel, sed reuera est fel; quod oculis tuis obijcit, videtur esse aurum, sed reuera est aurichalcum. Sic Theologus scitè personam impostoris exequitur. Sed benè est, quia sua spe frustratur, intentio eius collabitur, atque artes eius, & imposturæ, passim discooperiuntur.

### PROPOSITIO XXXV.

*Illâ Religio est perfectior alijs, quæ, ceteris paribus, habet media efficaciora ad consecutionem eius finis, propter quem est instituta.*

Hæc Propositio est insufficiens, & satis inuoluta, & ita potest esse deceptoria: quāobrem est explicanda. Perfectio enim Religionis ex medijs attenditur, non simpliciter, & absolutè sed tantum respectiue: quia media nō quærentur propter se, sed propter finem. Simpliciter autem & absolutè perfectio Religionis attenditur ex fine, quia finis quæritur propter se ipsum. Illa ergo Religio simpliciter perfectior, quæ ordinatur ad finē perfectiorem. Quæ autem habet media efficaciora ad consecutionē eius finis, propter quem est instituta, secundum quid erit perfectior: quia perfectio Religionis primario attenditur ex fine, secundo ex medijs. Vnde potest esse Religio ordinata ad finem minus perfectū, quæ tamen efficaciora media habeat, ad consecutionem sui finis, quam alia, quæ est ordinata ad finem perfectiorem, non tamen talis Religio dicetur perfectior simpliciter, sed tantum secundum quid. Tota hæc doctrina deducitur ex S. Thomâ. 2. 2. q. 138. ar. 6. Locus ipsius supra citatus est circa

O

Proposi-

Propos. xxvii. Nec excusant illa verba. *Ceteris paribus* Theologum: debuerat enim singula clarè & enucleatè proponere, non autem inuoluere, & simplicibus implicata, & indigesta obtrudere.

Aduerte Theologum sibi ipsi è diametro repugnantem. Infra enim docet Perfectionem Religionis, nō metiendam ex vitæ austeritate extrinâ, neque ex paupertate; quæ duo sunt media ad consecutionem finis ordinata: nam paupertas ordinatur ad perfectionem Charitatis: austeritas verò vitæ externa, ad conseruationem castitatis, quæ etiam est instrumentum perfectionis. Hic verò expressè docet, illam Religionem esse perfectiorem, quæ habet media efficaciora, ad consecutionem sui finis. Sed de hoc iterum redibit sermo. Tu verò Theologe, considera, quo spiritu scripseris, quandoquidem diuîsum in te cor repertum est: nisi velis austeritatem vitæ externam, & paupertatem, non esse media, perfectioni assequenda, subseruientia; quod sane non audebis dicere, ne SS. Patrum seueris sententijs, delicatum tuum ingenium elidatur.

### PROPOSITIO XXXVI.

*Illæ Religio est perfectior, quæ ceteris paribus, non tantum efficaciora media habet ad suum finem perfectissimum, sed etiam plura talia & magis ordinata.*

Hæc sane Regula, mi Theologe, nō est excerpta ex receptâ ab omnibus S. Thomæ Doctoris Angelici, doctrinâ, ac proinde tuæ promissioni non satisfacisti. Quod vt palam videas, en profero textum S. Thomæ ex 2. 2. q. 188. ar. 6. in Corp. vbi sic inquit, *si sit finis idem, secundario attenditur*

tenditur præminentia Religionis, non secundum quantitatem exercitij, sed secundum proportionem eius ad finem intentum. Hæc Sanctus Thomas. Constat autem, quod pluralitas mediorum pertinet ad quantitatem, vt ipse Aristoteles te docebit. Magis ergo debuisses dicere. *Illa Religio est perfectior, quæ cæteris paribus, habet media efficaciora, & suo fini magis proportionata.* Sed video, quod in tua Epistola magis ad quantitatem, quàm ad proportionem regularum attendisti: & ideo etiam circa quantitatem errasti.

Demum quia Author vitæ communis Christi imitatione, suam alijs omnibus Religionibus præfert, quæcunque illa sit, præsens hic punctus tractandus est, vt eius Achilles penitus cadat, antequam huius puncti tractatio nobis è manibus elabatur. Porro Christum vitam duxisse communem inficiari non possumus: affirmat S. Thomas 3. p. qu. 40. art. 2. vbi ex hoc, quod decuit ex fine Incarnationis Christum cum hominibus conuersari, conuenientissimum fuisse deducit, vt se eis in conuersatione conformaret, secundum illud Apostoli. 1. Corin: 9. *Omnibus omnia factus sum.* Et hinc vltius infert, conuenientissimum fuisse, vt Christus in cibo, & potu communiter se sicut alij haberet, id quod Sanctus Augustinus. lib: 16. contra faustum cap: 30. probat ex eo quod de se, ac de Ioanne Dominus dicit; quia enim Ioannes nō utebatur illo cibo, quo utebantur Iudæi dicit. *Venit Ioannes non manducans, neque bibens: cum ergo de seipso dicat. Venit filius hominis manducans, & bibens,* consequens est quod eo cibo vteretur, quo cōmuniter utebantur Iudæi. Cæterum vt huius sententiæ malum intellectum, ex quo delicatulus Theologus alijs omnibus, Religiosis



austriorem vitam ducentibus se vnum præfert funditus  
cuertamus, ea quæ sequuntur in communem Christi vi-  
tam adnotanda sunt.

Primò, vitam communem duxisse Christum post au-  
steram. Nam illicò post baptismum secessit in desertū,  
ibiq. ieiunauit quadraginta dieb. & quadraginta noctibus  
nō māducans, neq. bibens, nō vt Ioannes, quod nō vte-  
retur cibo, quo cōmuniter Iudæi utebātur, sed nullū pror-  
sus cibū, nullum potū capiens. Ratio autē quare sic ieiu-  
nauit, altera est, vt ait Chrysostomus in Matt. Hō: 13. *vt nos  
institueret quā magnū bonū est ieiuniū, & qualiter est scutum  
aduersus Diabolum & quomodo post baptismum non lasciuiā,  
sed ieiunio intendere oportet. Non vltra autem processit ieiu-  
nando, quā Moyses, & Elias, ne incredibilis videretur car-  
nis assumptio.* altera; vt nos instrueret, quod nullus debet  
assumere prædicationis officium, nisi prius fuerit purga-  
tus, & in virtute perfectus, sicut dicitur de Christo Actu-  
um 1. *Capit I E Z V S facere, & docere* & quod post edomi-  
tam carnem, oportet alios ad prædicationis Officium  
transire, quod Diuus etiam Paulus docuit: *Castigo, in-  
quit, corpus meum, & in seruitutem redigo, ne cum alijs præ-  
dicauerim ipse reprobus efficiar.* Quare cum Author hu-  
ius Epistolæ profiteatur vitam ducere communem non  
præmissa vita austera, non potest se vita comuni Chri-  
sti, qui austeram præmisit, sufficienter tueri.

Secundo, Christus vitam cōmunem duxit, non cū Re-  
gibus, & Principibus, licet ipse esset Rex Regum, & Do-  
minus Dominantium, & Princeps Regum terræ: neque  
cum diuitibus, imò ipse cum esset diues, pro nobis in-  
ops factus est, vt nos sua inopia diuites essemus; eadem-  
que ratione, nec cum honestis hominibus, vt proprio

matte

morte dixit Author, honesti enim homines sunt homines  
 mediocres, qui scilicet, nec Principatu, nec diuitijs, alijs  
 præ eminent, nec pauperie omnibus subunt, sed mediū  
 statum obtinent, quem Salomon ex petebat inquiring  
*Nec diuitias, nec paupertatem dederis mihi, sed tantum tribue:*  
*viſtui meo neceſſaria,* extrema enim non solum mutuū,  
 sed etiam medio opponuntur, quatenus alterius extremi  
 participationem habet. Cum quibus ergo Christus cō-  
 munem vitam duxit? Cum pauperibus. Atque hoc  
 sensu dixit D. Thom: 3. p. q. 40. art: 3. ad 2. Christum  
 communem vitam duxisse nempe cum pauperibus. Cō-  
 muni, inquit, *vita vti quantum ad viſtū, & reſtitū potest*  
*aliquis non solum diuitias poſſidendo, sed etiam à mulieribus, &*  
*diuitibus accipiendo, quod etiam circa Christum factum est, di-*  
*citur enim Lucæ 8. quod mulieres quædam ſequebantur Chriſtū,*  
*quæ miniſtrabant ei de facultatibus ſuis.* Sicut ergo pauper  
 non diceretur communem vitam cum Regibus, & di-  
 uitibus ducere, quia aliquando in mensa Regis, vel diui-  
 tis comederet quæ apposita erant, vel quia oblata de mē-  
 sa Regis, vel diuitis per se comederet, ita Christus ex  
 hoc, quod interdum in mensa diuitum, vel honestorum  
 hominum, quæ apponebantur comedebat, vel quæ à  
 Diuitibus, aut honestis viris oblata erant cum discipulis  
 suis comedebat, non est propterea dicendus, commu-  
 nem vitam cum diuitibus, vel cum honestis viris duxisse.  
 Quare non potest Author, se cum veritate de communi  
 vita Christi iactare, cum ipse profiteatur non oblata in-  
 dies, nec emendicata comedere, sed quæ sibi præparan-  
 tur à Religione diuitias in communi possidente.

Terrio spectandæ sunt rationes ob quas Christus, & di-  
 scipuli eius præ Ioanne & discipulis eius vitam agerent

communem. Vtrumque enim verum est. Nam Christus de se ac de Ioanne dicit Matth: 11. *Venit Ioannes non manducans, neq; bibens, & venit filius hominis manducans, & bibens.* Et discipuli Ioannis quærentur Marci 2. *Quare Discipuli Ioannis, & Pharisaorum ieiunant; discipuli autem tui non ieiunant?*

S. Thomas 3. par: q. 40. art: 2. ad secundum hanc reddit rationem. *Quod sicuti alij homines per abstinentiam consequuntur virtutem continendi, ita Christus in se, & in suis discipulis, per virtutem suæ Diuinitatis carnem comprimebat.* Quam rationem accipit à Beda super locum præfatum Ioannis Marci 2. vbi ait: *quod Ioannes Vinum, & Siceram non bibit, qui illi abstinentiæ meritum auget, cui potentia nulla inerat naturæ.* Dominus autem cui naturaliter suppetebat delicta donare, cur eos declinaret, quos abstinentibus poterat reddere puriores? Hæc autem ratio non suffragatur Authori huius Epistolæ, cum in ipso non minus ac in Ioanne, & eius discipulis sit corrupta, ac vitiata natura, nec per virtutem diuinitatis immediatè comprimatur, vt à Christo in suis discipulis comprimebatur. Quare non est ex hac ratione, cur ipse vitam communem cum Christo, & discipulis eius præ Ioanne, & discipulis eius ducat.

Hinc etiam constat id quod ex Apostolo inquirente. *Non est Regnum Dei esca, & potus.* ait S. Thomas, quod abstinentia in cibo, & potu non pertinet, per se ad salutem non suffragari Authori ad alliciendos adolescentes in suam vitam communem non præmissa austeriori vita, licet enim abstinentia in cibo, & potu non spectet ad salutem per se id est solitariè sumpta quoad subtractionem ciborum, (potest enim hæc benè, & malè fieri) spectat tamen ad salutem, quatenus ex recta ratione fit, nempe vt oportet ad



ret ad valetudinem, & ad comprimendam carnem, ne voluntatem à bono rationis dericiat propter delectationes, quæ sunt in cibis, vel in rebus venereis quibus gula deseruit, nec non ad satisfaciendum Deo pro offensis in ipsum commissis, per voluntariam corporis castigationem. Quomodo autem nosse potest Author, adolescentibus in suam Religionem admittendis, iisdemq. suis Professoribus, non fore opus in adolescentia, in iuuentute, in virilitate propter dictos effectus abstinencia in cibo, & potu? Numquid enim forte in sua Religione caro comprimitur per virtutem Diuinitatis immediatè, vt in Apostolis, Christo cum eis degente? Aut forte sua Religio, non est status pœnitentiæ vt reliquæ omnes?

Aliam rationem reddit Christus, Marci 2. de suis discipulis, quod præ discipulis Ioannis, & Phariseorum non ieiunarent, *Numquid enim, ait, possunt filij Nuptiarum ieiunare quamdiu sponsus cum illis est? Venient autem dies in quibus auferetur ab illis sponsus, & tunc ieiunabunt in illis diebus.* Est enim Christus Ecclesiæ Sponsus, vt Baptista eum appellauit Ioan: 3. *Qui habet sponsam, sponsus est,* quam sibi Christus fide desponsauit, & charitate copulauit, vt filios, fideles, iustos, electos, per Baptismum, & gratiam ex ea sibi generet. Filij Nuptiarum sunt domestici sponsi, apud quos Nuptiæ celebrantur, quarum tempus non lugubre, sed lætum, ac festiuum est. Vt cecinit Sponsa Canticorum 1. *Exultabimur, & letabimur in te, memores verborum tuorum.* Et idè non possunt filij sponsi lugere, quamdiu sponsus cum illis est: vt ait Matt: cap: 1. atq. idè nec ieiunare; ieiunia enim non sunt lœti temporis, ac festiui quale est Nuptiarum. Ac si ergo diceret Christus, cum mei discipuli in Nuptijs sint quam diu ipse Sponsus cum  
eis ver-

eis verſor, arguendi non ſunt, quòd ieiunia non obſer-  
uent, ſed nec ſemper cum eis verſabitur ſponſus, nec ſem-  
per ieiunia non obſeruabunt. Tempus enim erit cùm ab  
eis auferetur ſponſus, ſcilicet cùm ego in cœlum diſce-  
dam, illoſque quoad præſentiam attinet, corporalem, &  
viſibilem relinquam, tunc ieiunabunt, erit illud tempus  
laborum, triftitiæ, ac ieiuniorum, hoc verò nuptiale eſt  
lætitie. In eandem ſententiam Chryſologus ſermone 31.  
de Chriſto ait. *Eccleſiam tunc deſponſabat, ideò indulgebat  
ſe menſis, conuiuantibus ſe non negabat, humanum comitem,  
blandum ſe pia charitate reddebat, donec diuinis humana con-  
iungeret, & faceret de terrena ſocietate cœleſte conſortium.*  
Conſtat autem Profeſſores Religionis Authoris huius E-  
piſtolæ non eſſe filios Nuptiarum, nec Chriſtum Spon-  
ſum cum eis modò eſſe, ſecundùm corporalem, & viſi-  
bilem præſentiam. Immeritò ergo Author de vita com-  
muni Chriſti, & diſcipulorum eius, præ Ioanne, & diſci-  
pulis eius gloriatur, eisq. & alijs omnibus Religioſis ſe  
præfert. Cùm Religioſi ſucceſſerint Apoſtoliſ in vita A-  
poſtolica, non pro ſtatu quem habuerunt præſente cum  
eis Chriſto in carne viſibili, ſed pro ſtatu, quo ab eis ſe-  
cundùm carnem viſibilem abſuit, quo pacto etiam à no-  
bis abeſt modò Chriſtus ſponſus. In quo abſentiæ ſtatu-  
non vitam communem, vt cum Chriſto degentes, duxe-  
runt Apoſtoli, ſed arctiſſimam, & maximè auſteram  
Quòd in alia propoſitione multis iam iam oſtendi-  
mus.

Quartò, Chriſtus vitam duxit communem, non vt ſe-  
cundùm eam exemplar perfectionis eſſet, ſed vt ſicut ſe-  
cundùm auſteram vitam ſe perfectionis exemplar præ-  
buerat ijs, qui ad perfectionem contenderent, ita ſecun-  
dùm

dum vitam communem exemplar infirmis esset omnibus omnia factus. Licet enim omnia opera Christi ex dignitate personali maximæ dignitatis, & perfectionis essent, tamen si quæque ex proprio genere considerentur, quædam erant informationis perfectæ ut cum Seraphico Doctore loquar: nimirum paupertatem seruare, virginitatem custodire, Deo & hominibus seipsum subscere, noctes in Oratione peruigiles ducere, pro Crucifixorib. exorare, & Morti se humana charitate etiã pro inimicis offerre. Alia nonnulla cõdescensionis erant, ut ait Chrysostomus in Matt: Homil: 27. *Vides, inquit, quanta est Christi in condescensione diligentia, sicut cum comedat, & bibat, cum videatur ex aduerso Ioanni faciens, & hac Iudæorũ gratiã salutis facit, magis autem orbis terrarum vniuersi.* Malẽ ergo Author, ex imitatione vitæ communis Christi se alijs omnibus quoad vitæ perfectionem præfert, cum potius quoad infirmitatem, se eis præferre ex hoc debeat. Quam infirmitatem non carnis, quæ omnibus est communis, Patres vocant, sed mentis, quia scilicet validam, & magnam voluntatem magna perfectæque opera faciendi non habentes, minus perfectæ opera facere contenti sunt instar turbarum in campestribus, id est, in humiliori, & infirmiori vitæ genere Christum sequentes, cum nõ valeant cum Apostolis in montẽ conscendentibus Christum in sublimi vitæ genere imitari.

Quinto demum vitam communem non cum honestis hominibus, sed cum pauperibus duxit Christus, & duxerunt Apostoli, ut conuenientiore ad ipsum etiam effectum sanctæ prædicationis exercendæ, etenim Lucæ 9. Dominus mittens suos discipulos prædicare Regnũ Dei, ait ad illos: *nihil tuleritis in uia, neque virgam, neque pecuni-*



*am, neque panem, neque duas tunicas habeatū. Post Christi  
verò ascensionem, multò austeriorem, quàm communē  
pauperum vitam Apostoli seruauerunt, vt mox in se-  
quentem propositionem dicemus, multisque confirma-  
uimus in Propositionem 30. austeritatem vitæ munerī,  
& Officio sanctæ prædicationis non modò non officere,  
sed etiam mirum in modum conducere, nimirum si pro  
animabus Christo lucrandis non pro vana gloria sit exer-  
cenda, quam delicatuli prædicatores aucupantur. Qua-  
re cum S. Thoma supradiximus Christum prius in deser-  
tum secessisse, ibique 40. diebus, & 40. noctibus ieu-  
nasse vt nos instrueret, quòd nullus debet prædicationis  
Officium assumere, nisi prius fuerit purgatus, & in virtu-  
te perfectus, & vitam communem debere in Prædicato-  
re præcedi à vita austerà, vt etiam Apostolus suo exem-  
plo nos monuit: *castigo*, inquit, *corpus meum, & in ser-  
uitutem redigo, ne cum alijs prædicauerim ipse reprobus effi-  
ciar.* Maneat ergo, Authorem de communi vita cum  
honestis hominibus, etiam vt conuenientiori ad sanctæ  
prædicationis exercitium, nequiterse omnibus alijs Re-  
ligionibus prætulisse.*

### [PROPOSITIO XXXVII.]

*Illà perfectior est Religio, quæ cæteris pa-  
ribus, habet auxilia plura & meliora ad con-  
sequendum finem suum, & mediorum suorum  
usum in suo ordine præscripta.*

Hæc Propositio æquæ est implicata ac Propositio xxxv  
& defici

& deficit in duobus. Primò quia perfectio Religionis ex auxilijs respectiue, siue secundariò desumitur, absolute autem & primario ex fine, vt iam dictum est. secundò in hoc quia perfectionem Religionis ponit in pluralitate auxiliorum: quod utique est contra S. Thomam, vt visum est. Sic ergo dicere debuisses Theologe. *Illa perfectior est Religio, quæ cateris paribus habet auxilia magis proportionata ad consequendum suum finem perfectissimum.*

### PROPOSITIO XXXVIII.

*Illa Religio perfectior est, quæ cateris paribus, pluribus & melioribus est fulta præsidijs, ad submonenda omnia impedimenta felici vsui mediorum ad sui finis consecutionem sese opponentia.*

Hæc Propositio in ijsdem deficit, in quibus & præcedentes. Nam & perfectio Religionis ex præsidijs, est tantum respectiua, ex fine verò, absoluta: & præeminentia Religionis non attenditur secundum pluralitatem præsidiorum, sed secundum proportionem ad finem intentum. Sic ergo Theologe debuisses dicere. *Illa Religio est perfectior, quæ cateris paribus, magis proportionata est fulta præsidijs ad consecutionem sui finis perfectissimi.*

Sed iam vide, quàm verum sit, quod paulò ante dixi, te magis quantitatem Regularum, quàm proportionem

tionem earum attendisse: ut enim multiplicasses regulas, quæ graphicè vna propositione conclusisses, distinguis præidia ab auxilijs, & hæc à medijs; & ita noua quadam ratione, aliud uoi sunt præidia aliud auxilia, & ab his aliud media. Nî fortè te excuses, quòd præidia, & auxilia das in ordine ad media; quem sanè processum potuisses secun sùm Philosophos formare in infinitum: quod si aduertisses, magis forsan regulas multiplicasses, & quantitati quam attendisti, melius prouidisses.

### PROPOSITIO XXXIX.

*Illum ordinem Illustriss: Domine, puta perfectiorem, qui cæteris paribus, maiorem fructum in Ecclesia DEI facit, verbis, scriptis, factis, exemplis, &c.*

Hæc Propositio est vafra; inuoluta, & insufficiens. Inprimis, quia maior fructus dupliciter potest dici. vel maior intensiue: vel maior extensiue. Siue maior aut secundum quantitem molis vel quasi molis: aut secundum quantitatem virtutis. Ille ergo Ordo est perfectior, qui cæteris paribus, maiorem intensiue fructum in Ecclesia DEI facit. Siue maiorem secundum quantitatem virtutis. Ut enim ex supradictis patet, maius est paucos perfectos facere, quàm multos conuertere à statu peccati ad statum gratiæ: ita quod conuersi abstinent à delictis mortalibus, non tamen sint perfecti secundò. Ordo aliquis maiorem fructum facit in Eccle-



Ecclesia Dei dupliciter. Primo suis impensis. Secundo alienis. Dictum est enim supra, quod prædicatores in Ecclesia Dei faciunt fructum propter Orationes Eremitarum. Ille ergo Ordo est perfectior, qui proprijs impensis & non alienis, facit fructum in Ecclesia Dei. Qua ratione dictum est secundum doctrinam S. Thomæ, 2. 2. qu. 188. art: 8. vitam Eremitarum esse perfectiorem, quàm sit quæcunque vita in societate viventium. Eremitæ autem faciunt fructum in Ecclesia Dei per orationes; & virtute orationum ab ipsis fusarum alijs operarijs. Nam neq. qui plantat est aliquid, neq. qui rigat, sed qui incrementum dat Deus, qui exoratur ab Eremitis, ut det incrementum. Et mirum est, quod Theologus inter media fructificandi, non exprefferit orationes. Sed aliunde nil mirum, quia inimicus longarum orationum, amicus autem longorum discursuum videtur hanc Epistolam scripsisse. Tertio, Ordo aliquis potest facere fructum in Ecclesia Dei dupliciter. Vel cum detrimento, non dico salutis, sed perfectionis propriæ. Vel certe sine detrimento perfectionis propriæ. Maius est autem, minorem fructum in Ecclesia Dei facere sine detrimento perfectionis propriæ, quàm maiorem fructum cum sufficientia quidem salutis, sed tamen cum detrimento perfectionis propriæ, colligitur id manifeste ex S. Thoma Quod lib: 3. qu. 6. art: 17. in resp: ad 6. *Etsi*, inquit, *procurare salutem aliorum sit maius, quàm intendere sibi soli, loquendo ingenere: tamen non quocunque modo intendere salutem aliorum præfertur ei, quòd est quocunque modo intendere suæ salutem: Si enim aliquis totaliter, & perfecte intendit suæ salutem, multò maius est, quàm si aliquis multa particularia opera* agat

aget ad salutem aliorum, si saluti propria, & si sufficienter, non tamen perfecte intendat. Hæc S. Thomas. Et meritò vt aliunde pater. Vita enim contemplatiua ex suo genere est maioris meriti, quàm Actiua, vt docet idem S. Thomas in eodem loco, & 2. 2. qu. 182, art: 2. Maius ergò ex suo genere facit ille, qui se ipsum perfecte tradit contemplationi, quàm qui alios applicat actioni, siue conuersioni ad Deum. Et sic ille Ordo perfectior erit, quia salua sua integra, ac totali perfectione, attēdit etiam salutē aliorum. Et sanè secundum S. Thomam, (vt multoties repetatur id, quòd est maximi momenti) 3 p. q. 41. art: 3. ad 1. Nullus debet assumere predicationis officium, nisi prius fuerit purgatus: & in virtute perfectus. Propositio ergò Theologi absolute dicta est satis deceptoria, nedicā falsa. Discant Religiosi ex dictis, non sibi blandiri de sūma perfectione, ex eo quòd videantur sibi, maiorem fructū in Ecclesia Dei facere.

### PROPOSITIO XL.

*Unde sequitur, illam esse meliorē, quæ plures, & meliores, & per plures vias ac modos, & pro pluribus locis ac personis, fructus edit, & per ipsos fructus tales à se editos, alios fructus novos, & novos, in alijs multiplicat.*

Hæc Propositio in iisdem deficit, in quibus & alię præcedentes. In primis quia supponit pluralitatem præstantium fructuum: cū tamen fructus præstantissimi paucissimi sint. Fructus enim præstantissimus, perfectio est, quæ in paucis reperitur, vt supradictum est, circa Propos. iv. Secundo, quia supponit pluralitatem viarum

rum, & modorum, pertinere ad perfectionem: cum ta-  
men secundum doctrinam S. Thomæ supra recensitam,  
præ eminentia Religionis non attendatur, secundum  
quantitatem exercitij, sed secundum proportionem eius  
ad intentum finem. Tertio, quia vult illam Religionem  
esse meliorem, quæ alios applicat operibus vitæ actiue,  
cum tamen secundum S. Thomam 2. 2. q. 182. ar. 2. ad 3.  
*Magis acceptum sit Deo, quod aliquis animam suam, & alio-  
rum applicet contemplationi, quam actioni.*

## PROPOSITIO XLI.

*Que omnia sunt certissima signa summa per-  
fectionis.*

Hæc Propositio certissimò est falsa, & ideo magnam  
præsumptionem, & temeritatem Authoris ostendit.  
Plurimi enim instatu peccati mortalis constituti, ac pro-  
inde dilectione Dei carentes, in quâ consistit perfectio,  
faciunt magnum fructum in Ecclesia Dei, per plures vi-  
as, & modos, & pro pluribus locis, ac personis; & tamen  
tantum abest, quod sint in summâ perfectione, vt ne qui-  
dem sint in aliquo perfectionis gradu. Paret hoc ex con-  
textu Euangelico Matth. 7. *Multi, inquit Christus, dicent  
mibi in illa die. Domine, Domine, nonne in nomine tuo,  
dæmonia eiecimus, & in nomine tuo, virtutes multas feci-  
mus? Et tunc confitebor illis. Quid nunquam noui vos. Di-  
scedite à me, qui operamini iniquitatem.* Ergò secundum  
mentem Christi, multi possunt virtutes multas facere,  
imo & prophetare, imo & dæmonia eicere, qui operan-  
tur iniquitatem. Quod si ita est, vtique Propositio Theo-  
logi repugnat Euangelio, & consequenter fidei. Idem  
deducitur ex loco S. Pauli ad Philip. Cap. 1. *Quidam qui-  
dem, inquit, & propter inuidiam, & contentionem; quidam  
autem*



autem, & propter bonam voluntatem Christum prædicant: quidam ex charitate, scientes quoniam in defensionem Evangelij positus sum: quidam autem ex contentione Christum annuntiant, non sincerè, existimantes, pressuram se suscitare vinctulis meis. Quid enim? dum omni modo siue per occasionem, siue per veritatem Christus annuntietur; & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Hæc Paulus. Supra quem locum S. Thomas lect. 3. sic inquit. In Ecclesiâ prouenit utilitas quandoque per bonos Prædicatores, quoad bonam intentionem, quandoque per malos, quoad malam; & de utraque gaudendum est. Per occasionem annuntiat Christum, qui non intendit hoc principaliter, sed propter aliud, puta, lucrum, vel gloriam, per veritatem autem, quando ex rectâ intentione. Sed hoc utroque modo fit ad utilitatem Ecclesiæ. Hæc S. Thomas. Ecce clarè ex mente Pauli docet S. Doctor, per malos Prædicatores, prouenire utilitatem Ecclesiæ. Et sanè experientia ipsa docet, quod multi sint, qui non sincerè, sed propter inuidiam, & ex contentione Christum annuntiant; qui proinde non sunt in summo perfectionis; quia scriptum est Iacob. 3. *Vbi zelus & contentio, ibi inconstantia, & omne opus prauum.* Et iterum. 1. Corinth. 3. *Cum sit inter vos zelus, & contentio, nonne carnales estis?* Et tamen tales prædicatores, faciunt fructum in Ecclesiâ Dei. Falsissimum ergo est, quod fructificatio in Ecclesia Dei, sit certissimum signum summæ perfectionis, Et certè etiam si Theologo non opponeremus Prædicatores in statu peccati existentes, sed solos prædicatores repidos, & imperfectos, qui & non sunt in summitate perfectionis, & tamen faciunt fructum magnum in Ecclesia Dei, vel inde facillimè posset conuinci falsitatis. Sed nostro Theologo illa sunt certissima, quæ sunt falsissima; ita tenebras lucem, & lucem tenebras dicit; ita absorptus est à spiritu præsumptionis. Promiserat monita ex certâ SS. PP. doctrinâ excerpta, cognitio.

cognitionem sine errore, & certam lucem: & ecce repugnantia sacro Euangelio, & doctrinæ Sanctorum, errores, & tenebras protulit. Quis deinceps promissis Theologi adhibebit fidem? Nullus sanè nisi similis Theologo.

## PROPOSITIO XLII.

*Quæ sita est non in verbis, & gestibus, sed in factis heroicis: quia ut ait S. Gregor. Papa Hom. 30. in Euāg. Probatio dilectionis, exhibitio est operis.*

Plurimum sanè debet Orbis Theologo, quod ab eo depulerit tenebras inscitiae. Inualuerat enim opinio apud plerosque, summam perfectionem consistere in gestibus, quibus, sicut & verbis, repræsentantur animi sensa. Hunc errorem, primus Theologus conatur elidere, ut nullus deinceps sentiat perfectionem summam, consistere in gestibus. Sed sanè quis saltim vel vnus, adeò delirus fuit, qui id existimauit? Non indigebat sanè mundus hanc doctrinam nouā, cui oppositam, nec per suspensionem aliquando amplexatus est. Sed iam audiamus docentem. Theologum, in quonam consistat summa perfectio. *Summa inquit, perfectio sita est in factis heroicis.* Hic mihi Theologus videtur sui ipsius omnino oblitus. Et non mirum. Nam fortasse ex gyratione in circulo, mens illi turbata est. Attendite enim circulum nostri Theologi. *Signa*, inquit superius, *summa perfectionis sunt facta.* At in quo sita est summa perfectio? *In factis.* inquit. Perinde ac si quis diceret. Fauillam esse signum combustionis ignis; combustionem autem ignis consistere in fauillā. Videte quod Theologus sit vnus de numero illorum, de quibus scriptum est Psal. 139. *Caput circuitus eorum, labor labiorum ipsorum operiet eos.* Et iterum Psal. 11. *In circuitu impij*  

P  
ambulant

*ambulant.* M<sup>r</sup> Theologe, quo modo non es recordatus te dixisse: Perfectionem Christiana vitæ consistere in dilectione Dei & proximi. Non ergo in factis heroicis, quæ præsupponunt dilectionem Dei & proximi. Et ut magis agnoscas crassitiem rudis ingenioli tui, attende quam ineptè subiunxeris auctoritatem S. Gregorij. Quale enim est hoc argumentum. Probatio dilectionis, exhibitio est operis. Ergo summa perfectio sita est in factis heroicis. Perinde ac si aliquis argumentaretur. Probatio ignis est fumus. Ergo ignis consistit in fumo. Profecto egregium argumentum, ostendit tuum animum satis argutum. Debebas ergo dicere, quod probatio summæ perfectionis, sunt facta heroica, non autem quod summa perfectio sita est in factis heroicis. Sed iam si perfectio sita est in factis heroicis: quare infra docuisti, perfectionem non esse agnoscendam ex austeritate, & paupertate? Fors austeritas, & paupertas, non sunt tibi facta heroica? Quod si sunt: Ergo & in eis perfectio secundum te sita est. Quomodo ergo oppositum docuisti?

### PROPOSITIO XLIII.

*Sicut plus donat ille, qui arborem fructiferam donat, quàm qui sola pomis ita est status, & persona, cæteris paribus melior est, Deoq; magis grata, quæ non tantum fructum fert bonum, sed facit res fructiferas quamplurimas, ex quibus fructus innumeri, perpetua successione, & multiplicatione nascantur.*

*Hæc Propositio, est contraria doctæ S. Thomæ. 2. 2.*



q. 182. ar. 2. ad 3. vbi ait. *Quantò homo animam suam, vel alterius propinquius Deo coniungit, tantò sacrificium est Deo magis acceptum. Vnde magis acceptum est Deo, quod aliquis animam suam, & aliorum applicet contemplationi, quam actioni.* Hæc S. Thomas. Ergo ex mente ipsius, ea persona, cæteris paribus, est magis Deo grata, quæ animam suam, & aliorum, applicat contemplatiuæ vitæ, quam ea quæ animam suam, & aliorum applicat actiuæ vitæ; quod est ex mente Theologi fructum facere bonum, & restructiferas reddere.

### PROPOSITIO XLIV.

*Illa Religio est melior, quæ, cæteris paribus, habet, & offert plures occasiones heroicæ virtutum, & laborum, pro Dei gloria, siue in iuuandis animabus, per varios modos, siue in tolerandis persecutionibus, & aduersitatibus ob studia pietatis.*

Hæc Propositio absolutè est falsa. Vita enim Solitariorum, est simpliciter, & ex suo genere perfectior, quam vita in societate viuentium: quia vita solitariorum est vita perfectorum vita verò in societate viuentium, est vita ad perfectionem se se exercentiū. Quæ omnia habet S. Th. 2. 2. q. 182. ar. 8. Et tamen facile dicet Theologus, quod vita socialis offert plures occasiones heroicæ virtutum & laborum pro Dei gloriâ, siue in iuuandis animabus per varios modos, siue in tolerandis persecutionibus & aduersitatibus ob studia pietatis. Plures quoque possent dicere, quod Ordo Equitum, v. g. Hierosolimitanorum, S. Iacobi, S. Ioannis &c. plures habet occasiones laborum, & virtu-

tum heroicarum, præ illis Religionibus quæ sunt purè contemplatiuæ: & tamen nullus audebit præferre Religiones purè actiuas, quales sunt Equestres, Religionibus merè contemplatiuis. Et reuera argumentum Theologi non concludit. Rectè enim consideranti, videbitur ratiocinatio Theologi esse eadem, quam sibi obijcit S. Thomas 2. 2. q. 182. ar. 2. 1. loco. *Meritum*, inquit, *dicitur respectu mercedis. Merces autem debetur labori: secundum illud 1. ad Corinth. 3. Vnusquisq; propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem. Sed vita actiua attribuitur labor, contemplatiua verò quies.* Dicit enim Gregorius super Ezech. Omnis qui ad Deum conuertitur, prius necesse est ut defudet in labore, id est, *Liam accipiat, ut post ad videndū principium in Rachel amplexibus conquiescat.* Ergo vita actiua est maioris meriti, quàm contemplatiua. Hoc est argumentum in contrarium. Sed iam audiat Theologus & diligenter consideret, responsionem, Sancti Thomæ. *Labor*, inquit, *exterior operatur ad augmentum præmij accidentalis. Sed augmentum meriti respectu præmij essentialis, consistit principaliter in charitate: cuius quoddam signum est labor exterior toleratus propter Christum. Sed multò expressius eius signum est, quod aliquis prætermittit omnibus, quæ ad hanc vitam pertinent, soli diuinæ contemplationi vacare delectetur.* Hæc S. Thomas. Notet quilibet aurea verba S. Thomæ. *Expressius signum charitatis esse, prætermittit omnibus, soli diuinæ contemplationi vacare, quam laborem exteriorem tolerare propter Christum.* Quod si expressius signum charitatis. Ergo & perfectionis, quia perfectio in charitate consistit. Non ergo secundum mentem S. Thomæ, Theologus docuit, quod illa Religio sit melior, quæ offert plures occasiones laborum pro Dei gloria.

## PROPOSITIO XLV.

Ideo meritò S. Ioannes Climacus scribit gradu quarto. *Noli citius accurrere, neque eleueris facile cùm enarrari audis solitariorum Patrum vitas, tu enim protomartyris militia incedis.*

Hæc Propositio, potest esse occasio erroris, & deceptionis: inde enim aliquis potest existimare, vitam in societate viuentium esse perfectiorem, vitam Eremitarum. Cuius oppositum docuit S. Thomas sæpius citatus in 2. 2. q. 183. ar. 8. Loquitur ergò Climacus ad eum qui nondum est exercitatus in virtutibus: quia ut docet S. Thomas loco citato. *Solitudo competit contemplanti, qui iam ad perfectum peruenit. Quod quidem contingit dupliciter. Uno modo ex solo diuino munere. Sicut patet de Ioanne Baptista, qui fuit repletus Spiritu Sancto adhuc ex utero matris sue: unde cùm adhuc esset puer, erat in desertis. ut dicitur Luc. 1. Alio modo, per exercitium virtuosi actus: secundum illud ad Habreos 5. Perfectorum est solidus cibus, eorum qui pro consuetudine exercitatos habent sensus, ad discretionem boni, ac mali. Ad quod exercitium, docet ibidem S. Thomas, iuuari hominem ex aliorum societate, & quantum ad intellectum, & quantum ad affectum. Ac postmodum subiungit. Et ideo vitæ socialis necessaria est ad exercitium perfectionis, solitudo autem competit iam perfectis. Vnde Hieron. dicit ad Rustic. Monach. De nido Monasteriorum huiusmodi volumus egredi milites, quos Eremita dura rudimenta non terreant, qui speciem conuersationis suæ, multo tempore didicerunt.*



## PROPOSITIO XLVI.

*Hæc enim quæ famam & honorem lædunt, grauiora sunt viris honestis, & ingenuis, ipsa mortis acerbitate, quam multi mallent subire, quàm famæ & honoris pati iacturam.*

Hæc Propositio demonstrat Theologum pessimum sanè Consiliarium. Esto enim, ea quæ famam, & honorem lædunt, grauiora sint viris ingenuis & honestis, ipsa mortis acerbitate: at non viris Religiosis & Apostolicis. Esto quod viri honesti & ingenui mallent potius subire mortem, quam famæ aut honoris pati iacturam: at non viri Religiosi & Apostolici, qui pridem famam & honorem conculcârunt, & sub pedibus posuerunt; & ad hoc vocati sunt, vt lapidentur importunitate tentationum & contumelijs verborum, vt tu Theologe refers ex Commentatore S. Climaci. Hi potius siciunt, & anhelant, ad contemptum sui, & tanquam epulas desideratissimas suscipiunt iniurias, more Apostolorum, qui, vt habetur Act. 5. *Ibant gaudentes a conspectu concilij quoniam digni habiti sunt pro nomine IESV contumeliam pati.* More Pauli, qui dixit ad Galat. 6. *Mihi absit gloriari nisi in cruce Domini nostri IESV Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo.* Et 2. ad Corinth. 12. *Placeo mihi in infirmitatibus meis, in contumelijs, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustijs pro Christo.* Quo sanè Spiritu Apostolico imbuta S. Mater nostra T E R E S I A, solebat sapius ingeminare. *Aut pati, aut mori.* Id est. Si nõ debeo pati moriar. Si non debeo mori, patiar. Quem etiã Spiritũ haurit ex eodẽ fonte B. Ioannes à Cruce, eius filius primogenit⁹, & fidelis in reformatione socius: cui cū Dominus apparens dixisset *Ioannes* quid vis

*quid uis pro laboribus? respondit: non aliud Domine, nisi pati & contemni pro te. O animū præclarum, & verè Apostolicum, cui merces passionum, passionēs, & merces contemptuum, contemptus: ita adamauerat Crucem Christi. Quomodo ergo viri Apostolici mallent potius subire mortem, quàm famæ aut honoris pati iacturam? Imò potius eligent viuere, ut iacturam famæ & honoris patiantur.*

## PROPOSITIO XLVII.

*Quæ causa est ut grauissimi quique Theologi & Iurisperiti, expresse doceant, quibusdam in casibus sine ullo peccato posse occidi alterum, ob defensionem honoris proprii, & ad euadendam aliquam contumeliam grauem, seu honoris iacturam.*

O Deus immortalis, quam nocuum Consiliarium agit Theologus? Ut quid enim viris Religiosis, & Apostolicam vitam profitentibus obtrudit, quibusdam in casibus, licere occidere alterum sine ullo peccato, ob defensionem honoris proprii? Ad hoc fortassis, ut viri Religiosi, euadant honoris iacturam occasione? O pestiferum & exitiale officium Theologi, qui noxiua depromit, salutifera inuoluit, & abscondit. Quis dicat nisi insanus uocationi virorum Apostolicorum congruere occidere alios, ob defensionem honoris proprii, & ad euadendam aliquam contumeliam grauem, seu honoris iacturam? Ut quid ergo hanc doctrinam ingessit? Ut quid eam supposuit, dum de viris Apostolicis tractauit? Quare legentibus ansam, scandalum, & occasionem homicidiorum præbuit? Quid enim aliud fecisse videtur Theologus professendo

rendo hæc verba, nisi acuisse gladios, instruxisse bombardas, ob defensionem honoris, ad euadendas contumelias? Vtinam tenebrionis istius, sicut nomen, ita & Epistola in tenebris delituisse, & nunquam lucem aspexisset; Epistola, inquam adeò scandalosa, & morum corruptiua.

### PROPOSITIO XLVIII.

*Ideoꝫ & S. Propheta Elias 3. Reg. 19. vers. 4. Optabat potius mortem, quàm molestias persecutionis, quam patiebatur à Iesabel.*

Vide quam extra propositum Theologus adducit exemplum S. Patris nostri Eliæ. Dum enim immediate locutus fuisset, de iactura famæ & proprii honoris, asseuerans, quod hæc grauior sit nonnullis ipsa morte, & aliquando euadenda occisione aliorum: subiungit exemplum Sancti Eliæ, cui nec de iactura famæ & honoris proprii agebatur, nec alios occidere gestiebat; sed potius petijt animæ suæ, vt moreretur. Voluit tamen Theologus exemplum hoc connectere cum præcedentibus verbis; & propterea apposuit particulam connexionis: *Ideoꝫ*. Sed quam ineptè rem rei subdiderit, vnusquisque iudicet. Cæterùm accedendo ad rem ipsam: maius certè est & intolerabilius, quòd S. Patri Eliæ imposuerit, ipsum optasse mortem propter molestias persecutionis, quam patiebatur à Iesabel. Quod sanè minimè decet de S. Propheta existimare. Certum est enim, quod & iacturam famæ, & mille persecutiones, laudabilius est libenter tolerare Sanctis pro gloria Dei, quam ab his omnibus per mortem absolui cupere; imò alterum hoc, est culpabile iuxta aliquos. Quod cum Theologus attribuat S. Eliæ, videat quantum



at quantum ei detrahat. Potius ergo dicendum, quod S. Pater Elias desiderabat mortem, non propterea, quia ipse mala patiebatur, sed quia contra Deum multa mala fieri videbat; quia videlicet Prophetæ Domini occidebantur, altaria eius destruebantur, peribat lex, & cultus Dei de terra; ideo inquam melior sibi videbatur mors, quam cernere mala ista in diebus suis. Sic Abulensis supra hunc locum q. 4. Qui & ulterius probat, istud verè fuisse motuum illius ad petendam mortem: quia cum postmodum Deus diceret illi. *Quid hîc agis Elia?* Respondit; *Zelo zelatus sum pro Domino Deo exercituum &c.* Quasi dicat: Pro zelo quem habeo pro Domino Deo exercituum, facio omnia hæc, fugiendo in desertum, & desiderando mortem. Et mox subiungit Abulen. *Quod si aliquis dicat Eliam propter tedium vitæ laboriosæ, desiderasse mortem, secundum hunc non excusabitur S. Elias à peccato saltem veniali.* Hæc Abulensis. Idem motuum alij Expositores docent habuisse S. Eliam, ad expetendam mortem: specialiter Nicolaus de Lyra inquit: *Petiuit à Deo, quod animam suam de corpore acciperet: Optabat enim magis mori, quàm videre per idololatrias contemptum Dei.*

## PROPOSITIO XLIX.

*Et Sanctus Paulus, ob labores vitæ Apostolicæ animarum causa susceptos, dicebat, Rom. 7. vers. 24. Infelix homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?*

Hæc Propositio est falsissima, & maximam inscientiam, Authoris ostendit: repugnat enim evidentissimè textui citato: quod ut pateat, proferendus est integer textus. Sic ergo inquit ibi Paulus. *Velle adiacet mihi: perficere ap-*

*Item bonum, non inuenio. Non enim quod volo bonum, hoc facio: sed quod nolo malum, hoc ago. Si autem quod nolo, illud facio: iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. Inuenio igitur legem, valenti mihi facere bonum, quoniam mihi malum adiacet: Condelector enim legi Dei, secundum interiorem hominem: Video autem aliam legem, in membris meis repugnantem legi mentis meae, quae est in membris meis. Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia Dei per IESUM Christum Dominum nostrum, Igitur ego ipse mente seruius legi Dei, carne autem legi peccati. Hæc Paulus. Sed & si placet euoluat lector totum contextum Cap. & iudicet si vel minimum eius, quod dixit Theologus, vestigium, aut indicium illic reperitur: Paulum sc. ob labores vitæ Apostolicæ dixisse: Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? & non magis propter legem in membris repugnantem legi mentis, & captiuantem in lege peccati. Certè clarissima sunt verba allata & nullus ambigendi locus potest superesse. Ego autem sincere loquendo; multoties miror, Theologum se audacter obtulisse, ad consilia Illustr, qui in multis insigniter, vel potius turpiter, errauit. Grauius autem criminis falsi condemnandus est, qui S. Paulo id imposuerit, quod omnino falsissimum esse, textus illius aperissime demonstrat. Aliquibus verò hæc Propositio Authoris, videtur potest notari suspitione hæreseos, eo quod manifeste est contraria, textui Sacrae Scripturæ. Ego autem inaduertentia Authoris parco, quamuis reuera materialiter hæresim videatur fonare, ista Propositio. Hæreticum enim profectò est & contra noliolum, asserere, quod S. Paulus, propter labores vitæ Apostolicæ, animarum causa susceptos, diceret se infelicem, cum alias dixisset, 2. ad Thimot. 4. Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem seruari. In reliquo reposita est mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi Dominus.*

*minus, in illa die influs index.* Sed id potest etiam ex ipso-  
met textu argui erroris. Ad illa enim verba: *Quis me libe-  
rabit de corpore mortu huius?* subiungit Paulus. *Gratia Dei  
per Iesum Christum Dominum nostrum.* Non est autem di-  
gnum asserere, quod Apostolus censuerit esse gratiam li-  
berari ab Apostolatu: quandoquidem ipse Apostolatus  
erat gratia gratis data, quam commendat ipsemet Theo-  
logus ex S. Chrysostomo.

## PROPOSITIO L.

*Et 1. Cor. 8 Non volumus ignorare vos fra-  
tres, de tribulatione nostra, que facta est in A-  
sia, quoniam supra modum grauati sumus supra  
virtutem, ita vt taderet nos etiam viuere.*

Sed & ex hoc loco ineptè facis colligit Theologus, quasi  
Apostolus tale tadium in tribulatione habuisset, vt mori  
potius optasset, quam eas perpeti. Non enim sic intelli-  
gendus est locus Pauli: sed potius, quemadmodum legit  
Tertullianus de Resurrect. Carnis Cap. 48. *Nolumus vos,*  
inquit, *ignorare fratres de pressurâ nostrâ apud Asiam, quod  
super quam grauati sumus supra vires, vt de vitâ hasitaremus.*  
Cui expositioni consentit Iustinianus Societ. IESV. in Pa-  
raphrasi. *Grauati sumus, inquit, adeo vt prorsus perplexi  
atq; impediti, & consilij inopes essemus, neq; vllum appareret  
refugium, quo periculum vitæ euaderemus.* Vel certè & coin-  
cidit in idem: *vt taderet nos etiam viuere:* id est, vt despe-  
raremus nos etiam viuere, prout vertit S. Ambrosius: Et e-  
undem sensum, horum verborum Apostoli, sequuntur  
Theophil. Theodor. neque dissentit Chrysost. A quorum  
omnium intellectu maxime recedit Theologus, dum  
imponit Apostolo, quasi propter labores Apostolica vi-  
ta taderet



ta, tæderet eum viuere. A quâ calumniâ, ipſemet Paulus ſe vindicat. ad Philip. I. *Mihi, inquit, viuere Chriſtus eſt, & mori lucrum. Quod ſi viuere in carne hîc mihi fructus operis eſt, & quid eligam ignoro. Coarctor autem eſt duobus: deſiderium habens diſſolui, & eſſe cum Chriſto; multò magis melius: permanere autem in carne, neceſſarium propter vos. Et hoc confiſens ſcio, quia manebo, & permanebo omnibus vobis, ad proſectum veſtrum. & gaudium fidei.* Hæc S. Paulus. Et certè ſi Beatus Martinus, non recuſabat laborem, ſi adhuc populo Dei eſſet neceſſarius; & nec mori timuit, nec viuere recuſauit; multò magis Paulus, qui primitias ſpiritus acceperat.

Sed iam vide quàm grauiter Epistoſa Authoris ſit contumelioſa, & iniurioſa in Sanctos, vt ex dictis ipſius, circa Eliam, & Paulum patet: indigna certè, quòd aliquando viderit ſolem, digna verò quod perpetuæ obliuioni tradatur, & nocti quam Ægyptiacæ tenebræ occuparent, & caligo obſcuriſſima inuolueret; dediceretur; vt potè, quæ etiam Sanctis non parcit.

## PROPOSITIO LI.

*Vnde mirum non eſt, quosdam multa paſſos pro Dei gloria, etiamſi morte naturali extincti ſint, inter Martyres computatos.*

At mihi mirum eſt, Theologum adeò delicatum Martyrem, qui mallet acerbicatem mortis ſubire, quam famæ, & honoris pati iacturam: imò potius veller occidere alterum, ob deſenſionem honoris proprii, & ad euadendam aliquam contumeliâ grauem, hæc tam inconcionnè tam ſine connexionẽ ſubdentem, vt diſſolutas compages, corporis infirmi, huius Epistoſæ, non poſſit

Lector

Lector non obstupefcere. Dùm enim tractaffet Theologus, de perpeffione infamiæ, aut inhonorationis, & postmodùm de laboribus vitæ Apostolicæ, ecce adducit quosdam multa paffos, morte naturali extinctos, inter Martyres tamen computatos. Mi Theologe, ad quid enim hæc subiunxisti? Hi quos inducis paffi funt, non folius honoris & famæ iacturam, aut labores vitæ Apostolicæ; fed etiam paffiones merè corporales exterius illatas; & computati funt inter Martyres, non quia honoris, aut famæ paffi funt iacturam, aut labores vitæ Apostolicæ fuffinuerunt; alioquin & Confeffores, & Doctores effent Martyres; fed quia fuffinuerunt paffiones exterius illatas, & eas vicerunt. Vtenim docet S. Thomas in 4. dift. 49. q. 5. ar. 3. quæftiun. 2. Martyrijaureola, debetur, propter perfectiffimam victoriam, de exterioribus paffionibus. Et in refp. ad 4. ait. *Difficultati illi, quæ accidit in fuffinendo dolores tactus, puta, qui funt in uerberibus, & huiusmodi, debetur aureola magis, quam difficultati fuffinendi interiores dolores, pro quibus tamen aliquis non propriè dicitur Martyr, nifi fecundum quandam fimilitudinem.* Et in refp. ad 5. ait. *Soli iniuriæ, quæ irrogatur circa corpus proprium, ex quâ nata eft mors fequi, debetur aureola. Siue igitur aliquis propter Chriftrum res temporales, fiue famam, vel quicquid huiusmodi, amittat, non efficitur propter hoc, propriè Martyr, nec meretur aureolam. Nec plus aliquis poteft ordinatè res exteriores diligere, quàm proprium corpus. Amor autem inordinatus, non coadiuuat ad meritum aureolæ. Nec etiam poteft dolor de amiffionerum, coaquari dolori de corporis occiffione, & alijs huiusmodi.* Hæc S. Thomas. Tu autem Theologe aperi oculos, & vide, an Propofitiones tuas ex doctrinâ S. Thomæ decerpferis, vt pollicitus eras. Sed condonandum eft tibi: Ippos enim oculos habes, & nõ valuifti fortiter infigere acivifus tui, in folè fplendidiiffimū, radiantem è pectore Thomæ Aquinatis.

## PROPOSITIO LII.

*Sic Ecclesia S. Marcellum Papam pro martyre colit 16. Ianuarii, S. Felicem 14. Ianuar. & S. Higinium Papam 11. Ianuar.*

Hæc Propositio imperitiam Authoris ostendit, cumq; prodit Historiarum minimè gnarum. Si tacui set, nunquam poenitisset eum silentij, at fortassis nunc poenitebit eum locutum fuisse. Ut autem in aperto cernas incertiam, eius; evolue historias singulorum, quos adducit. Et in primis S. Marcelli Papæ: de quo Martyrologium Romanum sic habet. *Romæ viâ Salariâ natalis Sancti Marcelli Papæ & Martyris, qui ob Catholica fidei confessionem, iubente Maxentio tyranno, primò sustibus casus, deinde ad servitium animalium, cum custodiâ publicâ deputatus, ibidem serviendo, amictu indutus cilicins, defunctus est.* In primo verò Tomo Conciliorum, sic de ipso habetur. *In servitio animalium, nudus, amictus cilicio, defunctus est.* Platina verò in libro de vitis Pontificum sic ait. *Mense nono captiuitatis suæ, à clericis nocte à catabulo liberatus est. Quà ex re maiori percitus irâ Maxentius, Sanctissimum virum in catabulum redegit: ubi cum fedè & incommodè habitaret, padore & situ mortuus est.* S. vero Thomas in 4. Dist. 49. q. 5. ar. 3. quæstion. 2. ad 7. ait. *Si ex vulnere mortali suscepto, non moriatur aliquo casu contingenti, vel etiam vulnera non mortalia suscepit, & adhuc carcerem sustinens moriatur, adhuc aureolam meretur: unde & quorundam Sanctorum Martyria in Ecclesiâ celebrantur, qui in carcere mortui sunt, aliquibus verberibus longè ante susceptis; sicut patet de Marcello Papa.* Qualitercunq; igitur afflictio propter Christum illata, usq; ad mortem continetur, siue mors inde sequatur, siue non, ali-



quis Martyr efficitur, & aureolam meretur. Si verò non conti-  
 nuetur usq. ad mortem, non propter hoc aliquis dicetur Martyr.  
 Sicut patet de Sylvestro, de quo non solemnizat Ecclesia, sicut  
 de Martyre, quia in pace vitam finivit, quamvis prius aliquas  
 passiones sustinuerit. Hæc S. Thomas Ex his omnibus habes,  
 S. Marcellum, passiones exterius illatas sustinuisse, imo  
 & usque ad mortem eas continuatas fuisse, & amplius e-  
 asdem causam mortis eius, extitisse. Loci enim fœditate  
 multisque ærumnis afflictus obiit. Non ergo omnino mor-  
 te naturali, ut ait Theologus, extinctus est. De S. verò  
 Fœlice sic habet Martyrologium Romanum. *Nola in Cam-  
 paniâ natalis S. Fœlicis præsbyteri, qui ut S. Paulinus Episco-  
 pus scribit, cum à persecutoribus post tormenta in carcerem  
 mitteretur, & cochleis ac testulis vinctus superpositus iaceret,  
 nocte ab Angelo solutus, atq. eductus fuit: postmodum verò  
 cessante persecutione, cum vitæ exemplo ac doctrinâ, multos  
 ad fidem Christi convertisset, clarus miraculis in pace quieuit.*  
 Ex quo patet S. Fœlicem, non solum iacturam honoris, aur-  
 famæ, & labores vitæ Apostolicæ sustinuisse, sed etiam affli-  
 ctiones corporis ab extra illatas, perpessum fuisse. Tandem  
 de S. Hygino sic Martyrologium Rom. habet. *Roma natalis  
 S. Higinii Papæ, qui in persecutione Antonini gloriôsè marty-  
 rium consummauit.* Baronius verò in Annotationib. dicit.  
*Sub persecutione Antonini coronatum esse martyrio. Idem lib.  
 Roman: Pontif. Euseb. in Chron. & alij omnes testantur.* In  
 Annalibus verò sic ait. *Christi anno. 158. Sylvano & Augu-  
 rino Coss. undecimâ Ianuar. Higinius Romanus Pontifex, cum  
 sedisset annos quatuor duobus minùs dictus (ut colligitur ex  
 tempore ingressus eius, usq. ad diem qui natalis ipsius adscri-  
 ptus est, in Romano Martyrologio) moritur Martyr.* Hæc ille.  
 Et licet quòd ad res Higinii spectat, remanserunt (ut ait  
 idem Baronius. loco citato) sicut & aliorum quorundam  
 antiquorum Romanorum Pontificum, prorsus obicura  
 non

non tamen ambigendum est eum Martyrio vitam, finivisse. Sicut etiam quorundam Sanctorum Historiæ, non sunt prorsus indubitatæ, ut Christophori, Georgij, Catharina: non tamen dubitandum est, eos verè Sanctos Martyres fuisse. Turpissimè ergò erravit, & contrà manifestam veritatem Historiæ, locutus est Theologus, Sanctum Higinum Papam morte naturali extinctum fuisse, & ex hoc solo conuincitur maxima ignorantia Authoris in Historijs.

### PROPOSITIO LIII.

*Et S. Lutgardis Virgo Ordinis Cisterciensis, ad equalem gloriam cum S. Catherina Virgine & Martyre electa fuit, & si sine ferro & sanguine obierit, teste Thoma Cantipratano, apud surium 16. Iunii.*

Hæc Propositio incongruè adducitur ab Authore, cuius intentio est monstrare quosdam multa passos pro Dei gloriâ, etiamsi morte naturali extinctos, tamen inter Martyres computatos. Aliud est enim aurea, aliud est aureola, ut docet S. Thomas in 4. Sentent. Dist. 49. q. 5. ar. 1. Cuius solius auctoritas citatur, quia Theologo sufficere creditur, ut assentiatur, eo quod addictissimum eidem S. Doctori se ipsum esse, mentitur. Verba S. Doctoris sunt hæc. *Opus meritorium rationem meriti ex duobus habet, ex quibus habet etiam bonitatis rationem, scilicet ex radice charitatis, quæ refertur in finem ultimum: & sic debetur ei essentialè premium, scilicet peruentio ad finem, quæ est aurea: & ex ipso genere actus, quod laudabilitatem quandam habet ex debitis circumstantijs, & ex habitu eliciente, & proximo fine; & sic debetur ei, quoddam accidentale premium, quod aureola*

*aureola dicitur. In fine verò corporis articuli dicit. Vnde oportet aureolam ab aureâ differre. In responsione verò ad 2. dicit. Non ipsum premium essenziale magis intensum dicitur aureola, sed id quod premio essenziale superaddiitur indifferenter, siue sit maius premium essenziale habentis aureolam, siue minus, siue aequale premio essenziale non habentis. Et in respons. ad 5. ait: Maior est excellentia meriti quæ consurgit ex charitate, quàm illa quæ consurgit ex genere actus: sicut finis ad quem ordinatur charitas, est potior ijs quæ sunt ad finem, circa quæ actus nostri consistunt, vnde etiam premium respondens merito ratione charitatis, quantumcunque sit paruum, est maius quolibet premio respondente actui, ratione sui generis; & ideo aureola diminutiue dicitur, respectu aureæ. Articulo vero 3. quæstiunc. 2. in resp. ad 3. ait. Cum actus Martyrij maximam difficultatem habeat, voluntas Martyrij, non pertingit ad illud meritum, quod actui Martyrum debetur, ratione difficultatis; quamuis possit etiam peruenire ad alterius premium, considerata radice merendi: quia aliquis ex maiori charitate, patet velle sustinere Martyrium, quàm alius sustineat; vnde voluntarie Martyr. potest mereri sua voluntate, premium essenziale aequale, vel maius eo, quod Martyri debetur: sed aureola debetur difficultati, quæ est in ipsâ pugna Martyrij vnde aureola voluntarie tantum Martyribus, non debetur. Conformiter ad id ar. 5. eiusdem. q. quæstiunc. 3. inquit. Sciendum quod meritum aureolæ potest intendi dupliciter. Vno modo ex parte radicis: Alio modo ex parte operis. Contingit enim esse aliquos duos, quorum vnus ex minori charitate, maius tormentum martyrij suslinet, vel magis prædicationi inflat, aut etiam magis se à delectabilibus carnis elongat. Intensionem ergo meriti, quæ attenditur pænes radicem, non respondet intensio aureolæ, sed intensio aureæ: Sed intensio meriti quæ est ex genere actus, respondet intensio aureolæ: vnde potest esse quod aliquis, qui minus in martyrio meretur, quantum ad essenziale premium*



*premium, habebit pro Martyrio maiorem aureolam.* Hæc S. Thomas. Ex quibus habetur, quod S. Luggardis, ad æqualem gloriam essentiālem, siue ad æqualem auream, seu ad æquale premium essentiāle, cum S. Catherina Virgine & Martyre, electa est; non tamen ad æqualem aureolam Martyrij, cum sine ferro & sanguine obierit. Quia autem Theologus omnia inuoluit, & minimè distinguit, ideo hoc nomine merito reprehensibilis censetur.

## PROPOSITIO LIV.

*Eandemq; ob causam S. Damascenus in vita S. Barlaam & Iosaphat scriptum reliquit, Religiosos animo ac voluntate Martyres effectos, ea gloria, quam martyres obtinent, minime carere.*

Hæc Propositio æquè est incongrua, & inuoluta ac præcedens: Religiosi enim animo ac voluntate Martyres effecti, ea gloria essentiāli, quam Martyres obtinent, minime carent, at carent ea gloria, quæ dicitur aureola. Martyres enim animo ac voluntate tantum, non sunt propriè Martyres, vt docet S. Thomas in 4. Sent. D. 49. q. 5. ar. 3. quæstiunc. 2. ad 5. *Afflictio* inquit, pœnitentiæ non est propriè loquendo martyrium, quia non consistit in his, quæ ad mortem inferendam ordinantur, cum ordinetur solum ad carnem domandam, quam mensuram si excesserit, erit afflictio culpanda. Dicitur ergo propter similitudinem afflictionis Martyrij, quæ quidem afflictio, ex cedit Martyrij afflictionem diuturnitate, sed exceditur intensiōe. Articulo vero 5. quæstiunc. 1. in resp. ad 2. ait, Paupertas quamuis sit opus perfectionis, nō tamen tenet summum locum in aliqua spiritali pugnā, quia amor corporalium minus impugnat, quam concupiscentia

*piscentia carnis, vel persecutio inflicta, in corpus proprium. Unde paupertati non debetur aureola, sed debetur ei, iudicialis potestas, ratione humiliationis, qua consequitur paupertatem, ut supra dictum est. Glossa autem inducitur, largè accipit aureolam, pro quolibet premio quod redditur merito excellenti. Et similiter inquit, dicendum ad 3. & 4. Tertium autem argumentum erat de obedientia. Quartum de operibus supererogationis. Sed in vniuersum docuit S. Thomas, quod aureola voluntariè tantum Martyribus non debetur, ut circa Propositionem præcedentem visum est.*

## PROPOSITIO LV.

*Quod certe magis locum habet in iis, qui iuxta signum bonorum à S. Bernardo traditum, plura quam alij bona faciunt, & plura quam alij mala patiuntur, & minores fauores, & laudes, & applausus humanos reportant.*

Hæc Propositio æquè ac præcedentes est implicata. Jj enim qui plura quam alij bona faciunt, & plura quam alij mala patiuntur, & minores fauores, & laudes, & applausus humanos reportant, etssi ea gloria essentiali, qua Martyres, minimè carent, aureolam tamen Martyrij non obtinent; alioquin & Confessores essent Martyres Cæterum ne quis in signis bonorum deficiat, expendenda sunt ea, & limitanda iuxta Sacram Scripturam, & doctrinam Sanctorum. Jj ergo sunt boni, qui plura & perfectiora, quam alij bona faciunt, secundum mentem eiusdem Theologi, expressam in Propositione iv. Plus enim est, aliquot opera perfecta facere, quam plurima imperfecta & tepida. Illi sunt boni, qui plura quam alij mala patiun-

tur, sed patienter patiuntur: nam plurimi non patienter patiuntur, immo multi patiuntur; & ideo paciendū non merentur, quia meritum non est in sola passione, sed in patienti perpessione: siue plura, quam alij, mala patiuntur; at non faciunt alios pati. Sape enim aliqui ideo patiuntur, quia alios pati faciunt, quando videlicet angustiantur vasa carnis, quia non dilatantur spatia charitatis: Siue plura quam alij mala patiuntur, sed non resistunt, ad imitationem Christi, qui vicit non resistendo sed paciendū, & ad exemplum Martyrum à Theologo inductorum, qui si resistissent, minimè Martyres fuissent; vt vel inde agnoscas, eos qui resistunt, neque inter voluntariè Martyres computandos; vt pote qui non satisfaciunt præcepto Christi Math. 5. *Eslo inquit, consentiens aduersario tuo.* Et iterum. *Ego autem dico vobis non resistere malo, sed si quis te percusserit in dexteram maxillam tuam, præbe illi & alteram: & ei qui vult tecum iudicio contendere, & tunicam tuam tollere, dimitte ei. & pallium: & quicumque te angariauerit mille passus, vade cum illo & alia duo.* Neque satisfaciunt consilio Pauli ad Roman. 12. *Nulli malum pro malo reddentes providentes bona non tantum coram Deo, sed etiam coram omnibus hominibus. Si fieri potest quod ex vobis est cum omnibus hominibus pacem habentes Non vosmetipsos defendentes charissimi, sed date locum ire. Noli vinci à malo, sed vince in bono malum.* Siue plura quam alij mala patiuntur, sed non patiuntur sicut ille cui dictum est Ioan. 5. *Noli peccare ne deterius aliquid tibi contingat:* multi enim mali, plura quam alij mala patiuntur: sed patiuntur boni sicut ille cui dictum est: Ioan. 9. *Neq; hic peccauit neq; parentes eius; sed vt manifestentur opera Dei in illo.* Denique plura quam alij mala patiuntur, nomine Christi, & propter Christum, secundum quod scriptum est 1. Pet. 4. *Si exprobramini in nomine Christi, beati eritis: quoniam quod est honoris*



noris gloria, & virtutis Dei, & qui est eius Spiritus, super  
 vos requiescit. Nemo autem vestrum patiat, ut homicida,  
 aut fur, aut maledicus, aut alienorum appetitor. Si autem ut  
 Christianus, non erubescat; glorificet autem Deum in isto no-  
 mine, quoniam tempus est, ut incipiat iudicium à domo Dei.  
 Ji sunt boni qui minores fauores, & laudes, & applau-  
 sus humanos reportant, sed eos minimè quærunt. Pleriq;  
 enim ideo iusto Dei iudicio, minores fauores, & applau-  
 sus humanos reportant, quia eos quærunt: secundum  
 dictum Chrysostomi hom. 39. ad popul. Antioch. *Glori-*  
*am*, inquit, aliter assequi non licet nisi gloriam fugiendo, nam  
 donec quidem eam sectamur, nos fugit, cum autem eam fugi-  
 mus, nos ipsa sequitur. Quamobrem hom. 72. in Cap. 22.  
 Matth. dicit. *Ita contraria tibi eueniunt, quam desideras.*  
*Tu quidem maximè cupis, ut de te admirans, ille misericors*  
*ille humanus, ille benignus, dicat. Ipse autè istud non dicit: sed,*  
*ille inanè gloriæ cupidus predicabit, ille qui omnibus quouis*  
*modo placere hominibus studet, ceteraque his deteriora. Si verò*  
*tu celabis: tunc exclamabit. O misericordem illum atq; huma-*  
*num. Non enim grande aliquid, aut præcipuum occultari diu-*  
*tius Deus patitur: sed si tu celabis, ille manifestabit, ita &*  
*mirabilior eris, & maiora lucraberis. Quare ad acquirendam*  
*gloriam contraria est omnino ostentatio. Nam ad quod festinan-*  
*ter pergimus, ad illud impedimento solet maximè esse: Non e-*  
*nim beneficentiæ gloriam solum amittimus, sed contrarium.*  
*quoq; acquirimus, & adhuc non paruis nos incommodis subiici-*  
*mus. Et Hom. 35. imperfecti operis in Matth. Primatus in-*  
*quit, fugientem se desiderat, desiderantem se odit. Et Hom.*  
*29. in Epist. 2. ad Corinth. ait. Si vñ gloria solum, gloriam*  
*contemne, si gloriam sectaberis, gloria excides. Consonat his*  
*Gregor. Mag. lib. 31. Moral. cap. 7. Bene inquit, de super-*  
*bis dicitur: quod eorum facies in foueam demerguntur; quia*  
*ima petunt, dum superbiendo altiora appetunt; & quo magis*  
 R 3 extollen-

*extollendo se erigunt, eo magis ruendo inferius tendunt. Con-*  
*formiter ad idem Prouerb. 29. dicitur. Superbum sequitur*  
*humilitas, & humilem Spiritu, suscipiet gloria. Et Prouerb.*  
*16. Contritionem precedit superbia, & ante ruinam exaltatur*  
*Spiritus. Ecclesiastici quoq; 10. Radices gentium superba-*  
*rum arefecit Dominus, & plantauit humiles.*

## PROPOSITIO LVI.

*Illas Religiones pluris facias, in quibus maius*  
*est orationis studium, quam Psalmodie.*

Hæc Propositio est contumeliosa, & iniuriosa in Reli-  
 giones; supponit enim, quod in aliquibus Religionibus  
 maius est studium Psalmodiæ, quam Orationis. Item est  
 subuersiua iuuentutis, quæ inde potest habere occasionem,  
 vt abhorreat à Religionibus profitentibus Psalmodiam.

Item est friuola, & deceptoría; præscindit enim studi-  
 um Psalmodiæ, à studio Orationis, quasi Psalmodia non  
 inuoluat orationem, non tantum eam quæ dicitur voca-  
 lis, sed etiam eam, quæ dicitur mentalis. Imo de ratione  
 perfectæ Psalmodiæ Ecclesiasticæ est, vt non solum ali-  
 quis spiritu, sed & mente Psallat Deo, secundum illud  
 Apostoli 1. Corinth. 14. *Psallam spiritu, psallam & mente.*  
 Psallere enim spiritu hoc loco accipiunt Ambrosius, &  
 Anselmus, pro sono linguæ, & externa voce: nam etiam  
 spiritus, de spiritu corporali dicitur: vt sit sensus; psallam  
 lingua, psallam & mente. Et iterum ad Ephes. 5. dicitur.  
*Loquentes vobismetipsis, in Psalmis, & hymnis, & canticis,*  
*spiritualibus, cantantes & psallentes in cordibus vestris Domi-*  
*no. Denique ad Coloss. 3. Docentes & commonentes vos-*  
*metipsos in Psalmis hymnis & canticis spiritualibus, in gratia*  
*cantantes in cordibus vestris Deo. Quibus in locis coniungit*  
 si Aposto-

Apostolus, (vt patet) Psalmodiæ siue Orationi vocali, in-  
ternam orationem. Inepre igitur ista duo disiunxit Theo-  
logus. Quamuis enim aliquando contingat, quod ex Psal-  
modiâ aliquis minus lucretur, vel à deuotione retraha-  
tur, id prorsus est per accidens, ex vitio, & defectu quo-  
rundam. Et vt inquit S. Thomas super Epist. ad Eph. cap. 5.  
Lect. 7. *Si ex hoc aliquis commoueat ur ad dissolutionem vel  
in gloriam inanem, hoc est, contra intentionem Ecclesia. Et  
2. 2. q. 91. ar. 2. ad. 5. ait. Per cantum, quo quis studiosè ad  
delectandum vitur, abstrahitur animus à consideratione co-  
rum, quæ cantantur. Sed si aliquis cantet propter deuotionem,  
attentiùs considerat quæ dicuntur: tum quia diutius moratur  
super eodem; tum quia, vt August. dicit in 10. Confess. omnes  
affectus spiritus nostri pro sua diuersitate habent proprios mo-  
dos in voce atq; cantu, quorum occulta familiaritate excitantur.  
Et eadem etiam est ratio de audientibus; in quibus etsi  
aliquando non intelligant quæ cantantur, intelligunt tamen  
propter quid cantantur, scilicet ad laudem Dei, & hoc sufficit  
ad deuotionem excitandam.* Hæc S. Thomas.

Item Propositio dicta, est friuola, & deceptoria,  
ex hoc quasi Religiones illæ non sint pluris faciendæ, in  
quibus simul est studium Orationis, & studium Psal-  
modiæ; & maius Orationis studium, quam Psalmodiæ,  
præ illis Religionibus, in quibus est tantum studium O-  
rationis, non item Psalmodiæ. Si enim illa Religio se-  
cundum Theologum est perfectior, quæ habet plura, me-  
dia ad attingendum finem suum, & magis ordinata si-  
ue auxilia plura & meliora; utique illa Religio, quæ  
habet Orationem simul & Psalmodiam erit perfectior,  
quia plura adiumenta habet ad assecutionem eius finis, ad  
quem est instituta. Neque enim Psalmodia officit in Re-  
ligionibus, quin possint incumbere conuersioni anima-  
rum, vt postea patebit: imò Psalmodia multum confert,  
ad prouo-



ad prouocandos affectus proximorum in Deum, vt supra monstratum est, circa Propositionem XIII. Item dicta Propositio est friuola & deceptoria ex hoc, quod videtur supponere non pertinere ad statum Religionis Psalmodiam, & non subseruire perfectioni Religionis. Quorum vtrumq; falsum est. Primo enim Psalmodia non solum est non aliena, à statu Religionum, etiam conuersioni animarum incumbentium, vt patet ex consuetudine Religionum à Sancta Sede approbatarum, & ad obeundas functiones, & ministeria, circa salutem proximorum destinatarum, Psalmodiam tamen retinentium; Religionem inquam Sanctissimi Dominici, & Seraphici Francisci, & aliorum; sed etiam spectat ad statum Religionis. *Religio enim* (vt habet S. Thomas 2. 2. q. 81. ar. 1. in corp.) *videtur dicta à relegendo ea, quæ sunt diuini cultus: quia huiusmodi sunt frequenter in corde reuoluenda. secundum illud Prouerb. 3. In omnibus vijs tuis cogita illum, Quamuis etiam possit intelligi Religio ex hoc dicta quod Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligentes. Sicut August. dicit in 10. de Ciuitate Dei vel potest intelligi Religio à religando dicta. Vnde August. dicit in lib. de vera Religione. Religet nos Religio vni omnipotenti Deo. Siue autem Religio dicatur, à frequentiorelectione, siue ex iterata electione eius, quod negligenter amissum est, siue dicatur à religatione: Religio proprie importat ordinem ad Deum. Ipse enim est, cui principaliter alligari debemus, tanquam indeficienti principio; ad quem etiam nostra electio assidue dirigi debet, sicut in vltimum finem: quem etiam negligenter peccando amittimus, & credendo, & fidem protestando recuperare debemus. Hæc ibi. In Opus. verò 19. Cap. 1. sic ait. Primò & principaliter ad veram Religionem pertinere noscuntur, quacumq; ad fidem integram pertinent, & debitam latriæ seruitutem. Sed secundo ad Religionem perti-*

nere

nere noscuntur illa omnia, in quibus possumus seruitium Deo exhibere: quia ut Aug. dicit in Enchirid. Deus colitur non solum fide, sed spe, & charitate, ut sic omnia charitatis opera, Religionis esse dicantur. Vnde Iacob. 1. Religio munda, & immaculata, apud Deum & Patrem, hac est, visitare pupillos, & viduas in tribulatione earum &c. Ex his ergo patet, quod duplex est Religionis acceptio. vna secundum sui nominis primam institutionem, secundum quod aliquis Deo se ligat, per fidem ad debitum cultum: & sic quilibet Christiana Religionis fit particeps in baptismo, abrenuntians Sathana, & omnibus pompis eius. Secunda prout aliquis ad aliqua charitatis opera se obligat, quibus specialiter Deo seruitur, abrenuntians secularibus: & hoc modo Religionis nomine ad presens vimur. Hac omnia S. Thomas. Huic ergo Religioni consentanea est Psalmodia; tum quia Psalmodia est vere & propriè actus virtutis Religionis; tum quia est actus quidam ex charitate Dei proueniens, & ad extra prorumpens, secundum quod vulgo quos vehementer diligimus, laudare consueuimus. Vnde S. Thomas. 2. 2. q. 83. ar. 12. in corp. ait. *Adiungitur vocalis oratio ex quadam redundantia ab anima in corpus, ex vehementi affectione, secundum illud Psal. 15. Latatum est cor meum, & exultauit lingua mea.* Habetur autem ex eodem S. Thomâ, quod omnia Charitatis opera, Religionis esse dicuntur. Sicut ergo actus proprius elicitus ab aliqua virtute, consentaneus ei dicitur, & nequaquam alienus ab eâ; ita Psalmodia est actus consentaneus virtuti Religionis, & nequaquam ab eâ alienus, & consequenter neque alienus à Religione, ut sonat statum personarum Deo religatarum, siue virtuti Religionis deditarum. *Religiosi enim,* (inquit S. Thomas. 2. 2. q. 81. ar. 1. ad 5.) *dicuntur, qui totam vitam suam, diuino cultui dedicant, à mundanis negotijs se abstrahentes.* Quis ergo audeat dicere, Psalmodiam esse alienam ab instituto Religionum

gionum, etiam actioni deputatarum? aut quis audeat dicere, non pertinere Psalmodiam ad Religionem? Et sane si Psalmodia non est aliena à ministerio Angelorum, secundum illud quod habetur Luc. 2. *Facta est cum Angelo multitudo militia celestis laudantium Deum, & dicentium. Gloria in Altissimis Deo, & in terra pax hominibus bonæ voluntatis*: ex quo verba illa, Canticum Angelorum nominari cæperunt, ut notat Valfridus Strabo in lib. de reb. Eccl. cap. 22. & constat ex Concilio Toletano 4. Canone 12; quomodo erit aliena à ministerijs Religiosorum? Si Psalmodia non erat aliena à statu Prophetarum & Leuitarum, ut constat ex veteri Testamento, quomodo erit aliena à statu Religiosorum, qui sunt successores Prophetarum, & Leuitæ noui Testamenti? Si Christus excepit grater voces clamantium. *Osanna Benedictus qui venit in nomine Domini*: & agrè ferentes compescuit illis verbis. *Dico vobis quia si hi tacuerint, lapides clamabunt*. quid debent expectare Religiosi tacendo, & non clamando? nempe id, ut lapides clament. Si Christus ipse cum Apostolis hymnum cecinit; quare Religiosi imitatores Christi & Apostolorum non cantent? Si Psalmodia ab Ecclesiâ recepta, à Concilijs approbata; à SS. Patribus mirificè commendata, quomodo ab instituto Religionis erit aliena? Nemo ergo præsumat sentire, aut dicere ad Religionem non pertinere Psalmodiam.

Secundum quod monstrandum erat, Psalmodiam sc. subseruire perfectioni, facillimè conuincitur. S. enim Thomas 2. 2. q. 91. ar. 1. ad 2. ait. *Valet exterior laus oris ad excitandum interiorem affectum laudantis*. Et Q. 83. ar. 12. in corp. ait. *Adiungitur vox Orationi, triplici ratione. Primo quidem ad excitandum interiorem deuotionem, qua mens orantis eleuatur in Deum: quia per exteriora signa sue vocum, siue etiam aliorum factorum, mouetur mens hominis, &*  
*secundum*



*secundum apprehensionem, & consequentem, secundum affectionem. Vnde August. dicit ad Probam, quod verbis & alijs signis, ad augendum desiderium sanctum nos ipsos acrius excitamus.* Hæc ille. Si ergo Psalmodia excitat affectum & promouet amorem Dei; utique promouet & perfectionem; quia perfectio consistit in dilectione, quod aliquoties repetit, Theologus. Et certè si Psalmodia, non conducit ad perfectionem Religiosæ vitæ, utique posset aestimari à statu Religionis aliena. Cum enim status Religiosus sit status perfectionis, inde est quod quicquid à perfectione alienum erit, siue priuatiuè, siue negatiuè, id est, siue contrarium perfectioni, siue non pertinens ad perfectionem, etiam à statu Religionis erit alienum, hoc est vel ei contrarium, vel ad ipsum non pertinens.

## PROPOSITIO LVII.

*Proinde S. Thomas 2. 2. 91. ar 2. ad 3. ait nobiliorem esse modum prouocandi homines ad deuotionem per doctrinam, & prædicationem, quam per cantum.*

Hæc Propositio, ineptè est subnexa præcedenti, ab Authore. Quid enim connexionis habet, ut dum prætendit Religiones pluris faciendas, in quibus est maius studium Orationis quam Psalmodiæ, subdat, nobiliorem modum prouocandi homines ad deuotionem, per doctrinam & prædicationem, quam per cantum? Nonne aliud est Oratio, aliud prædicatio, & doctrina? Et tamen Theologus suum studium connexionis monstrauit, apponendo illam particulam connexionis: *proinde*. Sed ad rem ipsam accedo. Equidem nobilior est modus, prouocandi homines

mines ad deuotionem, per doctrinam, & prædicationem, quam per cantum: at multo nobilior est modus, prouocandi homines ad deuotionem, per vtrumque simul, scilicet & per prædicationem, & per cantum. Et consequenter illa Religio pluris facienda, quæ prouocat homines ad deuotionem per prædicationem & cantum, quam illa, quæ prouocat homines ad deuotionem per prædicationem tantum, non etiam per cantum. Ipse enim Theologus supra dixit: Religionem illam esse meliorem, quæ plures & meliores, & per plures vias ac modos, & pro pluribus locis ac personis, fructus reddit. Plures autem, viæ, & modi sunt, prouocare homines ad deuotionem, per prædicationem, & per cantum, quam per solam prædicationem, sine cantu. Iterum Theologus dixit, quod illa Religio est melior, quæ habet plura media, & magis ordinata, siue auxilia plura & meliora, ad consequendum suum finem: plura autem sunt media, siue plura auxilia ad conuersionem animarum, prædicatio & cantus, quam sola prædicatio. Psalmodia enim confert etiam ad prouocandos affectus proximorum ad Deum, vt supra ex S. Thoma monstratum est, circa Propositionem xiii. Sed age aliam rationem inibo cum Theologo. Nulla est Religio in Ecclesia Dei, quæ homines non prouocat ad deuotionem aliquo modo per sonum saltem artificialem. Quamuis enim aliquæ Religiones, dictæ Equestres, seu militares, careant Choro, adhibent tamen in suis Ecclesiis, musicam instrumentalem, circa celebrationem Missarum, & Vesperarum. Quæro quis nobilior modus prouocandi homines ad deuotionem, per cantum, an per organa? Si ambigat, resoluet mentem eius dubiam, S. Thomas, qui 2.2. q. 91. ar. 2. ad. 4. de musica instrumentali sic loquitur. *Sicut Philosophus dicit in octauo Politicorum. Neque fistulas ad disciplinam est adducendum, neq; aliquod aliud artificiale organum*

ganum, puta cytharam, & si quid tale alterum est: sed quacunq; faciunt Auditores bonos. Huiusmodi enim Musica instrumenta, magis animum mouent ad delectationem, quam per ea formetur interius bona dispositio. In veteri autem Testamento, vsus erat talium instrumentorum: tum quia populus erat magis durus, & carnalis; unde erat per huiusmodi instrumenta prouocandus, sicut & per promissiones terrenas: tum etiam quia huiusmodi instrumenta corporalia aliquid figurabant. Hæc de musica instrumentali. De cantu vero in corp. art. idem S. Thomas sic ait. *Salubriter fuit institutum, ut in diuinas laudes cantus assumerentur, ut animi infirmorum magis prouocarentur ad deuotionem. Vnde August. dicit in 10 Confess. Adducor cantandi consuetudinem approbare in Ecclesiâ, ut per oblectamenta aurium, infirmorum animus in affectum pietatis assurgat. Et de seipso dicit in 9. Confess. Fleui in hymnis, & canticis tuis, suauisonantis Ecclesiæ tuæ votibus commotus acriter.* Hæc S. Thomas. Quibus auditis concedat, vel neget Theologus, nobiliorem esse modum prouocandi homines ad deuotionem per cantum, quam per organa. Atqui necesse est concedat propter authoritatem S. Thomæ, cuius dictis, tanquam floribus suaueolentibus, & nitidis, campum suæ Epistolæ, spinis & tribulis refertum, resperfit, & tanquam lapidibus pretiosis; opus suum rude, & informe perpolire conatus est; sed magis imperfectionem eius prodidit. Quod si concedat, ut quid notat Religiones, in quibus est Psalmodiæ studium? si quidem eæ Religiones nobiliori & excellentiori modo, prouocant homines ad deuotionem, quam eæ Religiones, quæ omisso Psalmodiæ studio, incumbunt curæ prouocandi homines ad deuotionem per organa.



## PROPOSITIO LVIII.

Et subdit: Ideò Diaconi, & Prelati quibus cō-  
 petit, per predicationem, & doctrinam, animos  
 hominum prouocare in Deū, non debent cantibus  
 insistere; ne per hoc à maioribus retrahantur.  
 Vnde S. Greg. Pap. lib. 4. Regis. cap. 88. quod  
 etiam positum est in Decret. Dist. 92. Can. in San.  
 Rom. Ecclesiā, presenti decreto constituto, ut in  
 sede hac sacri Altaris ministri, cantare non debe-  
 ant. Et ut ibidem additur. Consuetudo est valde  
 reprehensibilis ut in Diaconatus ordine constitu-  
 ti, modulationi vocis inferuiant, quos ad predica-  
 tionis officium, & eleemosynarum studium vaca-  
 re congruebat, &c. Hæc. S. Tho.

Hæc Propositio malam citationem continet. Neq; enim  
 in responsione ad 3. citatā ab Authore, habentur ista verba:  
 lib. 4. Registri Cap. 88. quod etiam positum est in Decret. dist. 92.  
 Can. in San. Rom. Ecclesia presenti decreto constituto ut in sede  
 hac sacri altaris ministri, cantare non debeant; quod ut agno-  
 scas, en produco totum textum S. Thomæ. Ad tertium di-  
 cendum quod nobilior modus est prouocandi homines ad deuo-  
 tionem per doctrinam & predicationem, quam per cantum. Et  
 ideò Diaconi & Prelati quibus competit per predicationem &  
 doctrinam, animos hominum prouocare in Deum, non debent  
 cantibus insistere, ne per hoc à maioribus retrahantur. Vnde ibi-  
 dem Gregorius dicit. Consuetudo est valde reprehensibilis, ut in

*Diaconatus ordine constituti, modulationi vocis inserviant, quos ad Prædicationis officium, & eleemosynarum studium vacare congruebat.* Hæc S. Thomas. Tu autem vide manifestam infidelitatem Auctoris. Nam ut inquit S. Chrysost. Homil. 21. in Cap. Genes. 4. *Si inscriptis, quæ de secularibus negotijs ab hominibus conficiuntur, sæpeq; tempore corrumpuntur, vel unam Proæmij syllabam deesse, multum momenti habet:* atq; par ratio videtur aliquid superesse, quanto magis scriptis alicuius Sancti Patris, aliquid detrahere vel addere, pluris intererit.

Quod vero ad rem ipsam attinet, incongruè sanè hunc locum S. Thomæ Theologus adducit: ipsius enim intentum est, monstrare Religiones quæ attendunt conuersioni animarum, non debere studere Psalmodiæ; argumentum vero adfert de Prælatiis & Diaconis: aliu d autem est loqui de singularibus personis, an debeant abstinere à cantibus, ne per hoc à prædicatione & doctrinâ retrahantur: aliud verò loqui de Communitate aliqua, seu Congregatione. Sic enim in praxi videmus, quòd quamuis Episcopi non interfint Choro, tamen Congregationes Clericorum, quibus ex instituto incumbit cura animarum peragunt officia Chori. Similiter Religio potest simul attendere, & Choro, & conuersioni animarum; vel quia vtrumque simul commodè perficere potest, distribuendo tempora ordinatè: vel quia saltem non omnes apti & idonei Prædicationi actuali sunt, & hi possunt Choro deputari: vel quia non est tanta necessitas Prædicationis, ut omnes exponi cogat. Sic videre est tot Sanctissimas Religiones, simul & Choro, & actioni incumbere; ut patet de inclyto Ordine Prædicatorum, & præclaro Ordine S. Francisci, & tot alijs Ordinibus in Ecclesiâ Dei insignibus. Et certè nullâ ratione æstimandum est, de S. Thomâ professore Religionis attendentis Choro, quòd voluerit Religiosos Prædicatores, non insistere Psalmodiæ.

## PROPOSITIO LIX.

*Quod si propter Eleemosynas corporales sacra Psalmodia debet omitti, multò magis propter spirituales, uti sunt, peccantes corrigere, ignorantibus docere, dubitantibus rectè consulere, consolari mæstos, Sacramenta administrare, libros pro defensione S. Ecclesiæ, & alios similes, pro dilatanda Diuina gloria conscribere, &c.*

Hæc Propositio absolutè est falsa. Aliud est enim, an ab aliqua Religione, Sacra Psalmodia possit omitti: aliud vero an debeat omitti. Potest quidem ab aliqua Religione Sacra Psalmodia, propter eleemosynas spirituales licitè & laudabiliter omitti; sed tamen non est obligatio omittendi illam; alioquin omnes Religiones vacantes spiritualibus eleemosynis, huic obligationi subiacerent, & sacram Psalmodiam omittere deberent. Cui debito tantùm abest ut subsint, imò simul & spirituales eleemosynas faciunt, & Sacræ Psalmodiæ attendunt; ut inde liqueat certò, Religionem posse simul & peccantes corrigere, & ignorantes docere, & Sacramenta administrare, & libros pro dilatanda Dei gloria conscribere; nihilominus tamen & Sacræ Psalmodiæ insistere. Inde est, quod & Religiones Choro deputatæ, insignes fructus in Ecclesiâ Dei ediderunt. Quod ut manifestum fiat, breuem inductionem exemplorum adferam, desumptam ex opere Hieronymi Plati de Statu Religionis, paucis quibusdam aliunde additis, ex qua liqueat, quantum Religiones Chorum profitentes, Ecclesiæ Dei utiles fuerint.

Primum



Primum ergo loquendo de S. Benedicti familiâ; B. Remigius Anno fere. 530. Clodouem Regem, & Franciam vniuersam, ab idolorum cultu ad fidem Christianam adduxit; hic ab in eunte ætate Monachus fuit, ac postea Remensis Archiepiscopus. Item Martinus Monachus anno. 540. Sueuos ab Arriano errore sanauit. De Anglia notissimū est, quod ab Augustino informata, quem Gregorius Pontifex, cum alijs sex Monachis, nempe S. Melito, S. Petro, S. Iusto, S. Paulino, S. Laurentio, S. Ioanne cōlegarat, ad Deum sese conuertit, vnâ cum Rege Eterbero. Anno 603. Nec præteream ipsum Pontificem Magnum Gregorium. (vt in eius vita lib. 1. refert Ioannes Diaconus) qui cum Monachis adhuc esset, & Anglicos pueros forma pulcherimos, Romæ venales conspiceret, agnosceretque illos esse infidelitatis tenebris immersos, tactus dolore cordis intrinsecus, mox à Benedicto Pontifice vehementer cepit expetere, vt sibi licentiam in illam Regionem, ad prædicandum Sanctum Euangelium, proficiscendi concederet, quâ obtinentiâ profectus est; postea verò tota acclamante Roma, ab eodem Pontifice, post triduum itineris, coactus est ad proprium Monasterium reuerti. Anno autem 622. Lamberus Leodiniensis Monachus, Taxandriam Germaniæ Pro-  
 uinciam; eodemque tempore Kilianus Monachus, Francorum gentem, ad fidelium numerum aggregârunt: atque hic quidem, in eo opere, etiam Martyrium subiit. Wilfridus ex Hierpuensi Monasterio in Anglia. postea Eboracensis Episcopus, anno circiter 685. cum Romam, peteret, tempestate in Frisiam & Hollandiam eiectus est, ne hyemem illic infructuosè degeret, aggressus est Euangelium, quod nullus adhuc ibi auditus fuerat prædicare. Idemque in patriam reuersus, cum ab improbo Rege, Egfrido in sua sede hæere non sineretur, diuersit ad Au-  
 T  
 strales

stras Saxones, adhuc in infidelitatis tenebris iacentes,  
 ipsiq; fidei lumen importauit, & simul toti Insulæ, quæ  
 Vetula dicitur. Cæterum quod hic opus in Frisia cape-  
 rat, id deinde continuauit Wilibrodus, ex Monasterio  
 Rupensi in Anglia, qui Traiectensis Episcopus etiam crea-  
 tus est. Eodem tempore Svvitbertus Lindissæ in celebri  
 canobio Angliæ educatus, vna cum vndecim alijs, ad  
 Apostolicum numerum repræsentandum, ad Saxones se  
 contulit, ex quibus innumerabiles in Christi fide institu-  
 isse fertur: idemq; postea Verdensi Ecclesiæ præpositus  
 fuit; nec tamen à laboribus suis vnquam cessauit. Insignis  
 quoque in hoc genere fuit Bonifacius, qui adhuc meritò  
 tanquam Germaniæ Apostolus colitur. Hic patria Sco-  
 rus, cum adhuc quinquennis à parentibus ipsis oblatu-  
 diu vitam in sanctissimis claustris egisset, à Gregorio Se-  
 cundo Pontifice, in Germaniam missus est, Hasiam Chri-  
 sto adiunxit, anno ferme 717, quam ob causam, ad eos  
 quos docuerat regendos, Moguntino Archiepiscopatu  
 ornatus est: quanquam maius ornamentum, postea ex  
 Martyrio accepit. Willehadus item, & Lugderus ex  
 Monasterio S. Willibrodi in Galliâ, in Franconiam Ger-  
 maniæ Prouinciam profecti, annum circiter 800, & plu-  
 rimos illic filios Christo Domino pepererunt, ipsiq;e  
 plurimos ea de causâ labores pertulerunt. Paulò post eti-  
 am, annos videlicet decem, Ansharius cum tribus so-  
 cijs, ex Monasterio Corbeienfi in Galliâ Belicâ, plures  
 regiones Euangelij causâ peragrauerunt, Daciam, Sueti-  
 am, Gotthiam, Groenlandiam: in quibus omnibus vix  
 credi potest, quantum fructus reliquerint. Ex quo eo-  
 dem Monasterio prodijt etiam Stephanus, qui primùm  
 Anshario in Sueticâ messe successit. Deinde in Helin-  
 guensem Prouinciam se contulit, quam totam ab erroribus  
 ad viam veritatis adduxit; atque ibidem tandem ab im-  
 pijs

pijs quibusdam mactatus, ad Martyrij palmam euolauit. Quo etiam referri debet Abbas Floriacensis Monasterij, Albus dictus, quod à S. Mauro in pago Flori Comitis ædificatum fertur: is enim in Vasconia, Gallia parte Religionis propagandæ causâ, strenuè laborauit, vir eloquentia insignis, nec minus sanctitate præstans; ad extremum etiam Martyrio gloriosissimus. Vixit anno ferme 970 Religiosam vitam diu professus, vna cum Gaudentio fratre, Monacho item S. Alexij Romæ, in Pannoniam abiit, ad disseminandam Christi fidem, vbi in Gersam Regem incidit, diuino iam ante oraculo monitum de eius aduentu: itaque ab illo cum honore exceptus, totam illam gentem, antea feram, & duram, Christi cultu imbuuit. Mox ad Sarmatas digressus, Russis, Lithuanis, Moschis, Prusianis, sed plerumque Polonis, eorumque Regi Boleslao, Euangelium promulgauit. Denique in Prusia cum ab impijs ad stipitem alligatus, septemque lanceis confixus palpitaret, egisse Deo gratias dicitur, quod se Martyrij, quod tam diu iam optarat, compotem fecisset. At Bruno ex Ducali familia, nempe Lotharij Saxoniae Ducis filius, Monasticam vitam Romæ professus, in Cœnobio S. Alexij, à Ioanne XIX. ad Ruthenos missus, annum circiter 1025. multos populos ad salutis viam reuocauit. Quâ in causâ, ne quid, ad laudem deesset, Martyrij quoque gloria ornatus est. Eodem quoque tempore Bonifacius Romualdi discipulus in Russiam profectus, Russianum Regem, eiusque Regnum, præter Fratrem, conuertit, à quo impiè casus, vineam à se plantatam etiam sanguine irrigauit. Anno verò 1050. Humbertus ex Ordine S. Benedicti Constantinopolim à Pontifice legatus, ad Græcorum schisma confutandum, cum Nicetâ congressus coram Constatino Imperatore, ita eum disputando conuincit, vt librum quem scripserat comburere coegerit. Orho etiam



etiam ex Monasterio Babembergenſi, quæ eſt Germaniæ Ciuitas anno 1125. à Calisto ſecundo in Pomeraniam miſſus, Braciſlaum Principem conuertit, cum ſuis: quin idem etiam loca omnia maritima, Daciæ, Poloniæque finitima, cum magna animarum conuerſione peragrauit. Denique complures Saxoniæ Ciuitates obiens, magnos vbique ad ſalutem motus effecit. Huic ſimilis fuit Vigelinus, qui non multo poſt, vna cum quatuor ſocijs, ex Gallia ad Vandalos profectus, triginta totis annis incredibili labore, vniuerſam illam regionem, in qua innumeri fermè erant populi, Chriſtianis imbuir præceptis, & in ijs inſignia complura fundauit Coenobia.

Non recensuimus Bernardum; quia ſingulariter ponendus eſt, eo quod hic ſolus pro plurimis ſufficiat: eius enim beneficia in vniuerſam Eccleſiam, vix æſtimari poſſunt. Is in tetro illo ſchiſmate aduerſus Innocentium, ita elaborauit, vt verè dici poſſit, illius vnus opera, & auctoritate, tandem ſublata eſſe. Primum enim Gallias ei ſolus coniunxit, cum Stampenſis Synodus ad hanc rem, ex omnibus Epiſcopis, & Rege, & Principibus, conflata, omne ſuum iudicium, in illius iudicium reieciſſet. Denique Henricum Angliæ Regem idem conciliauit, & quidem renitentibus, & aduerſantibus omnibus prouincialibus Epiſcopis: deinde Germaniam quoque omnem. Poſtea venit ad Concilium Piſanum, quo omnes Occidentales Epiſcopi conuenerant: cuius actis omnibus de rebus grauiſſimis & maximis, non ſolum interfuit, ſed etiam quodam modo præfuit; cum ſcilicet ad eum omnia referrentur. Exinde cum Burdegalenſis Eccleſia, perditorum hominum factione agitaretur, & pluribus iam locis legitimi Epiſcopi pellerentur, ipſe à Pontificis Nuntio, Carnotenſi Epiſcopo exciſus, flammam illam, Oratione, miraculis, auctoritate  
extinxit

extinxit. Post quæ ad urbem Romam, publicis calamitatibus afflictam, Pontificis, plurimumque Cardinalium, literis evocatus, publica disputatione, Rogerium Siciliæ Regem, confutavit: cum Petri Leonis Antipapæ partes, ita consilio, ac sapientia, debilitavit, ut ille ab omnibus desertus, ad extremum miserrimè perierit. Sed & Petrum Abailardum Hæreticum, doctrina atque eloquentia præfidentem, cum iam vix esset, qui resistere posset, quomodo primum in privato congressu, deinde in Senonensi Concilio abiecit? Mox Gilbertum Porretanum, cuius item, celebre nomen erat, quomodo in Concilio Rhemensi conuicit, ut ipsemet errorem suum, palam condemnaret? Denique Henricum Apostatam, qui Tolosanæ Diocesis, impietate sua infecerat, & inficere pergebat, solus ipse fudit, ac fugavit. Ex quâ ipsâ fugâ retractus in vinculis, atque Episcopopotraditus est. Quid aliæ peregrinationes, modò Mediolanum, modò Geneuam, modò ad Galliæ Regem, omnes pro arduis Ecclesiæ negotijs, omnes etiam, cum foelicissimo exitu? In his autem itineribus, quæ ad eum ubique causæ deferrebantur? qui concursus fiebant? cum perpetuò eius domus euntium ac venientium, ac sese inuicem compriementium, multitudine compleretur. Fructus verò qui ex eius concionibus ad populum, existeret, ne cogitari quidem potest: quam innumerabiles videlicet, ex vitijs ad bonam frugem se receperint, quam multi dissidentes sint eius oratione reconciliati, quam multi è Sathanæ faucibus erepti; cum quocunque ille accederet, diuini amoris faces inijcere videretur: quod vel ex hoc apparet, quod præter eos qui illius opera, ad alios Religiosos Ordines, se è sæculi vanitate recipiebant, nunquam ille, Claramuallem rediisse dicitur, nisi magna stipatus catervâ Novitiorum, quos illius sermones in rete Domini compulerant

pulerant; & quidem ferme Theologia, & eloquentiâ;  
 rum etiam nobilitate insignium: inter quos Henricum,  
 numerant Franciæ Regis Germanum fratrem, & alterum  
 Herucum nomine, ex sanguine item regio. Atque hæc de  
 Bernardo.

Denique non solum Benedictus, Asiam, Africam, ac  
 præcipue Europam suis seminibus impleuit, Regna &  
 Prouincijs sua prædicatione conuertens, verum etiam  
 Americam, nunquam antea cognitam, bonorum suo-  
 rum operum radijs illustrauit. Nam vt refert Genebrar.  
 in Chronolog. sua lib. 4. & alij quamplures Historiogra-  
 phi, primus noui Orbis Apostolus electus, ab Alexan-  
 dro vi. Summo Pontifice, Berseil Monachus Benedicti-  
 nus, natione Catalanus fuit, qui electis duodecim eius-  
 dem familiæ socijs, Vicarius Generalis Summi Pontifi-  
 cis, apud illas nationes fuit designatus, ac benedictione  
 Pontificali accepta, ad hanc nouam Euangelij prædica-  
 tionem, ex Hispania, anno. 1495. discessit, illisq; Pro-  
 uincijs, omnium primus, lumen fidei intulit. Multa  
 præterea similia commemorari possent, ex Monacho-  
 rum Ordine profecta, præcipue tamen Orientalium Mo-  
 nachorum, sub regula S. Basilij militantium, quorum  
 ope & doctrina conuersa Græcia, aliæ etiam Orientales  
 nationes, in fide, & moribus sustentantur: quibus bre-  
 uitatis causâ omissis, ad alia exempla gradum faciamus,  
 & deinceps de Ordinibus Mendicantibus, Choro etiam  
 attendentibus loquamur.

Et in primis de Patribus Dominicis, quantum ani-  
 marum conuersioni insudauerint, quantumque a suo or-  
 tu & origine, totius orbis salutem procurauerint, & in-  
 quantas regiones ob hanc rem fuerint sparsi, facile erit  
 colligere ex Bulla Innocentij iv. & Nicolai iv. Fratribus  
 Prædicatoribus in conuersione animarum laborantibus  
 concessa



concessa, cuius initio habentur hæc verba. *Innocentius Episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis Fratribus de Ordine Prædicatorum, in terras Saracenorum, Paganorum, Gracorum, Bulgarorum, Cumanorum, Æthiopum, Syrorum, Iberorum, Alanorum, Gazarorum, Gothorum, Ziccorum, Ruthenorum, Iacobitarum, Nubianorum, Georgianorum, Armendarum, Indorum, Moselitarum, Tartarorum, Hungarorum, Maioris Hungarie, Christianorum, captiuorum apud Tartaros, aliarumq; infidelium nationum Orientis, seu quarumcunq; partium proficiscentibus, salutem &c.* Hæc Innocentius. Quos fructus Ordo iste tulerit, ex tam copioso, tamque vniuersali verbi Dei semine, non facile erit dinumerare. Nam cum aliqui Religiosi ad aliquas prædictarum regiones fuissent destinati, multas peragrarunt barbarorum Prouincias, in quibus Christi nulla adhuc notitia erat, idque eo fructu, vt scriptum sit, iniri non posse numerum animarum, ad rectam fidem per eos tractatarum, præsertim verò in Cummanorum gente. Vnde Benedictus qui cæteris præerat Fratribus, ad Magistrum Generalem scribens, (quæ adhuc extant literæ,) narrat multa hominum millia, non solum ex plebe, sed etiam ex primaria nobilitate baptismum suscepisse. Quare hoc sufficiat, quasi specimen eorum, fructuum, quos hic Ordo in Ecclesia Dei tulit, fertque in dies, quibus recensendis iusta iam volumina scripta sunt.

Non possum tamen dissimulare Vincentium ex eadem familia, cuius quidem opera tam longè latèque peruagata est, vt mirum fuerit, tam multas regiones potuisse vnius hominis passibus percurri, quot ille euangelizando peragrauit. Primum enim in Hispania, Valentia Regnum, Cataloniam, Arragoniam, Nauarram, denique, excepta Galitia & Lusitania, quibus ob certas causas abstinuit, singulas Prouincias, singulas Vrbes, singula

ferme

fermè oppida, obiit. Hinc Galliam ingressus, Regnum  
 Occitanum, Delphinatum, Franciam, Burgundiam,  
 Norrmaniam, Prouinciam, Aluerniam, Vasconiam,  
 Britanniam, & Flandriam ipsam ac totam Sabaudiam, po-  
 stea in Italiam descendens, Pedemontum, Insubriam,  
 Liguriam, & omnia eius littora adiit: postremò etiam,  
 ad Baleares Insulas nauigauit. Deinde ab Henrico Gal-  
 liae Rege humanissimis litteris, ac nuntijs, & naui ad hoc  
 ipsum missa inuitatus, eam primum Insulam totam, mox  
 Scotiam, postremò etiam Hiberniam lustrauit, & qui-  
 dem vt ante dixi, non Metropoles tantum, aut maiores  
 Ciuitates, sed vbique villas ipsas, & ignobiles pagos  
 Christi exemplo circumiens. Itaque quis prater Deum  
 numerare posset, quot ille animas ex vitiorum cano, ex  
 ipsis inferni portis euocauit? quæ vitia ex totis Ciuitati-  
 bus & Prouincijs eradicarit? quantam vbique lucem diui-  
 narum rerum reliquerit? Illud quidem constat Iudæo-  
 rum tantum, contra quorum perfidiam, cum eo tempo-  
 re abundaret, illius zelus exarserat, supra viginti quin-  
 que millia, Sarracenorum octo millia, ab eo ad Chri-  
 stum adducta fuisse, Christianorum vero qui se ab bonam  
 frugem receperunt, plusquam centum millia. Sed faci-  
 lius & certius sit Prouincias & regiones, quam animas  
 numerare, quas ille ad salutem reuocauit. Sic enim scri-  
 bitur, quod quocunque is pedē intulisset, statim ibi sequi  
 consueuisse, generalem poenitentiam priorum delicto-  
 rum, generalemque morum reformationem, aleam,  
 blasphemias, periuria, aliaque flagitia, imò vero etiam  
 ineptias, & ludos, ita cessare solitos, vt ne eorum qui-  
 dem esset recordatio. Denique tantam fuisse omnium  
 Contritionem, Religionem Modestiani, nec solum,  
 dum ipse adesset, sed aliquamdiu postea, vt prisca illa  
 Apostolorum aras redijisse videretur. Itaque si nolos  
 alios

alios habuisset ista Religio viros, præter hunc, qui in hominum moribus reformandis operam posuissent, & de Ecclesia bene meriti essent, nonne hoc ad eius laudem, & gloriam, satis magnum & illustre fuisset?

De Franciscana etiam familia, plurima dicenda essent, sed pauca depromamus. Anno igitur. 1270. missus est Constantinopolim, ad tractandam illius Græcæ Ecclesiæ reconciliationem Hieronymus Esculus, is qui postea ad Summum Pontificatum euectus, Nicolaus IV. est appellatus: & quidem foelici successu; quippe qui Imperatori, & genti illi, veritatis legem persuaferit, secumque quadraginta ex Proceribus ad Pontificis pedes, & ad Concilium, quod eo tempore Lugduni habebatur, cum magno omnium gaudio perduxerit. Iidem etiam ad Tartaros non semel adierunt, primum ab Innocentio IV. missi Anno 1245. quo tempore, cum magnus hominum numerus, Euangelium admisisset, paulo post plures operarij eo destinati, Monasteria multa instituta, denique res Christiana foeliciter prorsus administrata est. Iterum deinde Anno. 1341. a Benedicto X. Pontifice, duo ex eisdem missi, tanquam Apostolici legati, cum alijs socijs adiunctis, qui item accepta ab Imperatore illo promulgandi Euangelij facultate, multa denovo & templa, & Monasteria, cum diuini cultus propagatione, multaque animarum conuersione instruxerunt. Anno autem 1332. non parua horum manus in Armeniam ipsam penetrauit, inter quos præcipuum fuisse ferunt Gonzalum Lauratum, virum doctissimum, qui tum concionibus, tum pluribus libris in illam linguam conuersis multum profecit. Eodem etiam ferme tempore & Paschalem, inter Medos, & Gentilem inter Persas,



sas, versatos esse accepimus. Et illius quidem extat E-  
 pistola, qua narrat se, cum munera, & vxores, quas bar-  
 bari illi offerebant; aliasque blanditias constanter repu-  
 lisset, tentatum deinde esse contumelijs; bis etiam lapi-  
 datum, faciem & plantas igne adustas; quibus tamen re-  
 bus se ita nunquam territum, vt nec habitum deposue-  
 rit, nec à prædicando destiterit. Atque etiam circa i-  
 dem tempus Bosna vrbs Dalmatiæ, Gerardi Generalis  
 Ministri operâ, conuersa est ab hæresi, cum illac forte  
 iter habuisset; qui deinde etiam pluribus eò missis finiti-  
 ma loca, quæ erant eadem labe infecta expurgauit, &  
 ad Christi ouile reduxit. Odonicus autem Boroluie-  
 sis eodem ipse sermone quoque tempore, tum vt hono-  
 res fugeret, qui illi ab omnibus habebantur, tum fer-  
 uenti animarum zelo adductus, impetrata à superiori-  
 bus facultate, contulit se inter infideles, vbi per varias  
 excurrens Prouincias, versus Orientem, & Meridiẽ, co-  
 in opere; annis septem & decem positis, viginti millia  
 animarum, solus baptizasse, & salutari doctrina instituisse  
 dicitur. At verò circiter annum 1379. Guilielmus Petrus  
 Cataium missus, euangelizandi causa, plures quàm sexa-  
 ginta è suis adduxit. In Hungaria autem, cum Rex ille  
 finitimas quasdam Prouincias, recenter subiecisset, de-  
 stinatis eo Franciscanis octo, non pluribus diebus, quàm  
 quinquaginta, ducenta hominum millia ad Christum  
 adduxerunt. Quo successu impulsus Rex Optimus, ad  
 Ordinis Generalem diligenter scripsit, vt duo millia Fra-  
 trum ad se mitteret; quoniam nulli opus esset defuturum:  
 legiturque adhuc huius Generalis Epistola, qua suos ad  
 tam optabiles, & gloriosos labores, piè & feruenter in-  
 uitat. Nec tacendus Ioannes Capistranus, qui annum

circi-

Circiter 1450. vna excursionē, duodecim millia infidelium, & multos præterea schismaticos, Ecclesiæ aggregauit. Taceo gloriosum ipsum Patriarcham S. Franciscum, de quo mirabilia in hoc genere accepimus, Antonium Patauinum, Bernardinum Senensem, vtrumque Vincentio Ferrerio, de quo supra, penè æqualem, aut etiam fortasse æqualem, & alios quoque, quos longissimum esset recensere.

Atque hæc quanquam ita sunt gloriosa, & honorifica Religiosis: nihil tamen præclarius aut gloriosius, quàm noui Orbis conuersio, quæ opera Religiosorum Choro incumbendum, inchoata est, & eorum adhuc opera propagatur. Quamuis etiam Societas IESV, à Choro auctoritate Apostolica exempta, insignem huic rei operam nauarit, & nauet. sed mihi animus est, tantum agere de vtilitate Ordinum Choro attendentium. Primos ergo omnium, qui prædicationem Euangelij in nouo Orbe aggressi sunt, Franciscanos fuisse legimus, atque eisdem etiam de ijs regionibus inueniendis, cum antea ne de nomine quidem audita essent, magnopere contulisse. Cum enim Christophorus Columbus de eâ nauigatione instituenda, apud Ferdinandum Hispaniæ Regem ageret, nec ei vt in re tam noua, atque incertâ, multum fidei haberetur. Patres duo Franciscani valde eum iuuisse dicuntur: tum ipsum animando, tum etiam Regem impellendo, vt eam occasionem omninò tentaret. Itaque cum impetrata classe Columbus, Mexicana Regna feliciter aperuisset, atque in Hispaniam, tam lætæ rei nuntius reuersus esset, statim aliquot eius familiæ Patres, in ea loca nauigarunt, annum circiter à Christo nato, 1493 Atq.

eodem ferme tempore, ad Occidentalem Indiam Emanuelis Lusitani Regis auspiciis, à Vasco Gama patrefactam, anno videlicet, 1500. missi sunt Euangelii causa ex eadem familia viri octo, tum doctrina, tum pietate præstantes. Ab his initiis hic Ordo per eas regiones diffusus, multiplicatis breui tempore domiciliis, tredecim Prouincias, instituere, in quibus magnam Christianæ rei operam impenderunt, & adhuc impendunt. Ex his fuere aliqui insigni sanctitate conspicui. Videlicet Martinus Valentinus, Toruius Mitolinia, Ioannes à Sancto Francisco, Andreas ex Olmo, Franciscus Colmenarius, Franciscus Soto ac Martinus Iesus qui præ cæteris virtutibus diuinissimis florentes, ac prodigiis clari innumeros ad Christum populos Verbi diuini efficaciam & Apostolici Spiritus plenitudine perduxerunt. De quibus qui plura scire desiderat, legat Historiam Francisci Gonzagæ Episcopi Zephaleni, & Marcum Vlisiponensem Episcopum Porti in Lusitania. Ad eosdem etiam labores, nauigauere Dominicani, deinde Augustiniani, & etiam Carmelitæ Excalceati. Ex his ergo patet, quantum prædicationi institerint Ordines Choro additi, quibus ad prædicationis aureolam, Deus addidit vt & pro ipso mortem sub carnificibus passi fuerint. Nullus enim fuit ex Ordinibus prænominatis, qui Martyres non protulerit, in nostræ fidei, & sanctitatis propriæ confirmationem. Ex sola Franciscanorum familiâ, Franciscus Gonzaga, numerat centum quatuordecim, eorum tantum qui hoc sæculo flourerunt: quibus si adiungantur alii ad alia sæcula attinentes, de quibus Bosius sig: 27. numerum ducentorum



excedent. Diui vero Benedicti ad certum numerum, non ita facile redigi poterunt. Aliorum autem Ordinum, nominatim numerum scire, penitus impossibile. Præcipue tamen S. Dominici, è quo sanctitate florentissimi viri prodierunt quàm plurimi, qui & superioribus sæculis, & nostro, durissimam mortem perpessi sunt.

Non solum autem sanctitas, sed & eruditio, ita in Religionibus Choro additis floruisse videtur, vt verè dicere possimus, ab iis etiam eruditionem factam esse eruditorem, maioremque in modum illustratam, vt faciliior & planior posteris traderetur. Ij enim, tum viuentes docendo, disputando, interpretando literarijs studiis incredibile lumē attulere; tum verò ea etiā scripta, tãque multa post vitā reliquere, quæ omnes ferè scientias planiores facilioresq; fecerint, quas quidem dignas statuissent, in quibus elaborauerint. Libet igitur quasi cursim omnem Religionum ætatem ab initio inspicere, vt eorum multitudinem ac copiam videamus, qui in doctrinarum studijs magni fuerunt. Et vt à Benedictino Ordine antiquissimo incipiamus, iam sunt mille & amplius anni, ex quo hic Ordo natus est. His igitur vndecim ferè sæculis, mirum certè est, quam multos semper, & quam præstantes in omni genere produxerit viros. Primo enim sæculo, id est, vsque ad annum Domini sexcentesium, viguit vir summus Cassiodorus, eique æqualis Dyonisius, cognomento Parisus, vir sui temporis eruditissimus tum humanis, tum etiam diuinis literis, quod ostendunt scripta ab eo relictæ. Eodemq; tempore Gregorius Magnus, Gregorius Turonensis, & Leander Hîpalensis, satis adhuc perse noti.

octingentesimum, multū (vt accepimus) claruit Cæsarius  
 in Gallia, Eutropius in Hispania, in Lusitania Ioannes  
 Gerondensis Episcopus, in Scotia Adamanus Abbas, in  
 Anglia Theodorus, qui Romæ Monasticam vitam pro-  
 fessus, à Vitaliano Pontifice, Cantuariam destinatus est  
 septimus Archiepiscopus, cuius de laudibus Beda sæpe.  
 Tertio sæculo vsque ad anum octingentesimum, Beda  
 ipse notissimus libris scriptus. Tum Bonifacius ille Ger-  
 manix Apostolus, quem non sola sanctitas sed ( vt tra-  
 ditum est ) insuper etiam eruditio, illustrauit. Deinde  
 Ægidius Abbas, natione Græcus, idemque Philosophus  
 ac Pœta, quin etiam Medicus insignis, quippe qui mul-  
 ta de arte Medicâ carmine scripserit. Inprimis autem Al-  
 cuinus, qui suæ ætatis doctissimus habitus est, Caroli  
 Magni Magister, ita ei charus, vt eum suas delicias ap-  
 pellaret, cuius etiam prudentiæ, Parisiensem Acade-  
 miam, quâ Româ illuc transtulerat, commisit ordinan-  
 dam. Idemque multa edidit, tum in Sacram Scriptu-  
 ram, tum suopte ingenio. Quo eodem tempore flo-  
 ruir etiam Paulus Diaconus, author celebris hymni in  
 S. Ioannem Baptistam, pluriumque librorum, quorum  
 pars adhuc extat: hic prius Desiderij Regis Longobardi  
 familiaris, & Secretarius fuit, deinde verò vna cum ipso,  
 à Carolo Imperatore captus, & in Italiam abductus: ser-  
 uatus tamen est ab ipso hoste, ob ingenij famam: postea  
 in Insulam relegatus, cum fuga euasisset, etsi Beneuenti  
 ab Aldeberga Desiderij filia, exceptus esset benignè &  
 honorificè, tamen sæculo contemto, in Cassinense Mo-  
 nasterium sese recepit: quod Carolus audiens, magis  
 eum etiam amasse, & coluisse dicitur, ac cum eo sæpe  
 per literas humanissimè communicasse. Quarto sæculo  
 vsq.

usque ad annum nongentesimum, insignis fuit Haymo Monachus Fuldenſis, poſtea etiam Episcopuſ, Alcuini auditor, omninò inter doctiſſimos numerandus, qui totam Scripturam Commentarijs illustravit, aliaque propria ingenij monumenta reliquit. Neque huic inferior Rabbanus ex Fuldenſi Abbate, Archiepiſcopuſ Moguntinuſ, qui iuſtam pene Bibliothecam ſoluſ edidit. Nam cū puer adhuc, ab ipſiſ parentibuſ Fuldenſi Monasterio oblatus eſſet, tantum in Poëſi, in Philoſophia, & in ſacriſ literiſ profecit, ut in totâ Germania, fortaſſe etiam in toto Orbe, nulluſ ei æqualiſ putaretur. Cui tamen ut tempore ſic ingenio proximi fuere, (ut alioſ complureſ omittamus) Angelomuſ Luxovienſiſ, notuſ quoque ipſe ex libriſ, ſcriptiſ: & Strabuſ Fuldenſiſ, cuiuſ opuſ dicitur eſſe Gloſſa, quæ Ordinaria vocatur, ex Sancto- rum Patruſ ſcriptiſ concinnata. Quinto ſæculo ab anno nongenteſimo ad Miſleſimum, celebratur imprimiſ Odo Abbaſ Cluniacenſiſ, diviniſ & humaniſ literiſ erudituſ, Herigeruſ Abbaſ Lobigenſiſ, non in Gallia ſolum, ſed tota Italiâ & Germania, ob doctri- næ opinio- nem celeberrimuſ: tum Raderiuſ ex Monacho Lobigē- ſi, Episcopuſ Veronenſiſ, qui miræ ſimplicitatiſ, ſed magnæ literaturæ fuiſſe traditur, & alij denique permul- ti: inter quos tamen nihil ita enituit, ut Radulphuſ Mo- nachuſ Fuldenſiſ, de quo in Eccleſia tota hæc erat con- ſtantiſ opinio, nulluſ ei vel in Philoſophia, vel in Theo- logia parem eſſe, ut propterea ad eum, ex toto ferme Orbe, difficillimæ quæq. Quæſtioneſ referrentur. Sed multò etiam feraciuſ talium ingenio- rum, fuit ſextuſ ſæculuſ: in quo præter alioſ multoſ, quorum adhuc ex- tant nomina, floruit Marianuſ Scotuſ, qui Fuldæ vnde-

cimi



cim annos, quindécim Moguntia inclusus duravit, quo tempore Chronica scripsit, ab initio mundi, ad sua usque tempora: fuitque ob doctrinae, & multò magis ob sanctitatis nomen, in magnâ omnium veneratione. Ac eodem tempore celebris etiam fuit Lanfrancus, qui in Dialecticis, & totâ Philosophiâ, sui temporis Princeps habitus est, idemque lumen, ac Magister Theologorum. Hunc tradunt, cum Papiâ ubi natus erat, & ubi publicam scholam cum laude habuerat, in Galliam proficisceretur, à latronibus spoliatus, & abductum, prius impatienter tulisse, deinde in se reuersum damnare cepisse seipsum, quòd tam diuturnum studiû Sacrae Scripturae impendisset, neque adhuc Deum in tribulatione laudare didicisset: statimque vouisse, si euaderet se deinceps Deo famulaturum. Liberatus igitur venit ad Monasterium Beccense, ubi aliquandiu ita latuit, quasi idiota & illiteratus, donec ab Italis mercatoribus agnitus & patefactus, primum à suis adhibitus est ad domestica studia moderanda, deinde etiam à Summo Pontifice, Cantuariensi Ecclesiae praepositus. Huic omnino simillimus fuit is qui ei proximè in sede successit, Anselmus eius auditor, & in Beccensi itè Scholâ successor. De cuius Anselmi eruditione, nihil attinet dicere, cum eam libri editi satis ostendant. His adscribendi duo Cardinales, eiusdem temporis, Humbertus Monachus Tulensis, què Leo ix. ob excellentem doctrinam, & pietatem ad eum honorem prouexit, & Constantinopolim legauit, ut Leonis Bulgarorum Episcopi audaciam frangeret. Alter fuit Petrus Damianus, cuius adhuc eruditio, & facundia ex eius plurimis scriptis nota est. Illud sanctitatis fuit, quòd du Cardinalis & Episcopi Hostiensis munere functus deinde petrus eius vitæ, Nazianzeni exemplo, ad pristina  
le rece-

se recepit Monachorum studia, cuius etiam facti rationem  
 luculento scripto reddidit. Denique ut alios omnes om-  
 mittamus, magnus etiam fuit per ea tempora Herman-  
 nus, cognomento Contractus, cuius doctrina eo mirabili-  
 or fuit, quod eam insigni miraculo, adeptus est. Ita e-  
 nim scriptum est, hunc in Sueviâ ex nobili Comite or-  
 tum, ab ineunte ætate omnibus membris captum fuisse,  
 atque, ob eam causam, nomen illud quod diximus Con-  
 tracti accepisse. Quare cum Monachus factus esset, mul-  
 tis precibus B. Virginem rogare institit, ut ipsum eo mor-  
 bo liberaret. Illa verò clarâ luce se ei visendam præbens,  
 optionem obtulit, utrum è duobus mallet, sanusne fieri,  
 sed ut erat rudis, & indoctus permanere; an perseverare  
 in morbo, & omnibus scientijs insignis euadere. Cum au-  
 tem Hermanus, ut debebat hoc posterius prætulisset, ab  
 eo tempore mirabiles progressus in omni genere litera-  
 rum facere capit, adeo ut neminem in his superiorem,  
 vix etiam æqualem habere crederetur, ac nominatim tres  
 linguas, Latinam, Græcam, Hæbraicam, ita calleret,  
 ac si in his natus esset. In septimo sæculo usque ad annum  
 Millesimum ducentesium. multos item accepimus fu-  
 isse, omnium doctrinâ atque optimarum artium studio  
 eruditissimos. Quo in numero præcipue ponitur Petrus  
 Abbas Cluniacensis, cuius tum alij libri extant, tum vnus,  
 de mirabilibus & reuolutionibus suo tempore factis. Tum  
 vero Sigibertus ex Gemblacensi Cænobio, & Gratianus  
 ex Bononiensi, quorum ille insigne Chronicon conscrip-  
 sit, & alias insuper historias: hic nobile illud opus De-  
 cretorum, ex Patrum Sententijs, & Pontificum responsis  
 digessit, approbatum deinde ab Eugenio III. Inter omnes  
 autem maxime celebres illi duo Hugo è Cænobio S. Vi-  
 ctoris Parisiensis, & Rupertus Abbas Tuitiensis, cuius do-  
 ctrinæ excellentiam, non solum multa volumina ab eo  
 scripta

scripta indicant, sed etiam miraculum, quo eam doctrinam accepit. Nam cum ingenio tardior esset, instaretque precibus apud Virginem Dei Matrem, ut sibi à Filio Scripturarum intelligentiam impetraret, apparuit ei Mater illa gratiæ, denuntians eius preces abs se auditas, tantumque er lumen impertitum iri, ut nullus eius ætatis, doctrinam ei æquari possit; tantum videret ne id talentum in terrâ defoderet, sed strenuè exerceret: quod quidem ab illo abundè perfectum constat: nunquam enim deinceps à legendo, vel scribendo cessauit. Octauo sæculo, ab anno millesimo ducentesimo, usque ad annum millesimum trecentesium, floruisse accepimus Helmandum Monachum Beluacensem, in diuinis Scripturis eruditissimum, & in sæcularibus etiam literis, ac multis quoque libris scriptis nobilitatum. Eodemque tempore Guilielmum Abbatem Pictauiensem, non solum Theologiæ, sed iuris etiam peritissimum. Deinde Philippum Pergainum in Cœnobio Patauino, egregium virum, tum doctrina, tum eloquentia; tum etiam Petrum Bercorium Monachum Pariliensem, cuius librorum grandis extat cathalogus. Ab anno autem millesimo trecentesimo, usque ad millesimum quadringentesimum toto hoc sæculo multi item celebrantur, ut Lopus Abbas S. Miniatis, in Theologiam, insuper in utroque iure peritissimus. Petrus Boherij Abbas Auianensis, ipse quoque Decretorum Doctor: præcipue verò Petrus Rogerius, is qui postea ad Pontificatum euectus, Clemens vi. vocatus est; quem acerrimo ingenio, ac tum omni doctrina, tum etiam dicendi facultate, egregiè instructum fuisse ferunt: ita ut populum quo vellet, concionando impelleret, quare nil mirum, si eum tot merita, ad summam Ecclesiæ dignitatem, extulerunt. Sæculum decimum usque ad annum millesimum quingentesimum, præter alios insignes viros, aliquot etiam habuit



habuit in iure Canonico admodum excellentes, vt Henricum Abbatem Nurembergensem, Ioannem Rotæ Abbatem Treuerensem, cuius egregia opera constitit in Concilio Basiliensi; tum verò Nicolaum illum, qui prius Abbas Monacensis, postea Archiepiscopus Panormitanus, denique etiam Cardinalis factus est. Scripsit autem multa consilia, & vberissima Commentaria, in vniuersum Corpus Iuris Canonici, quorum tanta est hodie auctoritas, vt nullus in hoc genere, notior & celebratior sit. Denique vndecimo sæculo, quod ab anno millesimo quingentesimo, vsq; ad annum millesimum sexcentesium labitur, non paucos scimus eminentes viros, vt Ignatium ex Cœnobio Florentino, ex Parmensi Ioannem Baptistam, vtrumq; Abbatem, vtrumq; magno progressu, in diuinis, & humanis literis. In Hispaniâ verò Pasqualem, qui in Salmaticensi Academiâ, publicam Theologiæ scholam, cum ingenti approbatione, professus est. Postremò ne longiores simus, multum etiam hoc tempore vixit Gregorius, qui prius in nobili illo Mantuano Cœnobio Abbas, deinde etiam Cardinalis à Paulo III. creatus est. Hunc verò omnibus scientijs excultum tradunt, vtrâq; etiam linguâ Græcâ, & Latinâ peritissimum, ita vt loqueretur & scriberet expedite, atq; eleganter. Atq; hi quidem ex Benedictino Ordine, quos de multis paucos nominauimus.

In alijs autem institutis, eo etiam magis viguerunt literæ, quod omnia ferme ad aliorum quoque hominum salutem dirigebantur; quod sine literis agi non poterat. Itaq; mirum est, quanta deinceps in omnibus ingeniorum, quanta Doctorum hominum, seges extiterit. Sed hi quo recentiores, eo notiores, ideòque strictim attingendi, & tantummodò nominandi.

Ex Dominicano Ordine qui viri & quales prodierunt? Albertus qui Magni cognomen adeptus est, Hierueus, Du-

randus, Hugo Cardinalis, qui totam Scripturam Sacram, optimis Commentarijs illustravit, Raymundus, is qui ut scribit Antoninus, Decretales libros, iussu Gregorij Pontificis ordinavit, Antoninus ipse non minori eruditione, quam sanctitate, Capreolus, Petrus Tarantasijs, idem, postea Innocentius iv. Pontifex Maximus, Petrus Paludanus, Chrysostomus Iauellus, Ferrariensis, Sotus uterq; duo Cardinales, Turrecremata, & Caietanus alijq; per multi, quos nimis longum esset recensere. Sed is præcipue, quem meritò ab aliorum numero secreuimus, omnium Princeps S. Thomas, cuius scientiæ copiam, claritatem, profunditatem, quis pro dignitate collaudet? Ac præter hos quorum nomina ex eorum scriptis celebrantur, quis deinde eos numeret, qui omni ætate in scholis docendo, partim consilij dandis, deq; dubijs rebus respondendo, magnam operam Ecclesiæ, & proximis nauarunt, ipsique in summâ omnium laude vixerunt, quorum quidem est poenè infinita multitudo?

Franciscani paulò seriùs, neque adeò generaliter initio hæc literarum studia acceperunt. Eorum enim Author & Caput S. Franciscus cum ipse sapientiâ potius de cælo infusâ, quam humano labore quæsitâ, uteretur, eodem etiam modo suos institui volebat. Idem tamen Antonium, cui postea Patavini cognomen additum est, cum iam benè doctus ad eam familiam accessisset, passus est docere inter suos Theologiam, extatq; brevis Epistola, quâ hoc ei permittit; ita tamen, ut caueat, ne orationis (sic enim ait) spiritum, occupatio illa extinguat. Itaque cum hoc exemplo, tum etiam necessitate adducti, ut proximos iuuare possent, alij quoque literariam exercitationem, complexi sunt, in quâ breui magnos fecere progressus. Nam & paulò post, id est anno fermè millesimo ducentesimo quadragesimo quinto extitit Alexander ille Halensis

lensis, quo nemo illa ætate eruditior; & huius auditor. Bonauentura, tum plenus omni scientia, tum etiam dilucidus, & ad difficillima quæque explicanda aptissimus. Nec multò post Richardus Media Villa, annum circiter millesimum ducentesium octuagesimum, & Ioannes Dunscius, is qui Scotus est appellatus, anno millesimo trecentesimo, cuius acumine, & subtilitate, quid mirabilius? deinde eius discipuli Guilelmus Ocham, vir ingeniosissimus, Franciscus Maironius, is qui in Parisienli Academiâ Illuminati nomen obtinuit, eodemque tempore Aluarus Pelagius vtriusque Iuris peritissimus, simulque diuinarum literarum, cuius præstans doctrina, magno in pretio fuit apud omnes, & præcipuè apud Pontificem Ioannem xxii. His addi potest Petrus Aureolus, quem eruditio, ad Aquensem Cathedram prouexit; tum Nicolaus Lyrensis, genere Iudæus, cuius ingenium eluxit, in totâ Scripturâ ad literalem sensum explanandâ, anno circiter millesimo trecentesimo trigesimo. Denique omnium, recentissimi Alphonsus Castrensis, Michaël Medina, Franciscus Titelmanus optimus planè sacrorum librorum interpres, & alij quamplurimi, ijque adeò noti, vt pigeat hic commemorare.

Idem dicere licet de alijs familijs, quæ omnes multos semper doctos, aliquos etiam interdum admodum eminentes habuere, vt Augustiniana Ægidium Romanum, præter innumeros alios: Carmelitana, Thomam Waldensem, præter sexaginta & amplius, qui supra libros Sententiarum Petri Lombardi scripserunt, & plurimos alios: Carthusiensis, Dyonisium, & alios satis multos. Vt autem supra notauimus, nihil hîc commemoratum est, de Sanctitate, eruditione, & utilitate Religionum à Choro exemptarum, quia institutum fuit, solùm monstrare, quantum Religiones Chorum profitentes, conuersioni anima-



rum, & prædicationi Euangelij incumbant: ut inde lique-  
 scat, non esse obligationem, & debitum in Religionibus  
 omittendi Psalmodiam, propter eleemosynas spirituales;  
 uti sunt peccantes corrigere, ignorantes docere, dubitan-  
 tibus rectè consulere, consolari mæstos, Sacramenta ad-  
 ministrare, libros pro defensione Sanctæ Ecclesiæ, & ali-  
 os similes pro dilatanda Dei gloria conscribere. Videmus  
 enim hæc omnia strenuè perfici à Religionibus prædictis,  
 in quibus tamen est Chori studium. Quamvis alijs etiam  
 Religionibus sua laus relinquatur, & à me opportunior  
 locus, vel occasio eas pertractandi expectetur: semper  
 enim colui, & colam donec vixero omnes Religiones.

Falsum igitur dixit Theologus, quod propter eleemo-  
 synas spirituales, quas enumeravit, debeat omitti Psal-  
 modia. Ad cuius maiorem expugnationem ultimo loco  
 adduco, vnum insigne exemplum de Laurentio Surio Car-  
 thusiano, quo pateat Sacram Psalmodiam non impedire  
 scriptionem librorum, pro dilatandâ gloriâ Dei, & pro-  
 ximorum profectu, neque alia spiritualia opera, ad eo-  
 rundem proximorum utilitatem, impendenda. In eius  
 ergo vitâ quæ habetur in principio Tomi 1. vitarum San-  
 ctorum, quas ipse conscripsit, sic habetur. *Iam vero qui  
 nouit, quot horas Religiosi viri istius sacri Ordinis, concinen-  
 dis in Choro, diurno nocturnoq; tempore precibus, sacroq; Mis-  
 sa officio, præter priuatas statutasq; preces tribuunt, iure mira-  
 bitur, à Patre Surio, tot tantaq; volumina, triginta sex qui-  
 bus in Ordine vixit annis, conscribi potuisse. Nam ab his Or-  
 dinis exercitijs, ieiunijs item, alijsq; austeritatibus corpori mo-  
 lestis, nullam exemptionem petijt, ne cui suorum offendicu-  
 lum praberet, sed omnibus quod imitarentur exemplum illustre  
 domesticum relinqueret. Id modo illi tributum fuisse ferunt, ut  
 dum preces Primæ, alij in Choro concinerent, ipse priuatim sa-  
 crum Missæ perageret. Nil hiç dico quantum ipsi à studijs  
 tempo*

*temporis suffurati sint, viri visitantes illum, amici, omnis conditionis viri, Principes illustres, nobiles, docti, Clerici, & seculares, variarum nationum studiosi, qui nunquam desunt in Academia, quos omnes & benignè excipiebat, ac pijs colloquijs, ad salutis animæ curam habendam, incitabat. Hacibi.*

## PROPOSITIO LX.

*Ideo illæ Religiones, cæteris paribus, præferendæ sunt alijs, quæ habent ex suo instituto, maiorem rationem Prædicationis & Orationis, quàm Psalmodiæ.*

Non dixit Theologus, quod illæ Religiones præferendæ sunt alijs, quæ nullam habent rationem Psalmodiæ, sed quod illæ sunt præferendæ, quæ habent maiorem rationem Prædicationis & Orationis, quàm Psalmodiæ. Illæ ergo Religiones potius sunt præferendæ, quæ ex suo instituto habent rationem Prædicationis, Orationis, & Psalmodiæ: maiorem tamen rationem, Prædicationis, & Orationis, quàm Psalmodiæ. Tales enim Religiones habent plura media, & auxilia, ad consequendum suum finem; & consequenter secundum regulas Theologi, quas tradidit, sunt perfectiores, quàm illæ, quæ habent pauciora media, & auxilia. Propositio ergò dicta friuola est, & deceptoria.

## PROPOSITIO LXI.

*Perfectionem Religionis non metiaris, Illustrissime Domine, ex vite austeritate externâ.*

*Hac*

Hæc Propositio manifestam falsitatem inuoluit, perfectionem scilicet Religionis nequaquam metiendam esse ex vitæ austeritate externâ. Cuius quidem dicti falsitas ex multis colligitur capitibus. Et primò ex proprijs ipsiusmet Theologi. Ipse enim in præcedentibus docuit perfectionem vitæ Christi, & Apostolorum, cognoscendam esse ex medijs. Ergo & perfectio vitæ Religiosæ, quæ proficeretur imitationem Christi & Apostolorum, potest cognosci ex medijs. Atqui vnum ex medijs ad perfectionem, assequendam est austeritas. Ergo ex austeritate potest cognosci perfectio Religionis: tanto magis quia austeritas est vnum ex medijs, quibus vsus est Christus & Apostoli. Nam & Christus & Apostoli, vitam austeram duxerunt, vt supra ostensum est. Præterea docuit eandem Christi & Apostolorum perfectionem, ex modo viuendi ipsorum, cognoscendam esse. Constat autem, quod non ex modo condescensiuo, quo infirmioribus sese Christus & Apostoli accomodabant; vt supra ex S. Bonauen. ostensum est circa Proposit. xxvi. Igitur ex modo viuendi arctiori, perfectio vitæ Christi & Apostolorum cognoscenda est, vt loco citato monstratum est. Tandem ipse Theologus illam Religionem perfectiorem esse tradidit, quæ media efficaciora habet ad consequendum finem suum. Austeritas autem vitæ externa, est medium efficax ad consequendum finem Religionis cuiuscunque vt ex infra dicendis patebit. Igitur ex austeritate vitæ externâ, metienda est perfectio vitæ Religiosæ. Demum ipsemet Theologus adduxit ex S. Thoma, id quod in Collationibus Patrum Collat. 1. Cap. 7. Abbas Moyses dicit. *Ieiunia vigilia, meditatio scripturarum, nuditas, ac priuatio omnium facultatum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt.* Ergo perfectio Religionis instrumentaliter, & dispositiue consistit in austeritate externâ; & ita erit etiam metienda, ex austeritate externâ, tanquam ex medio. Eiusdem



Eiusdem Propositionis falsitas, ex alijs capitibus deducitur. Ac imprimis ex auctoritate S. Thomæ, cuius doctrinæ pallio, sua dicta velare conatus est Theologus. Sanctus ergo Doctor 2. 2. q. 187. ar. 6. Et Opusc. 19. Cap. 11. & Opusc. 19. Cap. 1. docet quamlibet Religionem non solum esse statum perfectionis, sed etiam statum pœnitentiæ; seu quòd Religiosus status, non solum perfectionem charitatis, sed etiam perfectionem pœnitentiæ continet. Inde etiam consequenter docet loco ultimo citato, perfectiorem Religionem, ex maioribus austeritatibus esse pensandam. Verba illius sunt. *Qualibet Religio, per quam homo nouam vitam inchoat, quidam pœnitentiæ status est, ut homo à veteri vita purgetur: & hoc tertio modo possunt comparari Religiones, ut illa dicatur perfectior, quæ maiores austeritates habet, sicut in ieiunio, uel paupertate, vel alijs huiusmodi.*

Item falsitas dictæ propositionis, ex communi Canonistarum sententia declaratur, qui maiorem vitæ perfectionem ex austeritatibus & vitæ rigore pensant. Vnde quando à iure permittitur transitus ad perfectiorem Religionem, nomine perfectioris, intelligunt asperiores, arctiores, ac duriores. Ita Ioan. Andr. C. sanè n. 8. ad fin. de Regul. Et ibi Anton. n. 7. Anchar. n. 6. Abbas in fine. Card. q. ult. Henric. n. 17. Rosella §. Religio 4. n. 8. fine. Angelus §. Religiosus n. 34. Passarellus in Priuil. minim. C. 39. Quibus maximè fauet Ca. Licet, de Regul. vbi sanctior vita, dicitur arctior. Et Cap. 1. 20. q. 4. dicitur ex Conc. Triburiensi *Virgines sacre si pro lucro animæ suæ, propter districtiorem vitam, ad aliud Monasterium pergere disposuerint, synodus concedit.* Præterea Extrau. viam, de Regul. conceditur transitus ab omnibus Mendicantibus, ad Carthusiam. Et in Religionum Priuilegijs denegantibus transitum ad aliam Religionem, semper exci-

pitur Carthusia, propter maiorem austeritatem vitæ. Ergo secundum Canonistas, maior perfectio Religionum attenditur ex austeritate vitæ externæ.

Postremo tandem, falsitas eiusdem Propositionis, ratione conuincitur. Instrumenta enim perfectionis, dispositiue ad perfectionem ordinantur, vt docet S. Tho. 2.2. q. 184. ar. 3. Sed austeritas vitæ externæ, est etiam instrumentum, ad acquirendam perfectionem, aptissimum. Igitur & ipsa pertinebit ad perfectionem vitæ Religiosæ dispositiue; & consequenter perfectio vitæ Religiosæ ex ipsa pensanda erit, tanquam ex medio. Cum enim austeritates & macerationes carnis, directè ordinentur ad votum continentiae obseruandum, prout S. Tho. 2.2. q. 186. ar. 7. ad 2. expressè docet Et Opus. 13. Cap. 9. *Oportet, inquit, continentia viam assummentibus, carnem propriam abstractis delitijs, vigilijs, & ieiunijs, & huiusmodi exercitijs castigare.* Et idem quoque plures alij tradunt, vt mox ostendamus: Castitas autem, cum plurimum faciat, ad perfectionem vitæ Religiosæ, (vnde & sub voto solemnī Religionis cadit, & statum Religiosum cum alijs duobus, Obedientia scilicet, & Paupertate integrat) consequenter austeritas quoque vitæ externæ, ad perfectionem comparandam multum conducet. Et quidem austeritatem externam ad tuendam Castitatem esse nece sariam, præter supra adductam auctoritatem S. Thomæ, plurima etiam, tum SS. PP. tum aliorum dicta comprobant. Ac in primis S. Aug. ser. de Ieiunio inter multas alias ieiunij laudes, (quod etiam est vnum non postremum austerioris vitæ exercitium) illud adfert; *ieiunium concupiscentia nebulas dissipat, libidinum ardores extinguit, castitatis verò lumen accendit.* S. verò Hieronym. *Nihil inquit, scias conferre Christianis adolescentibus, vt esum oleorum, ardorq; corporis, frigidioribus epulis, temperandus est.* Cui consonat quod alibi inquit

inquit. *Sine carne & vino, cito friget Venus, & à patre Libero ad inconcessam Venerem, proximus est intemperantiæ socius* Sanctus quoque Chrysost. super Epist. ad Gal. *Concupiscentia*, inquit, *saginato corpore efferaescit.* Et S. Gregor. lib. 3. Moral. *De ventris*, inquit, *ingluvie luxuria nascitur.* Et Cassiodorus sup. Matth. *Sex sunt*, inquit, *quæ incorruptam conseruant castitatem, scilicet sobrietas, operatio, asperitas cultus, inhibitiō sensuum, raritas sermonis cum honestate, euitatio opportunitatis, & persona, & loci, & temporis.* Ad hoc etiam facit, quod inquit Isidorus Pelusiota, scribens ad quendam, ut habetur in Epist. eius. *Risu præfecto dignus est mihi homo, quando precaris: Conserve timore tuas carnes meas.* Eorum enim est hac precatio, qui quod in se est conserunt, & ieiunant, & qui sua sorte contenti, parucq; beati viuunt, eaq; ratione carnis exultantem lasciuiam castigant, & compescunt, quicq; calitus opem & auxilium suæ exercitationis mitti postulant: & illis minimè conuenit, qui quemadmodum tu facis, crapulâ immodicâ corpus saginant, & varijs omnimodiq; delitijs, eius petulantiam, tantum abest ut reprimant, ut potius excitent. Ad idem quoque facit id, quod habet Hugo de Claustro animæ Cap. 2. *Ecce*, inquit, *Diabolus Physicam docet, ecce Medicus factus est, de complexionibus loquitur, infirmitates diuersas, si teneatur Religio, generari prædicat. Sed quare hoc? non ut mederi velit, sed ut occidere possit. Videt ex subtractione ciborum, luxuria vires posse minus, ideò non tardat minari agritudines &c.* Hæc ille. Et quamuis ferè omnes istæ authoritates Patrum, procedant de abstinentiâ, seu ieiunio, nihilominus tamen nomine ieiunij, vniuersam corporis castigationem intelligi docent Theologi cum S. Augustino, sicut per eleemosynas omnem beneuolentiam & beneficentiam, & per Orationem, omnes regulas sancti desiderij: vnde & omnia bona opera ad tria genera, scilicet ieiunium, Orationem, & eleemosynam, quibus



quibus Deo pro peccatis satisfecit, reuocârunt. Caterùm, hoc idem Mortificationem scilicet externam, ad edomandas concupiscentias carnis plurimùm conferre, non solum doctrina, sed & opere SS. Patres, & alij Sancti viri, comprobârunt; qui dum aeribus quandoque vrerentur tentationibus carnis, grauissimis seipfos diuexabant mortificationibus. Sic inter alios legitur de S. Francisco, quod cum quodam tempore vehemens eum tentatio carnis apprehendisset, eam vt præsensit, mox deposita veste, chorda, cepit se verberare fortissimè. De Machario quoque Alexandrino refert, Pallad. sect. 17. quod domandi sui causa, toto sexennio, nihil præter cruda olera, & legumina, humefacta sumpsit: viginti diebus & noctibus tectum non ingressus, vt somnum vinceret, cum interdum quidem arderet æstu, noctu verò frigore rigeret. Deinde cum aliquando ei spiritus fornicationis molestiam exhibuisset, castigauit hoc pacto corpus suum, quod fuit instrumentum, & receptaculum talis tentationis, vt nudus sex menses sederet in palude, quæ erat in solitudine: quo in loco ita a culicibus, quæ magnitudine æquant vespas, corpus eius demorsum fuit, vt videretur leprosus. Simile quid de S. Hieronymo, Benedicto, Bernardo, & Iacobo Eremita memoriæ proditum est, qui dum vehementibus tentationibus infestarentur, alij quidem in vepribus, & vrticis se se volutabant, alij igne corpus adurebant, alij longissimis ieiunijs, verberibus, cæterisque austeritatibus seipfos diuexabant, atque ita libidinis flammam extinguebant, Quod certè minimè fecissent, nisi austeritatem corporis externam, castitati tuendæ, quæ ad perfectionem status Religiosi ordinatur, multum conducere intellexissent. Sed vt clarius pateat, omnibus Religionibus, tam contemplationem, quam actionem, & illam potissimum spiritualem, quæ est conuersio animarum, profitentibus,

austeri-

austeritatem vitæ externam, ad consequendam perfectionem proprii finis vniuscuiusq; esse necessariam, breuiter id ostendo.

Et in primis de Religionibus contemplationi deditis, quantum ipsis proficiat, austeritas vitæ externa, colligitur ex S. Bernardo super Cantica. vbi ille sic inquit. *Abstinebo à vino, quia in vino luxuria est: aut si infirmus sum, modico utar, iuxta consilium Apostoli. Abstinebo & à carnibus, ne dum mihi nimis carnem nutriunt, simul & carnis nutrant vitia: panem quoq; ipsum cum mensura sumere studebo, ne atherato ventre, stare ad orandum tadeat.* Idem alibi. *Oratio virtutem impetrat ieiunandi, & ieiunium gratiam promeretur orandi: ieiunium Orationem roborat, Oratio ieiunium sanctificat.* Cui consonat S. Aug. serm. de Ieiun. *Ieiunium, inquit, purgat mentem, subleuat sensum.* Et S. Gregor. exponens illa verba Iob. 28. *Non inuenitur in terrâ suauiter uiuentium,* sic ait. *Qui huius vitæ voluptatibus pascitur, ab æterna sapientiæ intellectu separatur.* Sanctus quoque Hieronym. Epist. ad Nepotian. *Pulchrè inquit, dicitur apud Græcos. Pinguis venter, tenuem non gignit mentem.* Idem alibi in Epistola sic inquit. *Galenus vel doctissimus Galeni interpretæ ait. Eos quorum vitæ, & ars sagina est, nec viuere possè diu, nec sanos esse: animasq; ità nimis sanguine, & adipibus quasi luto inuolutas, nihil tenue, nihil caeleste, sed semper de carnalibus eructare, ventris ingluuiem cogitare.* Item S. Basil. filius Homil. in illa verba Psalm. 29. *Nunquid confitebitur tibi puluis aut annuntiabit veritatem tuam? Quomodo inquit, terrestris homo ac carneus confitebitur tibi Deo? Quomodo item annuntiabit veritatem is, qui disciplinis nullam dedit operam, & in tantâ carnis mole, suam ipsius mentem oppressam tenet? Iure itaq; meam extenuo ac macero carnem, nec meo sanguini parco, qui in carnem coagulari solet, ne mihi uel ad confessionem, uel ad veritatis cognitionem sit impedimento.*

Denique ut multos alios omittam. Richardus de S. Victore. in lib. de Contemp. *Voluntatem inquit, nostram nunquam perfectè desiderio bonorum celestium inflammari posse, nec intellectum nostrum rerum diuinarum contemplatione, plenè posse illustrari, & purgari, nisi diligētes simus, in reprimendis commodis, & cupiditatibus corporis, etiam licitis, & necessarijs.* Hanc doctrinam Sancti ipso opere amplexati sunt. Sic de S. Machario Alexandrino Palladius supra citatus testatur. *His exercitationibus corporis (quas scilicet paulo ante descripsit, prout iam visum est) ad tantam inquit, Macarius peruenerat contemplationem, ut in eā septies noctem integram cum die transferit.* De Polichronio quoque scribit Theodor. Cap. 24. *Mortificabat se, inquit, aspero cilicio, viliq; & nullius pretij habitu; sicq; inopem vitam agebat, ut nec necessarium semper haberet nutrimentum, ac totam noctem vigil in precibus stans, consumebat. Ad augendam quoq; Mortificationem, habebat in cellā grandem truncum ex quercu, quem die noctuq; imponebat humeris, & sic in Oratione persistebat. Pauperiā tanto studio coluit, ut existimaret, quouis regno magis expetendam. Et tandem subdit, His alijsq; id genus exercitijs in extremam usq; aetatem usurpatis, ad tantam rerum diuinarum notitiam, & memoriam venit, ut mentem à contemplatione diuellere non posset.* Hæc ille. Quibus etiam ratio non incongrua suffragatur. Constat enim, quod corpus hoc corruptibile, maximè aggrauat animam; ubi ergo illud varijs mortificationibus & austeritatibus extenuatum fuerit, tunc demum mens facilius ad supernorum contemplationem leuabitur. Sed quia Theologo sola auctoritas S. Thomæ pro omnibus sufficiet, ideo iterum verba illius ex 2. 2. q. 147. ar. 1. de promo: *Assumitur, inquit, ieiunium principaliter ad tria. Primò quidem ad concupiscentias carnis reprimendas. Vnde Apost. dicit in auctoritate inductā. In ieiunijs, in castitate, quia per ieiunia castitas conseruatur*



seruatur. ut enim Hieronymus dicit. Sine Cerere & Baccho friget Venus: id est, per abstinentiam cibi & potus, tepefcit luxuria. Secundo assumitur ad hoc, quod mens liberius eleuetur ad sublimia contemplanda. Vnde dicitur Daniel. 10. quod post ieiunium trium hebdomadarum, reuelationem accepit à Deo. Tertiò, ad satisfaciendum pro peccatis. vnde dicitur Ioel 2. Conuertimini ad me in toto corde vestro; in ieiunio, & fletu & planctu. Hæc ille. Austeritas igitur vitæ externa Religionibus contemplatiuam vitam profitentibus, ad consequendam perfectionem sui finis, maximè est proficua. Inde est quod palam videmus Religiones Contemplatiuas, plurimum austeritati deditas, vt cernere est, inspicendo Angelicos Ordines Eremitarum, & nominatim Camaldulensium, qui vt secundum visionem Sanctissimi Patris sui, repræsentent Angelos ascendentes in cælum; procurant animas suas, quantum possibile est, leuare pondere carnis, vt expediti, & minimè grauati, liberius, tanquam leues Spiritus, cælum ascendere queant: & ob id corpus varijs mortificationibus extenuant. Porro quantum etiam Religionibus, ad actionem spiritualem, quæ est conuersio animarum, destinatis, austeritas vitæ externa conducatur, infra monstrabitur.

Aduertat autem Theologus, se non solum falsam doctrinam, verum & contumeliosam, in Religiones austeritatem vitæ externam profitentes, intulisse, & earum perfectioni non modicum derogasse: se verò inimicum, poenitentiae apertè monstrasse. Certè Theologus est ex illis de quibus ait S. Gregor. lib. 7. Moral. Cap. 12. *Qui esse humiles, sed tamen sine despectu: esse contenti proprijs, sed sine necessitate: esse casti, sed sine maceratione corporis: esse patientes sed sine contumelijs volunt. Cumq; adipisci virtutes querunt, sed labores virtutum fugiunt, quid aliud, quam exhibere belli certamina in campo nesciunt, & triumphum in verbis*

*urbibus de bello concupiscunt?* Hæc Gregorius. Id verò grauissimè ferendum est, doctrinam hanc Theologi, etiam iuuentutis peruersuam esse, quæ à Religiosâ vitâ amplectendâ, (ad quam plurimi austeriori vitæ ratione, frequenter inducuntur) retrahere, præcipuè verò ab ijs Religionibus, quæ ex instituto austeritatem profitentur, mentem auocare potest. Quod certè non est gloriam Dei propagare, & salutem proximorum promouere; quibus rebus sapius gloriatur Theologus: sed potius est gloriam Dei diminuere, & salutem multorum impedire. Ita Theologus dum exaltat Religiones, per quas maximè gloria Dei propagatur, & salus hominum procuratur, ipse insipienter, & gloriæ Dei detrimentum suo scripto infert, & saluti proximorum impedimentum ponit.

## PROPOSITIO LXII.

*Sed potissimùm ex dilectione Dei, quæ se pro-  
dit amplâ & multiplici propagatione diuini cul-  
tus, & gloriæ, & multarum animarum salute.*

Hæc Propositio secundum mentem Theologi est falsa: Eius enim intentio est monstrare perfectionem vnius Religionis super aliam, quæ non est petenda ex his, in quibus omnes Religiones conueniunt: & quia conueniunt, omnes Religiones in dilectione Dei, tanquam in fine remoto, & mediato; ideò non est instituenda comparatio, inter Religiones penes dilectionem Dei, vt supra monstratum est circa Propositionem XIII. Expresse id tradit S. Thomas 2.2. q. 188. ar. 1. ad 1. *Est, inquit, commune in omni Religione quod aliquis totaliter se debet præbere ad seruiendum Deo. Vnde ex hac parte, non est diuersitas inter Religiones, vt scilicet in vna Religione, aliquis retineat aliquid sui &*

*sui, & in aliâ aliud. Est autem diuersitas secundum diuersa, in quibus homo Deo seruire potest, & secundum quod ad hoc homo se potest diuersimode disponere. Hæc S. Tho. Est etiam Propositio dicta friuola, & deceptoria: quia supponit austeritatem, non esse opus dilectionis Dei, aut proximi, eo ipso quod distinguit, contra austeritatem, dilectionem Dei, & proximi: Cum tamen austeritas propter Deum suscepta, informetur dilectione Dei; & ita sit verè opus dilectionis Dei, & etiam sit satisfactoria, & impetratoria pro proximis. Vide dicta de poenitentia circa Propositionem xiii.*

### PROPOSITIO LXIII.

*Et laboribus difficilibus earum causa constanter, & perseueranter propter Deum susceptis, & inuicta virtute in occasionibus peccatorum declaratur.*

Hæc Propositio trutinanda est secundum doctrinam S. Tho. 2. 2. q. 27. ar. 8. ad 3. *Plus, inquit, facit ad rationem meriti, & virtutis bonum, quam difficile; Vnde non oportet quod omne difficilius sit magis meritorium, sed quod sic est difficilius, quod etiam sit melius.* Hæc S. Thomas. Ex quo infertur non oportere omnem Religionem, quæ laboribus difficilibus occupatur esse perfectiorem, sed quæ sic rebus difficilioribus occupatur, quod & melioribus. Et eadem 22. q. 182. ar. 2. ad 1. ait. *Labor exterior toleratus propter Christum, operatur ad augmentum præmij accidentalis: sed augmentum meriti respectu præmij essentialis consistit principaliter in charitate, cuius quoddam signum est labor exterior.* Conformiter ad id in 4. Dist. 49. q. 5. ar. 3. quæstiun. 2. ad 3. docet. *quod difficultati in sustinendo dolores tactus debetur au-*

reola



reola, & quod voluntas Martyrij, non pertingit ad illud meritum, quod actui Martyrum debetur ratione difficultatis, quamvis possit etiam peruenire ad alterius præmium, considerata radice merendi; quia aliquis ex maiori charitate potest velle sustinere Martyrium, quam alius sustineat. Vnde voluntariè Martyr, potest mereri sua voluntate præmium essentiale æquale, vel maius eo, quod Martyri debetur. Secundum quæ insistero paritati rationis dico, quod aliquis potest peruenire ad præmium Prædicatoris, & Doctoris considerata radice merendi: quia aliquis ex maiori charitate, potest velle, amplè, & multipliciter propagare diuinam gloriam, & multarum animarum salutem procurare, earumque causa labores difficiles subire, quam alius ipso facto id perficiat. Vnde voluntariè Doctor, potest mereri suâ voluntate, præmium essentiale æquale, vel maius eo quod Doctori debetur. Vide Theologe an sit bona illatio. Sed & hanc aliam perpende. Si illa Religio quæ proficitur dilectionem Dei, & multipliciter propagat diuinam gloriam, & multarum animarum salutem, & labores difficiles sustinet, est perfectior, etiam si externâ vitæ austeritate non utatur; nonne multò magis illa Religio erit perfectior, quæ omnia ista simul complectitur; videlicet austeritatem vitæ externam, & dilectionem Dei, & propagationem gloriæ ipsius, & curam salutis animarum, & laborum difficultium tolerantiam? Necesse est concedas illationem Theologe, quia alias docuisti illam Religionem esse perfectiorem, quæ per plures modos, & vias, fructus facit, & plura media, siue plura auxilia, siue plura præsidia, (nam hæc omnia inter se distinxisti) ad consecutionem sui finis ordinata habet.

## PROPOSITIO LXIV.

*Arctitudo obseruantiarum, inquit S. Thomas 2. 2. q. 188. ar. 6. ad 3. non est illud quod precipuè in Religione commendatur, ut B. Antonius dicit: Et ideo non est potior Religio ex hoc, quod habet arctiores obseruantias, sed ex hoc, quod ex maiori discretione sunt eius obseruantie ordinate ad finem Religionis.*

Hæc Propositio continet mutilatam citationem, & ostendit maximam infidelitatem authoris, qui pro suo libitu, ea quæ arridere videbantur, adduxit, quæ vero aduersantia menti, vel potius carni ipsius, vel certè ideò menti, quia carni, respuit. Ingenium eius clarè agnosces, expenso textu integro S. Thomæ: sic ergo inquit ibi S. Doctor. *Ad tertium dicendum, quod arctitudo obseruantiarum, non est illud quod precipuè in Religione commendatur, ut B. Antonius dicit. Et Isaia 58. dicitur. Nunquid tale est ieiunium quod elegi, per diem affligere hominem animam suam? Assumitur tamen in Religione ut necessaria ad carnis macerationem, quæ si sine discretione fit, periculum deficiendi habet annexum, sicut B. Antonius dicit. Et ideo non est potior Religio ex hoc, quod habet arctiores obseruantias, sed ex hoc, quod ex maiori discretione sunt eius obseruantie ordinate, ad finem Religionis: sicut ad continentiam efficacius ordinatur maceratio carnis, per abstinentiam cibi & potus, (quæ pertinent ad famem & sitim) quàm per subtractionem vestium, (quæ pertinent ad frigus & nuditatem,) & quàm per corporalem laborem.* Hæc S. Thomas. Sed quam delicatus Theologus, (ut nihil dicam, de manifestâ infidelitate ipsius,) qui omnia aspera & molesta

lesta carni, præscindit. *Arctitudo* inquit S. Thomas. *assumitur in Religione, ut necessaria ad carnis macerationem:* subtrahit ille, & quasi inobseruatam Propositionem transit. *Ad continentiam*, inquit S. Thomas, *efficaciùs ordinatur, maceratio carnis, per abstinentiam cibi & potus:* non attendit ille, & lippis oculis, gustu tamen perceptibili, discretuit inter amara, & dulcia. Sed iam mi Theologe considera, an non potior erit Religio ex hoc, quod simul vtrumq; retinet; videlicet & arctiores obseruantias habet, & hæ eadem eius obseruantia, ex maiori discretione sunt ordinatae ad finem illius?

## PROPOSITIO LXV.

*Et 2. 2. q. 184. ar. 3. & lib. de Perfect. vitæ spiritualis Cap. 2. idem S. Doctor ait. Primum & principaliter consistit spiritualis vitæ perfectio, in dilectione Dei, secundario in proximi dilectione.*

O egregium argumentatorem Theologum. Primum, inquit, & principaliter consistit perfectio spiritualis vitæ in dilectione Dei, secundario in dilectione proximi. Ergo perfectio Religionis non est metienda ex vitæ austeritate externâ. Repono simile argumentum, ut monstretur vis & efficacia consequentiæ illatæ. Primum & principaliter consistit spiritualis vitæ perfectio in dilectione Dei, secundario in dilectione proximi. Ergo perfectio Religionis non est metienda ex doctrinâ & prædicatione. Quid dicis Theologe? Fortassis probabis tuam consequentiam, ex loco Pauli ad Rom. 14. quem adfert S. Bernard. ante infra citatus. *Non est regnum Dei, esca & potus: sed iustitia & pax, & gaudium in Spiritu Sancto.* At ego in-



sto, & similiter probo meam consequentiam, ex loco Pauli 1. ad Corinth. 4. *Non in sermone est regnum Dei, sed in virtute.*

## PROPOSITIO LXVI.

*Caue inquit S. Hieronymus Epist. 41. ad Celsantiam cap. 6. ne si ieiunare, aut abstinere caperis, te putes esse iam sanctam: hec enim virtus, adiumentum est, non perfectio sanctitatis.*

At & tu Theologe caue, ne si prædicare aut docere, caperis, te putes esse iam sanctum: quia scriptum est Matth. 23. *Super cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei. Omnia ergo quaecumq; dixerint vobis seruate, & facite: secundum opera verò eorum, nolite facere. Dicunt enim & non faciunt, alligant autem onera grauias, & importabilia, & imponunt in humeros hominum, digito autem suo nolunt ea mouere. Omnia verò opera sua faciunt, ut videantur ab hominibus. Dilatant enim phylacteria sua, & magnificant fimbrias. Amant autem primos recubitus incanis, & primas cathedras in synagogis, & salutationes in foro, & vocari ab hominibus Rabbi. Et iterum Matth. 7. scriptum est. Multi dicent mihi in illa die. Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetauimus, & in nomine tuo demonia eiecimus, & in nomine tuo virtutes multas fecimus? Et tunc consitebor illis: quia nunquam noui vos. Discedite à me qui operamini iniquitatem. Vanissima ergo esset præsumptio, putantis se esse Sanctum, ex eo solo, quod prædicaret, & doceret.*

## PROPOSITIO LXVII

*Hinc S. Franciscus teste S. Bonauenturâ eius vitæ Cap. 6. sæpe dicebat Fratribus. De omni eo quod peccator potest, nemo sibi debet iniquo applausu blādiri: peccator, ait, ieiunare potest, orare, plangere, carnemq. propriam macerare, hoc solum non potest, Domino, scilicet, suo esse fidelis.*

Et tu Theologe, de omni eo quod peccator potest, tibi iniquo applausu blandiri non debes. Peccator autem prædicare potest, docere potest, Sacramenta administrare, potest, libros pro defensione Ecclesiæ conscribere potest, animas conuertere potest (vt ex præcedentibus constar) hoc solum non potest, Domino scilicet suo esse fidelis. Ecce & Epistolam pro dilatatione gloriæ Dei, vt putabas, conscripsisti; at dubito, an pro hoc labore auditurus sis à Domino. *Euge serue bone, & fidelis,*

## PROPOSITIO LXVIII.

*Hinc in libro octauo in vitis Patrum apud Rosuueydum. Cap. 63. Oranti B. Paphnutio Abbatî, qui in summa vitæ austeritate, & multo maiore, quam nunc in vlllo Religioso Ordine seruatur, vitam Eremiticam sectabatur, separatus à consortio hominum, diuinitus reuelatum est, eum non excessisse perfectionem cuiusdam in Cuita-*

Ciuitate tibicinis, qui non ita pridem vacabat latrocinijs, ebrietati, & scortationi. Cùm autem accuratè examinaretur, quidnam unquam ab eo rectè gestum esset: hoc solùm inuenit; quòd cum aliquandò latronis vitam ageret, Christi Virginem, cui erat à latronibus vitium afferendum, liberauit; & alteri formosæ mulieri erranti in solitudine vim non intulerit, sed trecentis aureis donatam dimisserit, ut maritum cum liberis, ob debita in carcerem coniectum liberaret.

Debat, vltèrius legissè Theologus. Postquam, ergo loco citato Palladius recitassèt historias, de tibicinè, protocomite, & mercatore, ad quos Angelus remiserat Paphnutium, & per eum dictos induxerat ad vitam Eremiticam; tandem subdit. *Assistens autem Angelus dixit ei.* (sc. Paphnutio.) *Huc deinceps accede ô Beate, in æterna Dei tabernacula: venerunt enim Propheta, te in suos choros accepturi. Hoc autem non tibi prius reuelauit: ne si fuisses elatus, de tuis detraberetur meritis. Cùm ergo vno solo die superuixisset, & per reuelationem, ad eum venissent quidam presbyteri, omnibus illis narratis, tradidit animam. Apertè autem videntes presbyteri, eum assumi in choris iustorum, & Angelorum, Deum laudabant.* Hæc ibi. Ex quibus manifestè colligitur, Angelum idèò non declarassè B. Paphnutio, eminentiam, & quantitatem meritorum suorum ne detrimentum eorum, per elationem subiret. Quando ergo declarabat eum similem tibicini, protocomiti, mercatori, intelligenda dicta Angeli, de quadam æqualitate, non Mathematicâ, aut Metaphysicâ, sed Morali, & de eâ æquali-



æqualitate, non simpliciter, sed secundum quid; siue Paphnutium non excessisse perfectionem illorum, quantum ad aliqua duntaxat, non verò quasi à toto genere, & absolute loquendo non excessisset: Quod aduertendum erat Theologo, ne vnde B. Paphnutius, in suis retinebatur meritis, inde ipse ei detraheret; & quod B. Paphnutio occasio erat conseruandæ humilitatis, Theologo fieret ansa minuendi perfectionem suæ sanctitatis.

### PROPOSITIO LXIX.

*Si ergò hominem tam antea malum opera charitatis pauca, equarunt meritis, tam Sancti Eremitæ, in summo rigore ieiuniorum, & paupertatis, aliisque carnis macerationibus vitam traducenti, quantò maiorem meritorum cumulum, parient innumera opera charitatis spiritualis, &c.*

At qui multo magis est, mi Theologe, dimissis omnibus perfectè & totaliter suæ salutis intendere. Manifestè id habetur, ex historiâ B. Paphnutij à te citatâ. Is enim declaratus ab Angelo similis tibicini, protocomici, mercatori; primò tamen eorum dixit. *Si ô frater non parua, à diuinitate tui habetur ratio, ne tuam animam temerè neglexeris.* Et mox subditur ibi. *Is autem statim proiectis quas habuit in manibus tibijs, & lyre Musicæ harmoniâ, in spiritualem traducta melodiam, virum secutus est in desertum.* Secundo verò dixit. *In ijs te rectè gessisti: Vnum tamen tibi restat quod est caput virtutum: nempe Dei omni ex parte sapiens cognitio, quam non poteris sine labore consequi, nisi cum te ipsum à mundo abnegaris, crucem accipias, & sequaris*  
seruato-

*Servatorem.* Et subditur. *Is autem ubi hac audiuit, statim nec suis quidem valere iussis, virum secutus est in montem.* Tertio verò dixit. *Quorūq; tu terrenam exerces negotiationem, nec caelestia attingis mercimonia; sed hac quidem ex alijs dimissurus, tu verò illis te adiungens, quæ sunt maximè opportuna, sequere Servatorem, ad eum venturus paulo post.* Et subditur. *Is verò nihil differens, iussit filios suos reliqua diuidere pauperibus, ipse autem cum in montem ascendisset, & seipsum in eo loco inclusisset, ubi duo priores consummati fuerant, perseverabat in orationibus.* Ex his habetur multò perfectius esse, abdicatis omnibus sibi perfectè vacare; quandoquidem B. Paphnutius præfatus illū viuendi modum persuasit, quem nisi perfectiorem censeret, nequaquam fallere attentaret.

Sed ne Theologo ambigendi locus superfit, profero duo loca S. Thomæ, à me sæpius consultò citata; nam expedit ea versari continuo, ante oculos, & mentes, incumbentium salutis animarum. Primus locus est 2.2.q.182. ar. 2. ad 1. *Labor inquit, exterior operatur ad augmentum præmij accidentalis, sed augmentum respectu præmij essentialis, consistit principaliter in charitate, cuius quoddam signum est, labor exterior toleratus propter Christum.* Sed multò expressius eius signum est, quòd aliquis prætermittis omnibus, quæ ad hanc vitam pertinent, soli diuina contemplationi vacare delectetur. Secundus locus est Quodlib. 3. q. 6. ar. 17. ad 6. *Etsi inquit, procurare salutem aliorum sit maius, quàm intendere sibi soli, loquendo in genere: tamen non quocunq; modo intendere salutem aliorum præfertur ei, quòd si quocunq; modo intendere sua salutem. Si enim aliquis totaliter & perfectè, intendit suæ salutem, multò maius est, quàm si aliquis multa particularia opera agat ad salutem aliorum, si salutem propriam etsi sufficienter, non tamen perfectè intendat.* Hæc S. Thomas. Vtinam Theologus Consilium eius amplexus fuisset, & potius perfectè & to-

taliter dimissis omnibus intendere suæ salutis elegisset; quam hanc opellam ad salutem aliorum edidisset; utiq; non ita errasset. Deinceps ergo curet attendere sibi perfectè, & particularia opera circa salutem aliorum dimittat; nam rectius faciet; ne salutis aliorum nimis intentus & suæ perfectionis obliuioſus, similis efficiatur viro, qui congregat merces in sacculum percusum, ut dum plurima vult congregare, nihil inueniat in manibus suis.

## PROPOSITIO LXX.

*Ex si vitæ externa asperitate, cæteris non antecellant.*

Inspice Theologe exemplaria Prædicatoribus à te proposita, & inde iudica, an prædicatores non debeant excellere austeritate vitæ. Et inprimis omnis perfectionis prototypum Christum Dominum, qui utique vitam satis austeram & rigidam duxit, ut suo loco monstratum est. Hinc S. Thomas 3. p. q. 41. ar. 3. ad primum inquit. *Nul-  
lus debet assumere Prædicationis officium, nisi prius fuerit pur-  
gatus, & in virtute perfectus, sicut & de Christo dicitur Act 1.  
Quod capit IESVS facere & docere: & ideo Christus, statim  
post baptismum austeritatem vitæ assumpsit, ut doceret, post  
carnem edomitam, oportere alios ad prædicationis officium  
transire. Consonat Abulen. supra Matth. 4. q. 10. Ieiunium  
inquit, hoc Christi necessarium fuit, ad instructionem Præ-  
dicatorum: voluit enim Christus ex operibus suis ostendere, quid  
in Prædicatore præcedere debet, antequam prædicet, ut dignè  
prædicare possit, secundum illud Act 1. Caput IESVS facere  
& docere; id est prius facere ea, quæ debet facere bonus Præ-  
dicator, & postea prædicare ea, quæ debet dicere verus Doctor.  
Inspiciat & Apostolos, de quibus etiam supra probatum.*



est, eos rigidam vitam egisse. Non solum autem vitam, Christi & Apostolorum contempletur: sed etiam initia, prædicationis eorum diligenter penset, & reperiet eos prædicationem suam à poenitentia inchoasse. Sic de Christo scriptum est Matth. 4. *Capit IESVS prædicare & dicere: Poenitentiam agite.* Sic & de Apostolis Act. 2. *Compuncti sunt corde, ac dixerunt ad Petrum, & ad reliquos Apostolos: Quid faciemus viri fratres? Petrus vero ad illos. Poenitentiam, inquit, agite.* Idem & de Ioanne scriptum est Matth. 3. *In diebus illis venit Ioannes Baptista, prædicans in deserto Iudææ, & dicens. Poenitentiam agite.* Frustra autem poenitentiam prædicator euangelizat, quam opere reprobatur, vel saltem non exhibet. *Sermo*, inquit Bernardus, *vivus & efficax exemplum operis est, plurimum faciens suadibile, quod monstratur factibile.* Hinc Prosper lib. 1. de vitâ Contemp. cap. 23. ait. *Hoc specialiter Doctor Ecclesiasticus elaboret, quo fiant, qui audiunt eum, suis disputationibus meliores, non vanâ assentatione fautores. Lachrymas quas vult à suis Auditoribus fundi, ipse primitus fundat, & sic eos compunctione sui cordis accendat.* Idem dicendum de alijs. Mundi contemptum, quem vult in suis auditoribus excitare Prædicator, ipse prius præferat: odium, & castigationem carnis, quam vult auditoribus suadere, ipse prius in tuo corpore, exerceat. Auditores citius sequentur facta, quam verba. Non solum autem austeritas vitæ prædicatori necessaria, ut sua prædicatione sit efficax, sed etiam ut sit libera & expedita. Quâ enim fronte, quo ausu animi, quâ fiduciâ ad poenitentiae fructus dignos reddendos perurgebit, si in se nullum poenitentiae, & austeritatis vestigium exhibebit? quomodo persuadebit sacco indui, cinerem tanquam panem manducare, potum cum fletu miscere, lachrimis stratum rigare, disciplinis, catenis ferreis, cilicijs, corpus diuexare, vigilijs atterere, peregrinationibus con-

ficere. is qui mollibus in lunic, loco fabarum, & oleum, mensam perdicibus, caponibus, & varij generis carnibus instructam habet, potum cum vino miscet, in strato comodo cubat, macerationes carnis non exercet? Quam libertate predicabit ieiunia supererogationis, abstinentionam a conuiujs, & commestationibus, is qui communia tantum Ecclesiæ ieiunia obseruat, & ita vt præ abundantia refectione, & copia piscium, famis vexationem non sentiat, is qui sæpenumero fit vnus ex discumbentibus, & conuiuantibus, & aliquando eius caput calore vini corripitur, & lingua in multiloquium, vel etiam vaniloquium, & fortasse amplius soluitur? Rectè S. Hieronym. in Mich. 2. ait. *An non summa confusio & ignominia est IESVM crucifixum, magistrum pauperem atq; esurientem, sartis predicare corporibus, ieiuniorumq; doctrinam, rubentes buccas, tumentiaq; ora proferre? Si in Apostolorum loco sumus, non solum sermonem eorum imitemur, sed conuersationem quoq; & abstinentioniam, amplectamur.* Idem in Epist. 2. ad Neporianum. *Non confundant, inquit, opera tua sermonem tuum, ne cum in Ecclesiâ loqueris, tacitus quilibet respondeat. Cur ergo que dicis, ipse non facis? Delicatus Magister est, qui pleno ventre de ieiunijs disputat: accusare auaritiā, & latro potest. Sacerdos Christi, os, mens, manusq; concordent.* Hæc S. Hieronymus: Sed vt predicator non solum alios inducat ad exercitium poenitentiae, verum etiam de sua salute securus sit, necessaria est ei exterior vitæ austeritas. *Castigo inquit Apostolus 1. Corinth. 9. corpus meum & in seruitutem redigo, ne fortè cum alijs predicauerim, ipse reprobus efficiar.* Supra quem locum S. Thomas ait. *Tangit austeritatem vitæ, & implet factum, quod docet verbo, ne se damnet ore proprio.* S. August. verò *Suo timore, inquit, nos terruit Apostolus: quid enim faciet agnus, ubi aries timet, & tremuit?* Et S. Chrysost. *Si Paulus hoc timuit, qui tam multos docuit, & timuit post-*  
quam

quam predicauit, & factus est Angelus, & totius orbis defensionem suscepit, & patrocinium, quid nos dixerimus? Ne enim inquit, existimetis, quoniam credidistis, hoc vobis sufficere ad salutem. Nam si mihi predicasse, docuisse, innumerabiles adduxisse, non satis est ad salutem, nisi quoque mea actiones sint huiusmodi, ut in eas nulla cadat reprehensio: longè minus vobis. Denique vel inde potest colligi austeritatem vitæ externam esse necessariam Prædicatoribus, quia est necessaria, vitam contemplatiuam proficientibus. Ne autem aliquis dubitet Prædicatores debere excellere Contemplatione, profero aliqua testimonia SS. Patrum. In primis ergò S. Greg. lib. 3. Expoll. in 1. Regum cap. 7. explicans illa verba. Et circuibat Bethel, & Galgal & Maspeth, & iudicabat Israel, in supra dictis locis, sic inquit. Quidquid Doctor subditis proponit ad normam rectitudinis, aut de exemplis electorum accipit, aut doctrinam sacri eloquij, aut ex reuelatione interna contemplationis. Quibus perfectò verbis ostenditur, non tantum quæ Doctor perfectus agat, sed etiam quia perfectus non sit, si agere hac non possit. Nam si solum bonorum exempla nouerit, aut si Sacra Scriptura etiam quis eruditus sit, & contemplationis reuelatione caruerit, in ordine Prædicationis, vir perfectus non erit. Et paulo post. Bene ergo dicitur. Et iudicabat Israel in prædictis locis: nam non solum in Bethel, & Galgal, sed etiam in Maspeth, ut qui ad perfectionem prædicationis innititur, dum per humilitatem exempla maiorum sequitur, dum per studium sacri eloquij eruditione fulcitur, curet omnino necesse est, ut puritate mentis, ea quæ disponenda sunt, contemplando cognoscat. Dei namque debet esse docibilis, qui suscepto Prædicationis officio docere homines cupit. Idem in Moralib. lib. 6. Cap. 17. ait. Neque enim perfectus prædicator est, qui vel propter contemplationis studium operanda negligit, vel propter operationis instantiam, contemplanda postponit. Et paulo post.



ptor per diem miracula in urbibus exhibet, & ad Orationis studium in nocte pernoctat: ut perfectis videlicet predicatoribus innuat, quatenus nec actiuam vitam, amore speculationis funditus deferant, nec contemplationis gaudia penitus operationis nimietate contemnunt: sed quieti contemplantes sorbeant, quod occupati erga proximos loquentes refundant. Præterea homil. 5. in Ezech. dicit. Ad locum de quo exeunt flumina, reuertuntur ut iterum fluant. Siue enim in virtutibus, seu in doctrinâ, quid aliud sunt Sancti viri, quam flumina, quæ terram cordis carnalium aridam rigant? Sed siue in operatione quam faciunt, seu in doctrina verbus citius siccarentur, nisi per intentionem cordis semper sollicitè ad locum, de quo exeunt, redirent. Si enim introrsus ad cor non redeant, ac se se in amore Conditoris, desideriorum vinculis non adstringant, & manus ab eo, quod agebat, deficit, & lingua ab eo quod loquebatur arefcit. Sed intus semper per amorem redeunt, & hoc quod in publico operantes atq; loquentes fundunt, in secreto suo de fonte amoris hauriunt: amando enim discunt, quod loquendo proferunt. Ad locum ergo, de quo exeunt flumina, reuertuntur, ut iterum fluant, quia aquam sapientiæ inde semper hauriunt, unde oritur, ne cum cucurrerit, exsiccetur. Hæc S. Gregorius. Sanctus verò August. lib 4. de Doctr. Christ. Cap. 15. Agit, inquit, noster iste eloquens, cum & iusta, & sancta, & bona dicit (neq; enim alia debet dicere) agit ergo quantum potest cum ista dicit, ut intelligenter, ut libenter, ut obedienter audiatur: & hæc se posse, si potuerit, & in quantum potuerit, pietate magis Orationum, quàm Oratorum facultate non dubitet, ut orando pro se, ac pro illis, quos est allocuturus, sit orator, antequam dictor. Ipsâ horâ iam ut dicat accedens, priusquàm exerat proferentem linguam, ad Deum leuet animam, sitientem, ut eructet quod b. berit, vel quod impleuerit fundat. Sanctus quoque Bernard. super Cantica. Predicatores ait, sumpto contemplationis, & orationis gustu, tantò valentiùs ad

anima-

*animarum lucra conquirenda egrediuntur. Nemo ut multos alios omitam Abulen. in Matth. cap. 4. quæst. 5. Eum qui prædicat oportet inquit, considerare in lege Dei, die ac nocte; ne si diuertat ab huiusmodi contemplatione, postmodum, conuertatur ad fabulas inanes. Hæc ille. Ex quibus habetur prædicatorem debere contemplatione alijs esse excellentem. Atqui austeritas vitæ externa necessaria est contemplationi dedito, ut supra probatum est. Ergo & prædicatori.*

Sed tandem necesse est ut assignem proximam causam, quare Prædicator debeat excellere austeritate vitæ externæ: & est huiusmodi, ut nimirum conseruet castitatem, quæ sine castigatione carnis, difficillimè potest custodiri, ut, supra habitum est circa Propositionem LXI. *Sanè inter omnia certamina Christianorum, inquit August. duriora sunt prælia castitatis nam ibi continua pugna, & rarior victoria. Et Isidorus. Summum, inquit, nobis, adiutorium præstabit, cilicium & cinis, totiusq; noctibus statio immobilis, panis desiderium, ardens lingua, modiceq; irrorata, sepulchrorum habitatio. Etcertè si S. Hieronym. de seipso fatetur. O quoties ipse in Eremito constitutus, in illâ vastâ atq; horrendâ Eremitæ solitudine, quæ exusta solis ardoribus, Monachus horridum præbet habitaculum, putabam me Romanis interesse delitijs. Sedebam solus, quia amaritudine repletus eram. Horrebant sacco membra deformia, & squallida cutis situm Æthyopica carnis obduxe- rat. Quotidie lachrymæ, quotidie gemitus, & si quando repugnantem somnus imminens oppressisset, nudâ humo vix horrentia ossa collidebam. De cibo verò & potu taceo, cum etiam languentes Monachi, aquâ frigidâ utantur, & coctum aliquid comedisse luxuria sit. Ille igitur ego qui ob gehennam metum talis me carceri damnaueram, scorpionum tantum socius & ferarum, sæpe chorus intereram puellarum. Pallebant ora ieiunij, & mens desiderijs astuabat. In frigido corpore, & ante hominem suum,*  
iam

iam carne pramortua, sola libidinum incendia bulliebant. Itaq;  
 omni auxilio destitutus, ad IESV iacebam pedes, rigabam la-  
 chrymis, crine tergebam, & repugnantem carnem hebdoma-  
 darum inedia subiugabam. Memini me clamantem, diem cre-  
 bro iunxisse cum nocte: nec prius à pectoris cessasse verberibus,  
 quam rediret Domino imperante tranquillitas. Hæc S. Hiero-  
 nymus de seipso. Si hoc patiuntur illi, qui ex cæcis corpo-  
 ribus, in solitudine solis impugnantur cogitationibus, quid  
 patientur illi, qui incommoditatibus carnis viuunt? Quæ-  
 ri & quales Episcopi & Clerici, inquit S. August. post confes-  
 sionem & victoriarum, calcata certamina, post magnalia &  
 signa mirabilia usquequaq; monstrata, noscuntur cum his omni-  
 bus naufragasse, cum volunt in naui fragili nauigare? quantos  
 leones domuit una infirmitas delicata, id est, luxuria, quæ  
 cum sit vilis & misera, de magnis efficit prædam. Quod calu-  
 mnia cali ceciderunt Sanctissimi illi Eremitæ, multorum anno-  
 rum experientia probati, in solitudinibus morantes, ætate pro-  
 uecti, imò & miraculis coruscantes: & tamen eos de fastigio  
 conuersationis caelestis, mulieres deturbarunt. Quid est muli-  
 er. querit à seipso Ephrem: & respondet. Naufragium su-  
 per terram fons nequitie, thesaurus immunditie & malitie,  
 mortifera conuersatio, atq; confabulatio, oculorum perniciēs,  
 animarum exitium, cordis speculum, iuuenum perditio, sce-  
 ptrum inferni, & concupiscentia præcept. S. Ambrosius item  
 de Muliere. Ianua Diaboli, inquit via iniquitatis, scorpio-  
 nis percussio, nocuum genus est semina, cum proximat, stimu-  
 lat, ignem accendit, flammigero igne percutit, conscientiam  
 pariter habitantis, & exurit fundamenta montium. Item S.  
 Augustinus. De ferro inquit, rubigo nutritur, morbos aspi-  
 des sibilant, & mulier fundit concupiscentie pestilentiam: in-  
 risum aliquando dissoluitur, nunc blanditias exhibet: & quod  
 est venenosius super cuncta psallere delectatur aut cantare; cuius  
 cantu tolerabilius est audire basiliscum sibilantem. Gravem  
 inimicum

ini-  
 mis-  
 da-  
 to-  
 Ex-  
 dro-  
 quo-  
 nym-  
 sine  
 amb-  
 nec  
 lige-  
 & v-  
 nec  
 neq;  
 dyfi-  
 absq;  
 sit.  
 test-  
 riola  
 blan-  
 latio-  
 si di-  
 qui  
 di A-  
 am c-  
 suspi-  
 Hie-  
 arbi-  
 Eccle-  
 null-  
 pres-  
 bus



inimicum sortita est castitas, cui non solum resistendum, sed dimisso freno longius fugiendum. Nec eo minus sœmina fugienda sunt, quia Religiosa videntur: quia quanto religiosiores tanto citius alliciant: & sub prætectu pietatis latet viscus libidinis. Expertus crede, expertus loquor, coram Deo non mentior: Cedros Libani, duces gregum, sub hac peste cecidisse reperi: de quorum casu non magis suspicabar, quàm Ambrosij, vel Hieronymi impudica turpitudine. Tam diu Diabolus sopitum ignem sine ullis flammis occultat, donec duas fâculas iungens, simul ambas accendat, & tam diu cessat scutiae sua tela supponere, donec sicut peritus venator, quod occisurus est, laquei vinculis alliget. Hæc August. Ad idem Hieronym. Omnes puellas, & virgines Christi, aut equaliter ignora, aut equaliter dilige, nec in præterita castitate confidas, Neq; enim sanctior Dauide, neq; Salomone potes esse sapientior. Memento semper quod paradysum colonum, de possessione sua eiecit mulier. Solus cum solâ, absq; arbitro & teste non sedeas, etiam si secretum aliquod interest. Caueto omnes suspensiones, & quicquid probabiliter fingi potest, ne fingatur, ante deuota. Muliebria munuscula, & sudariola, & vestes ori applicatas, & oblatos ac degustatos cibos, blandasq; ac dulces literulas, sanctus amor non habet. Ad excusationes quæ adferri solent, respondet Hieronym. Quod si dixeris: Mihi sufficit conscientia mea; habeo Deum iudicem, qui mea vita est testis, non curo, quid loquantur homines. Audi Apostolum. Prouidentes bona non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus. Et Bernard. Esto, sis continens; sed ego suspitione non careo. Tolle scandalic causam. Et iterum inquit Hieronymus. Quid sibi volunt sola & priuata colloquia, & arbitros fugientes oculi? Et iam olim ab exordio nascentis Ecclesiæ S. Clemens. Ad visitandam mulierem infirmam, nullus Clericus ingrediatur, nisi cum duobus, aut tribus, & nec presbyter solus cum sola adiungatur, sed duobus adductis testibus visitet infirmam, nec solus cum sola sœmina, fabulas misceat.

Et Theodorus Studites. *Nec solus colloquere cum Monachis, vel seculari. nisi necessitas trahat, idq. cum duabus ab utraque parte personis* De S. Augustino Possidon. refert. *Si forte ab aliquibus feminis, ut videretur vel salutaretur rogabatur, nunquam sine Clericis testibus ad eas intrabat, vel solus cum solis unquam est locutus, nec si secretorum aliquid interesset. Cantipratensis verba sunt hæc. Nec socius loci debet deferere, maxime in colloquio mulieris, nisi alter alterum videat colloquentem.* Et alibi. *Quam vera sit hæc vox (væ soli ego noui, qui triginta annis, & eo amplius vices Episcopi, in diuersis Prouincijs & Diocesibus habui, qui in hoc articulo, quo Religiosi, vel soli vadunt in vijs, vel soli manent in curijs, horrenda mala, horrendaq. scandala, horrendaq. pericula frequenter audiui, quam nunquam sustinuissem, adiuncto socio, vel fecissem. Lege si placet Epistolam 234. lib. 2. Isidori Pelusiota, de vitanda familiaritate mulierum, in qua præter cætera habentur. hæc verba notatu dignissima. Quod si te frequenter cum ipsis versari, nec vllò inde detrimento affici dixeris, id quidem fortasse mihi persuaderi sinam. At illud item velim, omnibus fidem adhibere, aquas lapides extenuari, ac rupem aqua guttis, continenter cadentibus, excuari dicunt. Quorum verborum huiusmodi sensus est: quid rupe durius fingi queat? quid item aqua mollius? & quid in aque guttula? & tamen assiduitas naturam vincit. Quod si natura quæ egre diuideri potest, dimouetur, idq. quod minime debebat, perpetitur, quâ tandem arte ac ratione, voluntas quæ facile mouetur, à consuetudine non vincatur, & euertatur? Hæc Isidorus. Ideo sapiens Ecclesiast. 42. ait. In medio mulierum noli commorari. de vestimentis enim procedit tinea, & à muliere iniquitas viri. Quod si ex omnibus inductis testimonijs patet, conuersationem mulierum esse nocuam, & apprimè fugiendam; quomodo non erit necessaria austeritas vitæ, ei qui non vult fugere, sed conuersari cum illis, etiam causa salutis earum? Credat,*

qui

qui vult; ego in æternum non credam, cum ab omni labe cordis immunem, qui non edomitâ carne per rigores, & afflictiones externas, assiduus, vel saltem frequens est cum mulieribus, etiam pijs & deuotis. Remitto vnumquemq; conuersantium cum mulieribus, ad propriam conscientiam. Mittat manum suam in sinum suum, & fortassis inueniet eam leprosam.

## PROPOSITIO LXXI.

*Meritò itaq; S. Anselmus, explicans illud Apostoli 1. Tim. 4. Exercitatio corporalis ad modicum utilis; pietas autem ad omnia.*

Ex hac Propositione colligitur Theologum imitari ingenium, & mores Hæreticorum. Ingenium quidem, quia hoc loco Scripturâ passim Hæretici vtuntur ad reprobendam vtilitatē ieiunij, & nominatim Philippus Melanthon: Mores verò, quia sicut Hæretici incipiunt prædicationem suam à demoliendo opera poenitentiae, & austeritates; vt palam videre erat in Iuthero, qui non ab inuitatione ad poenitentiam, vt Christus, Ioannes Baptista, & Apostoli, prædicationem suam capit; sed potius à laxando habenas carni & sanguini: ita & hic Theologus, hunc fortasse primum ingenij sui partum, & primam in scribendo exercitationem, impugnationi austeritatum, & operum poenitentiae dedicauit. Subdolè tamen egit, quia exitia lia doctrinæ suæ venena, melle verborum condita, & sensualitati plausibilia, propinauit. Quamobrem vereor, ne ad præcursores Antichristi pertineat. Dicit enim Gregor lib. xiii. Expositionis Moralis in Iob. cap. 5. *Sicut incarnata veritas in prædicatione sua pauperes Idiotas & simplices elegit; sic è contrario, damnatus ille homo, quem in fine mundi Apostata Angelus assu-*



lus assumit ad predicandam falsitatem suam, astutos: ac duplices, atq; huius mundi scientiam habentes, electurus est. Vnde & per Isaiam dicitur. *Vae terra, cymbalo alarum, quae est trans flumina Aethyopiae, quae mittit in mari legatos, & in vasis papyri super aquas.* Terra quippe cui *vae* dicitur, ille principaliter homo damnatus est, qui alarum cymbalum vocatur: quia hi per superbiam in altitudinem cogitationis euolant, eundem peruersum hominem predicando sonant. Quae scilicet terra, recte *trans flumina Aethyopiae* esse perhibetur. Aethyopia etenim nigrum populum mittit, & omnem populum mundus iste, quia peccatorem profert, quasi nigrum Aethyopia populum parit. Sed terra cui *vae* dicitur, *trans flumina Aethyopiae* esse perhibetur: quia damnatus ille homo, tantâ immensitate iniquus est, ut omnium peccantium peccata transcendat. Qui mittit in mare legatos; quia predicatorum suos in saeculum spargit. De quibus recte subditur, qualiter mittantur, dum dicitur: *In vasis papyri super aquas.* Ex papyro quippe charta est. Quid itaq; per papyrum, nisi secularis scientia designatur? Vasa ergo papyri, sunt corda Doctorum secularium. In vasis igitur papyri super aquas legatos mittere, est predicationem suam, in sapientum carnalium sensibus ponere, & defluentes ad culpam populos vocare. Hæc Gregorius de Antichristo: qui & terra, id est terrenus, & cymbalum alarum, propter elationem, & trans flumina Aethyopiae, id est, transcendens peccata mundi dicitur. Hic ergo Prædicatores astutos, duplices, & mundi huius scientiam habentes eligit, & eos tanquam legatos mittit, in mari, id est, per saeculum spargit. Mittit autem eos in vasis papyri super aquas, id est, in scientiâ seculari, ut predicationem suam ponant, in sensibus sapientum carnalium. De Theologo autem plurimi magni nominis, id est, & pietatis & scientiæ viri, multoties contestati sunt, & contestantur, eum hominem astutum, vasrum, subdolum, duplicem, & huius mundi scientia prædicum. Non

immeri-

immerito ergo verendum est, ne Antichristus eum, tanquam legatum suum, & prædicatorem in sæculum miserit, in vase papyri, & suæ Epistolæ; ut poneret prædicationem suam, in sensibus carnalium hominum, qui persequuntur austeritates, & odio habent durum viuendi genus.

## PROPOSITIO LXXII.

*Per exercitationem corporalem, intelligens cum S. Ambrosio, S. Bernardo, & S. Thoma, corporis afflictionem, & castigationem. Corporalis, inquit, exercitatio quæ est in ieiuniis, vigiliis, labore manuum, ac multimoda corporis afflictione, parum utilitatis habet, respectu magnæ utilitatis, quam habet pietas religiosæ mentis. Exerce te ad pietatem, id est, ad compassionem proximorum, & ad opera misericordiæ. Nam ut ait S. Augustinus Epist. 52. Pietas est verax Dei cultus, unde omnia recte viuendi ducuntur officia.*

Mi Theologe, debebas aduertere, multiplicem esse expositionem loci à te allati. Profero Bellarminum, hereticorum nostri temporis malleum lib. 2. de bonis operib. in particul. cap. 12. *Dua, inquit, sunt huius loci explanationes. Vna est commentarij, quæ tribuitur Ambrosio, quæ quidem per corporalem exercitationem, ieiunium intelligit. Sed per pietatem, non intelligit cultum Dei proprie dictum, sed*

*misericordiam in pauperes. Vult autem hic Commentarius ie-*  
*iunium ad modicum vile esse, nisi cum misericordia, & ele-*  
*mosinis coniungatur. Quod idem docet S. Chrysost. hom. 78. in*  
*Matth. ubi dicit. Ieiunium sine eleemosynis nihil valere. Quod*  
*intelligendum est, si eleemosyna facienda preceptum occurrit,*  
*& is qui ieiunat, tam sit auarus, ut nolit eleemosynam facere,*  
*etiam de eo quod sibi superest, & quod aliàs consumpsisset, nisi*  
*ieiunare instituisset. Alioquin enim ieiunium cum eleemosyna*  
*coniungere, non est necessarium, quamvis sit vilissimum. Qua-*  
*re S. Ambrosius ser. 33. S. August. ser. 56. Et S. Leo serm. 2. de*  
*ieiunio X. Mensis. non iubent, sed hortantur, ut unusquisque*  
*tempore ieiunij, prandium quod sibi subtrahit, pauperibus eroget.*  
*Altera expositio verior & plane ad mentem Apostoli, est Chryso-*  
*stomi, Theodorci, Theophilacti, Oecumenij, & aliorum, qui*  
*per corporalem exercitationem non intelligunt ieiunium, sed*  
*studium corporis confirmandi & corroborandi: quod faciunt a-*  
*thleta, gladiatores, milites, & ceteri qui viribus corporalibus*  
*egent. Sumit enim Apostolus similitudinem ab athletis cum ait.*  
*Exerce te ipsum ad pietatem. Nam id significat vox Græca.*  
*γυμναζε. & sensus huius loci hic est. Exerce te more boni athle-*  
*tae, ad cursum vel certamen pietatis. Hoc enim verè utilissimum*  
*est, tum in hac vitâ, tum in futurâ. Nam qui vires exercent*  
*ad cursum, vel corporale certamen, parum inde lucrantur, in*  
*hac vita, & in alia prorsus nihil. Similis locus est 1. Corinth. 9.*  
*Qui in agone contendit, ab omnibus se abstinere. Et illi quidem*  
*ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.*  
*Porrò S. Ioannes Chrysost. non solum docet Apostolum non loqui*  
*hoc loco de ieiunio, sed etiam refellit eos, qui contra sentiunt.*  
*Neg. enim credibile est, Apostolum vocaturum fuisse ieiunium,*  
*corporalem exercitationem, cum ieiunium ad corpus extenuan-*  
*dum, non ad confirmandum referatur, & cum sit verè spiritua-*  
*lis, & celestis exercitatio. Deinde quomodo diceret idem Apo-*  
*stolus, ieiunium ad modicum valere, cum ipse idem ad ieu-*  
nium

niu  
 retu  
 ret  
 id  
 at  
 dem  
 o. d  
 quit  
 lubr  
 Hac  
 E  
 certi  
 inter  
 rus,  
 ant  
 hare  
 logo  
 quia  
 selm  
 eker  
 cund  
 patre  
 xerui  
 comp  
 habet  
 auste  
 ratio  
 esse n  
 tili &  
 princ  
 Relig  
 xerce  
 Theo



nium tam frequenter, & verbo, & exemplo discipulis hortaretur? Denique nunquam Apostolus ieiunio, pietatem opponeret, quæ habet promissionem vitæ, quæ nunc est, & futura; cum id maxime conveniat ieiunio, ut in hac vitâ sanitatem efficiat, & conferuet, ut patet ex Cap. 1. Daniel: & in aliâ mercedem accipiat à Patre cælesti, iuxta promissionem Domini Matth. 6. Itaque rectè S. Leo ser. 1. de ieiun. Pentecostes. Sequitur, inquit, solemne ieiunium, quod animis corporibûsq; curandis salubriter institutum, deuotâ nobis est obseruantia celebrandum. Hæc Bellarminus.

Ex quibus patet, non posse ex loco Pauli citato, peti certum, cuius, & demonstratiuum argumentum, pro intento Theologi: quandoquidem sensus loci, non est clarus, & apertus, & circa expositionem eius adeo dissentiant SS. Patres. Quod si velimus expositioni secundæ inhærere, allatæ à Bellarmino, tantum abest ut faueat Theologo, quin potius sit valde eius proposito contraria. At quia sua veneratio, & quidem iustissimè, debetur SS. Anselmo, & Thomæ, (nam quid Bernardus intellexerit per exercitationem corporalem, postea patebit) ideo & secundum mentem horum Doctorum dico, Theologo non patrocinari sententiam eorum. Hi enim Sancti, non dixerunt absolutè afflictionem corporis esse inutilem, sed comparatiuè, & respectiuè ad utilitatem magnam, quam habet pietas mentis, esse modicum vtilem. Quod si vitæ austeritas externa, non est censenda absolutè inutilis, quâ ratione infert Theologus, ex vitæ austeritate externâ, non esse metiendam Religionis perfectionem? Ex re enim vtili & bonâ, tanquam ex fructu siue medio, secundum principia ipsiusmet Theologi, potest agnosci perfectio Religionis. Quod si illa Religio est perfectior, quæ se exercet in pietate; nonne illa Religio, secundum regulas Theologi erit perfectior, quæ simul & in pietate, & in vitæ

vicæ austeritate se exercet; quandoquidem & plura media habet, & pluribus est fulta auxilijs, ac præfidijs: quæ secundum Theologum, faciunt ad perfectionē Religionis.

### PROPOSITIO LXXIII.

*Quem locum explanans S. Thomas in Comment. Exercitatio, inquit, ieiunij & huiusmodi, in sua natura non sunt bona, sed penalia, & si homo non peccasset, nihil horum fuisset, sed sunt bona medicinalia, in quantum reprimunt concupiscentias: Ergo ad istud modicum, sunt utilia, quia tantum ad morbum peccati carnalis, non spiritualis: quia aliquando propter abstinentiam, homo in iracundiam, inanem gloriam, & huiusmodi incurrit. Præfert ergo abstinentie pietatem; & accipitur hic utroque modo pro cultu Dei & misericordiâ.*

Hæc Propositio mutilatam continet citationem, & Authoris ostendit summam infidelitatem. Integer enim textus S. Thomæ sic habet. *Corporalis exercitatio ieiunij, & huiusmodi, in sua natura, non sunt bona, sed pœnalia, & si homo non peccasset, nihil horum fuisset, sed sunt bona medicinalia. Sicut enim reubarbarum est bonum, in quantum releuat à cholera: sic & ista in quantum comprimunt concupiscentias. Ergo ad istud modicum sunt utilia. 1. Cor. 9. Castigo corpus meum & in servitutem redigo &c. Coloss. 3. Mortificate membra vestra, quæ sunt super terram: Et ideo si homo esset in statu in quo non posset*  
peccare

peccare, non indigeret ieiunio, & huiusmodi. Vnde Chrysost.  
*super illud Matth. 16. Venit IESVS & c. dicit. Ioannes purus*  
*homo, indigebat medicina ieiunij. Christus Deus erat, & non*  
*purus homo; & ideo huiusmodi non indigebat. Ergo ad modi-*  
*cum utilis est, quia tantum ad morbum peccati carnalis, non*  
*spiritualis: quia aliquando propter abstinentiam, homo iracun-*  
*diam, inanem gloriam, & huiusmodi incurrit. Deinde cum*  
*dicit. Pietas autem: praeferat abstinentiae pietatem, & accipitur*  
*hic utroq; modo, scilicet pro cultu Dei & misericordia. Hæc S.*  
*Thomas. Quibus perspectis & facta collatione, patebit,*  
*evidenter unicuique, quæ posuerit, & quæ omiserit The-*  
*ologus. Omisit primum illa verba. ( ut præteream alia le-*  
*uiora) Si homo esset in statu, in quo non posset peccare, non indi-*  
*geret ieiunio, & huiusmodi. Existimat fortassis Theologus,*  
*se esse in statu in quo non potest peccare, scilicet in statu*  
*innocentiae, ut proinde non indigeat ieiunio, & alijs hu-*  
*iusmodi. Sed videat, ne dum vult esse supra homines, in-*  
*fra homines inueniatur, & comparetur iumentis insipienti-*  
*tibus, & similis fiat illis; dum tanquam animalis homo,*  
*non ea quæ sunt Spiritus Dei, sed ea quæ sunt carnis, scire*  
*videtur, sicut equus, & mulus, quibus non est intelle-*  
*ctus. Subiungit S. Thomas dictum S. Chrysost. Ioannes pa-*  
*rus homo indigebat medicina ieiunij. Theologus id omisit,*  
*quasi ad se nihil pertineret. Fortassis Theologus inter*  
*natos mulierum maior surrexit Ioanne Baptistâ; ut potè*  
*qui cum sit purus homo, non indigeat medicina ieiunij:*  
*Imò verò si Ioannes Baptista, cum esset sanctificatus in v-*  
*tero, & prius sanctus, quam natus, & confirmatus in gra-*  
*tia, & in deserto manens, indiguit medicina ieiunij, quia*  
*purus homo erat; multo magis in peccatis nati, varijs ob-*  
*noxij criminibus, de sua salute minimè securi, in medio*  
*prauæ & peruersæ nationis commorantes, indigebunt me-*  
*dicina ieiunij; saltim propterea, quia sunt puri homines.*



Vequid ergo ista omisit Theologus, acsi minimè ipsi &  
 alijs necessaria? Sed est vnde materiam tripudij ex loco ci-  
 tato habeat Theologus. *Quia* inquit S. Thomas, *aliquan-*  
*do propter abstinentiam homo iracundiam inanem gloriam, &*  
*huiusmodi incurrit.* At si idem periculum, aduertat Theo-  
 logus, in prædicatione, & doctrina, credo quod non tri-  
 umphabit. Maiori quippe periculo inanis gloriæ exposi-  
 ta est prædication, quam vitæ austeritas externa. Macera-  
 tio enim carnis plurimum facit ad coercendam vanam,  
 gloriam. Vnde August. dicit. *Ieiunium cor facit contritum,*  
*& humiliatum.* Et S. Climacus. *Si affligatur venter humili-*  
*bitur cor: si autem ille foueatur, superbit cogitatio.* Et idem rur-  
 sus ieiunium vocat: *humile suspirium.* Ecclesia quoque ca-  
 nit. *Carnis terat superbiam, potus cibiq; parcitas.* Quid verò  
 de prædicatione dicat S. Gregorius, audiamus. *Sæpe* inquit  
 ille, Pastor. curæ par. 4. cap. 1. *dum prædicatione modus congruen-*  
*tibus vberius funditur, apud semetipsum de ostensione sui, oc-*  
*culi latitâ, loquentis animus subleuatur.* Et iterum alibi.  
*Tutius veritas auditur, quam prædicatur.* Quoniam cum au-  
 ditur, cordis humilitas custoditur: cum autem prædicatur, vix  
 non surripit cuiquam hominum quantulacunq; iactantia, in  
 quo utiq; pedes affectionis, vel intentionis, aliquantulum in-  
 quinantur. Item. Post prædicationem lauat pedes Apostolus,  
 quia aliquando inde inquinantur vestigia loquentium, unde  
 audientium corda mundantur: dum se extollunt, quia per eos grâ-  
 tia Prædicationis deriuatur. Et ideo S. August. monet dicens.  
*Solicitiſſimè cauendum est in docendo superbia vitium, quod in*  
*discendo non ita est.* Si ergo Theologus propter periculum  
 inanis gloriæ, non vult ieiunare; propter idem periculum,  
 neque debet prædicare: & neque Epistolam hanc debet  
 scribere: plus enim in scribendo hanc Epistolam glo-  
 riolæ vanæ (verissimè vanæ) cupiditate, potuit vinci,  
 quam alius ieiunans, & tacens.

## PROPOSITIO LXXIV.

*Sed præclare admodum S. Bernardus eundem Apostoli locum eodem sensu intelligens Apologia ad Gulielmum Abbatem, eos Religiosos perstringit, qui ieiuniis maioribus addicti, & abstinentiis, vilique & attrita tunica induti, detrahebant aliis Religiosis, quod uterentur melioribus vestibus, ac pellibus, & carnibus vescerentur, & tria vel quatuor pulmentaria uno die admitteret.*

Hæc Propositio est contumeliosa, & iniuriosa in Cistercienses, filios Sancti Patris Bernardi, quos se convenire, & de Ordine suo esse, disertè tradit idem Sanctus. Supponit enim eos fuisse detractores, quod nequaquam agnoscit S. Bernardus; imò ab eâ calumnia eos vindicare apertè; ut ex mox dicendis patebit: Sic enim ait ibi. *Vnde nunc mihi conveniendi sunt, quidam de Ordine nostro, qui contra illam sententiam. Nolite ante tempus iudicare, quoad usque veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium: alijs Ordinibus derogare dicuntur, & suam iustitiam solâ volentes constituere, iustitia Dei non sunt subiecti: quos profecto, (si qui tamē huiusmodi sunt) nec nostri, nec cuiuspiam esse Ordinis, verius esse dixerim. Quippè qui eisi ordinatè viventes, superbè tamen loquentes, ciues se faciunt Babylonis, id est, confusions, imò filios tenebrarum, ipsiusque gehenna, ubi nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat. Vobis ergo inquā fratres, qui etiam post auditam illam Domini de Phariseo, & publicano parabolam, de vestra iustitia præsumentes, ceteros aspèrnamini, dicitis, (ut dicitur) solos vos homines esse iustos, aut omnibus*

*bis Sanctiores, solos vos Monachorum regulariter vivere, ceteros vero Regule potius existere transgressores. Hæc S. Bernardus. Ex quibus claret, quod Cistercienses, alijs Religiosis non derogabant, sed derogare dicebantur: ideo & S. Pater, non absolute, sed sub conditione loquitur. Si qui-*  
*tamen huiusmodi sunt: & euidenter indicat, se tantum, aliorum dictis attendere, dum ait. Dicitis, ut dicitur. Magnam ergo calumniam Theologus struxit contra sacrum,*  
*Ordinem Cisterciensium, quem viuente adhuc Sancto Bernardo Fundatore suo, facit Ordinem detractorum, imò Ordinem sine ordine, Ordinem ciuium Babylonis, siue confusionis, Ordinem filiorum tenebrarum. His enim nominibus S. Bernardus detractores appellauit, ut visum est. Videat Theologus quam insipienter & imprudenter,*  
*egerit, dum contra tot Sanctissimas Religiones dentes & arma exacuerit, ut liquet vel ex Propositione hac allatâ, quâ Sanctissimum Ordinem Cisterciensium proscindere, & Ordinem detractorum, orbi proponere auius est. Susur-*  
*ro & bilinguis maledictus (Ecclesiast. 28.) multos enim turbabit pacem habentes. Lingua tetra multos commouit. Flagelli plagaliuorem facit: plaga autem lingua, comminuit ossa. Beatus, qui tectus est à lingua nequam, qui in iracundiam illius non transiit, & qui non attraxit iugum illius, & in vinctis eius non est ligatus: iugum enim illius, iugum ferreum est: & vinculum illius, vinculum areum est. Mors illius, mors nequissima: & utilis potius infernus, quàm illa. Qui relinquunt Deum incident in illam, & exardebit in illis & non extinguetur, & immittetur in illos quasi leo, & quasi pardus ledet illos. Sepi aures tuas spinis, linguam nequam noli audire, & ori tuo facito ostia. Ita lingua (Iacob. 3.) modicum quidem membrum est, & magna exaltat. Ecce quantus ignis, quam magnam syluam incendit? Et lingua ignis est, vniuersitas iniquitatis. Lingua constituitur in membris nostris, qua maculat totum*  
*corpus*



corpus, & inflamat rotam natiuitatis nostre, inflammata à gehennâ. Omnis enim natura bestiarum & volucrum, & serpentium, & caterorum domantur, & domita sunt à naturâ humanâ: linguam autem nullus hominum domare potest: inquietum malum, plena veneno mortifero. In ipsa benedicimus Deum & Patrem: & in ipsa maledicimus homines, qui ad similitudinem eius facti sunt. Ex ipso ore procedit benedictio, & maledictio. Non oportet fratres mei, hæc ita fieri. Nunquid fons de eodem foramine, emanat dulcem & amaram aquam? Nunquid potest fratres mei, ficus uvas facere, aut vitis ficus? Sic neq; falsa, dulcem potest facere aquam. Sed bono animo citote ô Sacra capita Cisterciensium. Gladius enim, anceps linguæ illius, intrauit in cor ipsius, quia dum alios detractores facit, ipsemet detractor factus est, & incidit, in foueam quam fecit, & dolor eius in caput ipsius.

## PROPOSITIO LXXV.

*Et hos etsi pro delicatulis habitos, iis longè anteponit.*

Hæc Propositio omnino falsa est. Nullum enim vestigium eius est in tota Apologia Diui Bernardi, quod alios Religiosos anteponat suis, magnam austeritatem vitæ profitentibus: etiamsi virtutes anteponat vitijs; imò per oppositum, acriter alios Religiosos reprehendit. Versa Lector, & vide totam Apologiam, an quid simile inuenias. Attende antecedentia, & consequentia, & iudica rectè, an verum sit, quod dixit Theologus. Antecedentia ad citata à Theologo, sunt ista. *Primo inquit, quid ad vos de alienis seruis? suo Domino stant aut cadunt. Quis vos constituit iudices super eos? Deinde si ita est, ut dicitur, de Ordine vestro presumitis, qualis Ordo est, ut antequam de suo quisquam trabem ejiciat, in fratrum oculis tam curiosè festucas perquirat?*

*Qui in Regulâ gloriâmini, cur contra Regulam detrabitis? Cur contra Euangelium, ante tempus, & contra Apostolum, alienos seruos indicatis? An Regula non concordat Euangelio, vel Apostolo. Alioquin Regula, iam non est Regula, quia non recta. Audite & discite ordinem, qui contra ordinem, alijs Ordinibus derogatis. Hypocrita, inquit, eijce primum trabem de oculo tuo, & sic videbis eijcere festucam de oculo fratris tui. Quæris quam trabem? An non grandis, & grossa trabs est, superbia, quâ te putas esse aliquid, cum nihil sis. Insanissimè tibi tanquam sanus exultas, & alijs vanissimè trabem portans, de festocis insultas. Gratias, inquit, tibi ago Deus, quia non sum sicut ceteri hominum, iniusti, raptorei, adulteri. Sequere ergo, & dic: detractores. Neq̃, enim minima est hac festuca inter ceteras. Quare cum tam diligenter alias enumeres, istam taces? Si pro nullâ, vel minimâ habes, audi Apostolum. Neque maledici, ait, regnum Dei possidebunt. Audi & Deum in Psalmo comminantiem. Arguam te, inquit, & statuam contra faciem tuam. Quod quia detractori loquatur, certum est ex precedentibus. Et quidem in se, ad se reitorquendus, & se compellendus est intueri, qui auertens faciem suam à se, aliena potius malè, quàm sua, solet curiosius perscrutari. At inquit, quomodo Regulam tenent, qui pellicijs induuntur, sani, carnibus, seu carniū pinguedine vescuntur, tria vel quatuor pulmentaria vnâ die, (quod regula prohibet) admittunt, opus manuum, quod iubet, non faciunt, multa deniq̃, pro libitu suo, vel mutant, vel augment, vel minuunt. Recte, non possunt hac negari. Hac Bernardus. Considera quæso si est mentio aliqua, de anteponendis delicatulis. Sed dato non concessio, quod alios anteponeret, quid mirum, quod anteponeret tenebris Ordinem sine ordine, ciuibus Babylonis, filiis tenebrarum, ipsiusque gehennæ, vno verbo detractoribus. Sed iam attende sequentia.*

## PROPOSITIO LXXVI.

Attendite, inquit, in regulam Dei, cui utiq;  
 non dissonat institutio S. Benedicti. Regnum Dei  
 intra vos est, (Luce 17.) hoc est, non exterius in  
 vestimentis, aut alimentis corporis, sed in virtu-  
 tibus interioris hominis. Vnde Apostolus (Rom.  
 14.) Regnum Dei non est esca, & potus, sed iusti-  
 tia, & pax, & gaudium in Spiritu Sancto. De  
 corporalibus itaq; observantiis fratribus calumni-  
 am struitis, & quæ maiora sunt Regule, spiri-  
 tualia instituta relinquitis. Magna abusio. Tu-  
 nicati & elati, abhorremus pelliceas. Tanquam  
 non melior sit pellibus inuoluta humilitas, quam  
 tunicata superbia. Repleti deinde ventrem fabâ,  
 mentem superbia, cibis damnamus saginatos:  
 quasi non melius sit exiguo sagimine ad usum  
 vesci, quam ventoso legumine, usque ad rectum  
 exsaturari: & precipue cum Esau, non de carne,  
 sed de lente sit reprehensus, & de ligno Adam, non  
 de carne damnatus: è contra verò Elos innoxie  
 carnem comederit 3. Reg. 17. vers. 6. Abraham  
 gratissi-



*gratissime carnibus Angelos praeuerit, Gen. 18. Et  
 de ipsis sua fieri sacrificia Deus praeceperit. Et  
 infra. Quanto spiritus corpore melior est, tanto  
 spiritualis, quam corporalis exercitatio fructuo-  
 sior. Tu ergo cum de horum obseruatione elatus,  
 alijs eadem non obseruantibus derogas, non te  
 magis transgressorem Regulae indicas? cuius licet  
 minima quedam teneas, meliora deuitas: de qui-  
 bus Paulus. emulamini, ait charismata meliora.  
 Detrahendo quippe fratribus, in quo temetipsum  
 extollis, perdis humilitatem, in quo alios de pri-  
 mis, charitatem; quae sunt charismata meliora.  
 Tu si tuum corpus multis ac nimis laboribus at-  
 teris, ac regularibus asperitatibus mortificas me-  
 bra tua, bene facis. Sed quid si ille, quem similiter  
 non laborantem diiudicas, modicum quidem ha-  
 beat, de hac, quae ad modicum utilis, corporali  
 videlicet exercitatione, amplius autem, quam  
 tu de illa quae ad omnia valet, id est, pietate, &c.*

*Vt in propatulo cernas summam infidelitatem & falla-  
 ciam Authoris, in citandis Sanctis Patribus; profero totum  
 textum S. Bernardi, quem maximopere Theologus trun-  
 cauit & mutilauit. Sed attendite, ait, in Regulam Dei cui  
 vniq; non dissonat Institutio S. Benedicti. Regnum Dei, inquit,  
 intra vos est: hoc est, non exterius in vestimentis, aut alimentis  
 corporis*

corporis, sed in virtutibus interioris hominis. Vnde Apostolus. Regnum Dei non est esca & potus, sed iustitia, & pax, & gaudium in Spiritu Sancto. Et rursus: Regnum Dei non est in sermone, sed in virtute. De corporalibus itaq; obseruantijs fratribus calumniam struitis, & quæ maiora sunt Regula, spiritualia, scilicet, instituta relinquitis, camelumq; deglutientes, culicem liquatis? Magna abusio. Maxima cura est, ut corpus regulariter induatur, & contra regulam suis vestibus anima nuda deseritur. Cum tanto studio tunica & cuculla corpori procureretur, quatenus cui deerunt, Monachus non putetur: cur similiter spiritui pietas & humilitas, quæ profectò spiritualia indumenta sunt, non prouidentur. Tunicati & elati abhorremus pelliceas, tanquam non melior sit pellibus inuoluta humilitas, quàm tunicata superbia: præsertim cum & Deus tunicas pelliceas primis hominibus fecerit, & Ioannes in Eremita zonâ pelliceâ lumbos accinxerit, & ipse tunicarum institutor in solitudine, non tunicis sed pellibus se induerit. Repleti deinde ventrem fabâ, mentem superbâ, cibis damnamus saginatos: quasi non melius sit exiguo sagine ad usum vesci, quam ventoso legumine usq; ad ructum exsaturari, & præsertim cum Esau non de carne, sed de lente sit reprehensus: & de ligno Adam, non de carne, damnatus, & Ionathas ex gustu mellis, non carnis, morti adiudicatus: è contra vero Elias innoxie carnem comederit: Abraham gratissimè carnibus Angelos pauerit, & de ipsis sua fieri sacrificia Deus præceperit. Sed & satius est modico uti vino propter infirmitatem, quàm multa aqua ingurgitari per auiditatem. Quia & Paulus Thimotheo modico utendum vino consulit, & Dominus ipse bibit, ita ut vini potator appellatus sit, Apostolisq; bibendum dedit; insuper & ex eo Sacramenta sui sanguinis condidit: cum è contrariò aquam ad nuptias bibi, non passus sit, & ad aquas contradictionis, populi murmur terribiliter castigauerit: Dauid quoq; aquam, quam desiderauerat, potare timuerit, viriq; illi Gedeonis qui præ auiditate toto corpore prostrato, de

flumine biberint, digni ad prelium ire non fuerint. Iam verò de labore manuum quid gloriâmini, cum & Maria laborans increpata, & Maria quiescens laudata sit: Et Paulus aperitè dicat. Labor corporis ad modicum valet, pietas autem ad omnia? Optimus labor de quo Propheta dicebat. Laboravi in gemitu meo: & de quo alibi. Memor fui Dei & delectatus sum & exercitatus sum. At ne corporale intelligas exercitium. Et, defecit, inquit, Spiritus meus. Vbi autem non corpus, sed spiritus satigatur, spiritualis procul dubio labor intelligitur. Quid ergo inquis? Siccine illa spiritualia persuades, ut etiam hæc, quæ ex Regula habemus, corporalia damnes? Nequaquam. Sed illa oportet agere, & ista non omittere. Alioquin cum aut ista omitti necesse est, aut illa: ista potius amittenda sunt, quàm illa. Quanto omnis Spiritus corpore melior est, anto spiritualis, quàm corporalis exercitatio fructuosior. Tu ergo cum de horum obseruatione elatus, alijs eadem non obseruantibus derogas, nonne te magis transgressorem Regula indicas, cuius licet minima quedam teneas, meliora deuitas? De quibus Paulus. Æmulamini, ait, charismata meliora. Detrahendo quippe fratribus, in quo temetipsum extollis, perdis humilitatem; in quo alios deprimis, charitatem: quæ sunt procul dubio charismata meliora. Tu situum corpus multis & nimijs laboribus atteris, ac regularibus asperitatibus, mortificas membra tua quæ sunt super terram, bene facis. Sed quid si ille quem similiter non laborantem diuidas, modicum quidem habeat de hac, quæ ad modicum est utilis, corporali videlicet exercitatione: amplius autem quam tu de illa, quæ ad omnia valet, id est pietate, quis quæso vestram Regulam melius tenet? An non melius, qui melior? Quis vero melior, humilior, an satigatior? An non is qui à Domino didicit mitis esse & humilis corde: Qui & cum Maria, optimam partem elegit, quæ non auferetur ab eo? Quod si Regulam ab omnibus, qui eam professi sunt, sic ad literam tenendam censes, ut nullam omnino dispensationem admitti patiaris; audacter



daſter dico, nec tu eam, nec ille, tenetis. Nam etſi ille quantum quidem pertinet ad obſervationes corporeas, in pluribus offendit, impoſſibile eſt tamen, te quoq; vel in uno non transgredi. Sciſ autem quia qui in uno offendit, omnium eſt reus. Sin vero concedas, aliqua poſſe mutari diſpenſatoriè, procul dubio & tu illam tenes, & ille; quanquam diſſimiliter. Nam tu quidem diſtictius, at ille fortaſſe diſcretius. Neq; hoc dico, quia hac exteriora negligenda ſunt, aut qui ſe in illis non exercuerit, mox ideo ſpirituale efficiatur: cum potiùs ſpiritualia (quam meliora) niſi per iſta, aut vix, aut nullatenus, vel acquirantur, vel obtineantur, ſicut ſcriptum eſt. Non prius quod ſpirituale, ſed quod animale, deinde quod ſpirituale. Sicut nec Iacob, niſi prius cognitâ Liâ, deſideratos Rachelis amplexus meruit obtinere. Vnde rurfus in Pſalm. Sumite pſalmum & date tympanum: Quid eſt dicere. Sumite ſpiritualia, ſed prius date corporalia. Optimum autem ille, qui diſcretè & congruè hac & illa operatur. Hæc Bernardus.

Quibus lectis & bene penſatis, facile quiſ aduertet, quæ Theologus ſuæ Epiſtolæ inſeruerit, quæ vero reſpuerit: nimirum more ſuo ea quæ plauſibilia propoſito videbantur attulit, quæ vero repugnantia, omnino ſubtrixit. Et inprimis expoſitionem ſententiæ Pauli citatæ ſupra ab ipſomet Theologo. Sic enim Bernardus legit. *Labor corporis ad modicum valet:* & loquitur de labore manuum, quo vt plurimum non occupantur Religioſes, etiam auſteram vitam profitentes. Deinde omiſit illa verba S. Bernardi. *Quid ergo inquis? Siccine illa ſpiritualia perſuades ut etiam hac, quæ ex Regula habemus, corporalia damnes? Nequaquam.. Sed illa oportet agere, & iſta non omittere.* Sic Bernardus: at Theologus non ſic: ſed taliter ſpiritualia perſuadet, vt corporalia damnet: Siue, taliter vult fieri ſpiritualia, vt omittantur corporalia. Denique nonne fraudulenter Theologus, non ſubtexuit cautelam, à S.

Bernardo adhibitam suis verbis. *Non hoc dico* inquit Bernardus, *quia haec exteriora negligenda sint, aut qui se in illis non exercuerit, mox ideo spiritualis efficiatur, cura peccatis spiritualia, (quanquam meliora,) aut vix, aut nullatenus vel acquirantur vel obineantur.* Pupugit mentem, vel potius carnem, aut certe mentem carnalem Theologi, hæc Propositio, & ideo oculum considerationis ab ea auertit, & silentio inuoluit. Quam delicatus es mi Theologe, qui ex pratis SS. Patrum, flosculos suaueolentes decerpere, herbas vero medicinales, & corpus purgantes, negligere conatus es: qui sensibus fauorabilia eligis, odiosa persequeris. Quid sitotam Apologiam Sancti Bernardi legis, quam grauitè punctus, (etsi non compunctus) recessisses. Lege si placet, & apertè videbis, omnia tua acriter perstringi, & grauitè notari. Neque animus est ea hic recensere, quia facile tibi possunt esse obuia. Ne tamen gratis & quali inobseruatus transeas, pro hoc labore, quem nauasti vt insurgeres contra Religiones austeritati deditas, & aduersus ieiunium, & abstinentiam à carnibus (auctoritate Bernardi, vt tibi videbatur, suffultus) predicares; repono vicissim ea, quæ S. Hieronymus pro ieiunio & abstinentia ab esu carnium, aduersus Iouinianum conscripsit, non totum eius tractatum, (quod esset nimis longum, & operosum) producendo, sed aliquas sententias selectiores, promendo.

*Audi idcirco, sues, & apros, & ceruos, & reliquas animales, creatas, vt milites, & athleta, nauta, Rhetores, metallorumq. fossores, & ceteri duro operi mancipati, habent cibos quibus fortitudo corporum necessaria est, qui portant arma, & cibaria, qui pugnis & calcibus, sua inuicem membra debilitant, qui remos trahunt, quorum latera ad clamandum, dicendumq. sunt valida, qui subuertunt montes, & sub dio & imbris dormiunt. Ceterum nostra Religio, non pœnitentiam, non*  
athletam

athletam, non natus; non milites, non fossores, sed sapientia  
 erudit sectatorem, qui se Dei cultui dedicauit: & scit, cur  
 creatus sit, cur versetur in mundo, quo abire festinet. Vnde &  
 Apostolus loquitur. Quando infirmor, tunc fortior sum. Et: Si ex-  
 terior uester homo corrumpitur, sed interior renouatur de die, in  
 diem. Et: Cupio dissolui, & esse cum Christo. Et: Carnis cu-  
 ram ne feceritis in desiderijs. Nunquid omnibus praeceptum est,  
 ne duas tunicas habeant, ne cibos in perâ, ac in zona, virgam  
 in manu, calceamentum in pedibus: ut vendant uniuersa quae  
 possident, deniq; pauperibus, & sequantur IESVM? Sed his  
 utiq; qui volunt esse perfecti. Alioquin à Ioanne Baptista, ali-  
 ud praecipitur militibus, aliud publicanis. Dominus autem di-  
 cit in Euangelio, ad eum qui se iactauerat legis uniuersa com-  
 plesse: Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia quae habes  
 & da pauperibus, & veni, sequere me. Ne graue onus nolenti  
 videretur imponere, in propria audientis voluntate dimisit, di-  
 cens. Si vis perfectus esse. Quamobrem & ego tibi dicam. Si  
 vis perfectus esse, bonum est vinum non bibere, & carnem non  
 manducare. Si vis perfectus esse, melius est saginare animam,  
 quam corpus. Si autem paruulus es, & coquorum te iura dele-  
 ctant, nemo eripit faucibus tuis esculentas dapes. Manduca  
 & bibe, & si tibi placet, cum Israel lude consurgens, & cani-  
 to. Manducemus, & bibamus, cras enim moriemur. Man-  
 ducet, & bibat, qui post cibos, expectat interitum: qui cum  
 Epicuro dicit. Post mortem nihil est, & mors ipsa nihil est. Nos  
 Paulo credimus intonanti. Esca ventri, & venter escis. Deus  
 autem, & hunc, & illam destruet.

Verum fac esum carniū, cunctis nationibus esse commu-  
 nem, & passim licere, quod passim gignitur. Quid ad nos,  
 quorum conuersatio in calis est, qui super Pythagoram & Em-  
 pedoclem, & omnes sapientiae sectatores, non ei debemur cui  
 nascimur, sed cui renascimur: qui repugnantem carnem, &  
 ad libidinum incentiuā rapientem, inedia subiugamus? Esus



carniū, & potus vini, ventrisq; saturitas, seminarium libi-  
 dina est. Vnde & Comicus. Sine Cerere, inquit, & Libero  
 friget Venus. Per quinque sensus, quasi per quasdam fenestras,  
 vitiorum in animam introitus est. Non potest ante Metropolis,  
 & arx mentis capi, nisi per portas eius, irruerit hostilis exer-  
 citus. Horum perturbationibus anima prae-grauatur. & capitur  
 aspectu, auditu, odoratu, sapore, tactu. Si Circensibus quū-  
 piam delectetur, si athletarum certamine, si mobilitate histrio-  
 num, si formis mulierum, splendore gemmarum, vestium, me-  
 tallorum, & ceteris huiuscemodi, per oculorum fenestras, ani-  
 ma capta libertas est, & impletur illud propheticum. Mors in-  
 trauit per fenestras vestras. Rursum audito vario organorum  
 cantu, & vocum inflexionibus delinitur, & carmine poeta-  
 rum, & comediarum, mimorumq; urbanitatibus, & strophis,  
 & quicquid per aures introiens virilitatem mentis effeminat.  
 Odoris autem suauitas, & diuersa thymiamata, & amomum,  
 & cyphi, ananthe, mucus & peregrini maris pellicula, quod  
 dissolutis & amatoribus conueniat, nemo nisi dissolutus negat.  
 Porro ciborum auaritas, quod auaritia mater sit, & animum  
 quasi quibusdam compedibus degrauiatum in terra teneat, quis  
 ignoret? Propter breuem gulae voluptatem, terra lustrantur,  
 & maria; & ut mulsū, vinum, pretiosusq; cibus, sauces no-  
 stras transeat, totius vitae opera desudamus. Tactus autem alie-  
 norum corporum, & foeminarum ardentior appetitus, vicinus  
 insania est. Ob hunc sensum cupimus, irascimur, gestimus, in-  
 uidemus, emulamur, solliciti sumus, & expleta voluptate, per  
 quandam plenitudinem rursus accendimur: quærimusq; facere,  
 quod cum fecerimus, iterum pœniteamus. Igitur cum per has  
 portas, quasi quidam perturbationum cunei ad arcem nostra  
 mentis intrauerint; ubi erit libertas, ubi fortitudo eius, ubi de  
 Deo cogitatio: maximè cum tactus depingat; ubi etiam prater-  
 ritas voluptates, & recordatione vitiorum, cogat animam com-  
 pati, & quodam modo exercere: quod non agit. His igitur ra-  
 tionibus

tionibus inuitati, multi Philisophorum, reliquerunt frequen-  
 tias urbium, & hortulos suburbanos, ubi ager irriguus, &  
 arborum coma, & susurrus auium, fontis speculum, riuus im-  
 murmurans, & multa oculorum, auriumq; illecebre, ne per-  
 luxum & abundantiam copiarum, anima fortitudo mollesce-  
 ret, & eius pudicitia constupraretur. Inutile quippe est crebro  
 videre, per que aliquando captus sis, & eorum te experimen-  
 to committere, quibus difficulter carcas. Nam & Pythagoræ  
 huiuscemodi frequentiam declinantes, in solitudine & desertis  
 locis habitare consueuerunt. Platonici quoq; & Stoici in templo-  
 rum locis, & porticibus versabantur, ut admoniti angustioris  
 habitaculi sanctitate, nihil aliud quam de virtutibus cogitarēt.  
 Sed & ipse Plato, cum esset diues, & thoros eius Diogenes  
 lutatis pedibus conculcaret, ut posset vacare Philosophia, ele-  
 git Academicam villam, ab urbe procul, non solum desertam,  
 sed & pestilentem: ut cura & assiduitate morborum, libidini  
 impetus frangeretur: discipuliq; sui, nullam aliam sentirent vo-  
 luptatem, nisi earum rerum, quas discerent. Quosdam legi-  
 mus effodisse sibi oculos, ne per eorum visum à contemplatione  
 Philosophiæ auocarentur. Vnde & Crates ille Thebanus, pro-  
 iecto in mari non paruo auri pondere: Abite, inquit, pessum,  
 mala cupiditates: Ego vos mergam, ne ipse mergar à vobis.  
 Quod si quis existimat, & abundantia ciborum potionumq; se  
 perfrui, & vacare posse sapientiæ, hoc est, & versari in deli-  
 tijs, & deliciarum vitjs non teneri, seipsum decipit. Cum e-  
 nim procul ab his remoti, sæpe capiamur natura illecebris, &  
 cogamur ea cupere, quorum copiam non habemus; quanto ma-  
 gis si circumdati retibus voluptatum, esse nos liberos arbitre-  
 mur? Sensus noster illud cogitat, quod videt, audit, odoratur,  
 gustat, attrectat: & ad eius rei trahitur appetitum, cuius cas-  
 pitur voluptate: quod mens videat, & mens audiat, & quod  
 nec audire quidpiam, nec videre possumus, nisi sensus in ea,  
 qua cernimus, & audimus, fuerit intentus. Vetus quoq;  
 senten-

sententia est. Difficile est, imò impossibile, delitijs, & voluptatibus affluentes, non ea cogitare quæ gerimus: frustra quidam simulant salutem fidem, & pudicitiam, & integritatem mentis, se abuti voluptatibus, cum contra naturam sit, copijs voluptatum, sine voluptate perfrui: & Apostolus hoc ipsum cauens, dixerit, Quæ autem in delitijs est vidua, viuens, mortua est. Sensus corporum quasi equi sunt sine ratione currentes: anima verò, in aurigæ modum, retinet frena currentium. Et quomodo equi absq; rectore, precipites ruunt, ita corpus sine ratione, & imperio anima, in suum fertur interitum. Alia quoq; comparatio animæ & corporis, à Philosophis ponitur. Corpus puerum, animam pedagogum esse, dicentibus. Vnde & Historicus. Anima, inquit, imperio, corporis seruitio, magis utimur: alterum nobis cum Dijs, alterum cum belluis commune est. Igitur nisi vitia adolescentis & pueri, prudentia pedagogi rexerit, omnes conatus eius & impetus ad lasciuiam properant. Sine quatuor sensibus viuere possumus, id est, sine aspectu, auditu, odoratu, atq; complexu. Absq; gustu autem & cibis impossibile est humanum corpus subsistere. Adesse ergò debet ratio, ut tales ac tantas sumamus escas, quibus non oneretur corpus, nec libertas animæ prægrauetur: quia & comedendum est, & deambulandum, & dormiendum, & digerendum, & postea inflatis venis incontinua libidinum sustinenda. Luxuriosa res vinum, & tumultuosa ebrietas. Omnis qui cum his miscetur, non erit sapiens. Ne tales accipiamus cibos, quos aut difficulter digerere, aut comesos, magno parios, & perditos labore doleamus. Oleum, pomorum, ac leguminum, & facilior apparatus est, & arte impendijsq; cocorum non indiget: & sine cura sustentat humanum corpus, moderateq; sumptus (quia nec auide deuoratur, quod irritamenta gela non habet) leniori digestionem concoquitur. Nemo enim vno aut duobus cibus, huiusq; vilibus, usq; ad inflationem ventris oneratur, quæ diuersitate carniū, & saporis delectatione percipitur. Cum varijs odoribus fumant

patina



patina, ad usum sui expleta esuriē, quasi captiuos, trahunt. Vnde & morbi ex saturitate nimia concitantur, multiq; impatientiam gula, vomitu remediuntur: & quod turpiter ingerunt, turpius egerunt. Hipocrates in Aphorismis docet, crassa & obesa corpora, quae crescendi mensuram compleuerint, nisi citō ablatione sanguinis imminuantur, in paralysim, & pessima morborum genera erumpere: & idcirco esse necessariam demptionem, ut rursus habeant in qua possint crescere. Non enim manere in uno saturam corporum, sed aut crescere semper, aut decrescere: nec posse viuere animal, nisi crescendi capax sit. Vnde & Gallenus vir doctissimus, Hipocratis interpres, athletas, quorum vita & ars sagina est, dicit in exhortatione medicinae, nec viuere posse diu, nec sanos esse: animasq; eorum, ita nimio sanguine, & adipibus, quasi luto inuolutas, nihil tenue, nihil caeleste, sed semper de carnibus, & ructu, & ventris ingluuie cogitare. Diogenes, tyrannos, & subuerstones urbium, bellaq; vel hostilia, vel ciuilia, non pro simplici victu vlerum, pomorumq; sed pro carnibus, & epularum delitijs, asserit excitari. Quodq; mirandum sit, Epicurus voluptatis asseritor, omnes libros suos repleuit oleribus & pomis: & vilibus cibis dicit esse viuendum, quia carnes & exquisita epulae, ingenti curā ac miserā praparentur: maioremque pœnam habeant in inquirendo, quam voluptatem in abutendo. Corpora autem nostra, cibo tantum & potu indigere. Vbi aqua & panis sit, & cetera his similia, ibi natura satisfactum. Quicquid supra fuerit, non ad vita necessitatem spectare, sed ad vitium voluptatis. Bibere & comedere, non deliciarum ardo-rem, sed suam famemq; restringere. Qui carnibus vescantur, indigere etiam his, quae non sunt carniū. Qui autem simplici victu abutantur, eos carnes non requirere. Sapientia quoq; operam dare non possumus, si mensae abundantiam cogitemus, quae labore nimio & curā indiget. Citō expletur natura necessitas: frigus & fames, simplici vestitu & cibo expelli potest

lipotesi. Vnde & Apostolus. Habentes, inquit, victum & vestitum his contenti sumus. Deliciae & epularum varietates, fomenta auaritia sunt. Grandis exultatio animae est, cum parus contentus fueris, mundum habere sub pedibus, & omnem eius potentiam: epulas, libidines, propter quae diuitiae comparantur, vilibus mutare cibis, & crassiore tunica compensare. Tolle epularum, & libidinis luxuriam, nemo queret diuitias: quarum usus aut in ventre, aut sub ventre est. Qui agrotat non aliter recipit sanitatem, nisi tenui cibo, & castigato victu, quae λεαν διατα dicitur. Quibus ergo cibis recipitur sanitas, his & seruari potest: ne quis putet morbos oleribus concitari. Si autem Milonis illius Crotoniata vires olera non ministrant, quae nascuntur & aluntur carnibus: quid necesse est viro sapienti, & Philosopho Christi, tantam habere fortitudinem, quae athletic & militibus necessaria est: quam cum habuerit, ad vitia prouocetur? Illi arbitrantur carnes sanitati congruas, qui volunt abuti libidine, & in caenum demersi voluptatum, ad coitum semper exastuant. Christiano sanitas absque viribus nimis necessaria est. Nec turbare nos debet, si rari sint huius propositi sectatores: quia rari sunt, & amici boni, & fideles, & pudici, & continentes, semperque virtus rara est. Lege Fabritij continentiam, Curij paupertatem, & in tantâ urbe, vix paucos inuenies quos sequaris. Noli timere, ne si carnes non comederis, aucupes & venatores frustra artificia didicerint. Legimus quosdam, morbo articulari & podagra humoribus laborantes proscriptione bonorum ad simplicem mensam, & pauperes, cibos reductos, conualuisse. Caruerant enim solitudine dispensandae domus & epularum largitate, quae & corpus fraudant, & animam. Irridet Horatius appetitum ciborum, qui consumpti relinquunt penitentiam.

Sperne voluptates nocet empta dolore voluptas.

Et cum in amarissimo agro, in morsum voluptuosorum

*um hominum, se crassum pinguemque describeret, lusi  
his versibus.*

Me pinguem & nitidum & bene curatâ cute vises.

Cum videre voles Epicuri de grege porcum.

Postmodum, cum argumentis Philosophorum, exemplisque fusiùs abstinentiam ab usu carniû probasset, & rationem viuendi Diogenis Philosophi edisseruisset; tandem subiunxit. *Unius tantum, Philosophi exemplû posui, ut formosuli nostri, & torosuli, & vix summis pedibus adûbrantes vestigia: quorum verba in pugnis sunt, & sigillosmi in calcibus: qui paupertatem Apostolorum, & crucis duritiam, aut nesciunt, aut contemnunt, imitentur saltem gentiliû parvitatem.*

Inde ad exordium generis humani transiens, & ad posteriora descendens, multa dicit ad idem spectantia ex quibus aliqua commemorare visum est. *Beatitudo, inquit, paradysi absq; abstinentia cibi, non potuit dedicari. Quam diu ieiunauit, in paradiso fuit: comedit, & eiectus est: eiectus, statim duxit uxorem. Qui ieiunus in paradiso virgo fuerat, satur in terrâ matrimonio copulatur: & tamen eiectus, non protinus accepit licentiam carniû vescendarum, sed tantum poma arborum, & fruges segetum, & herbarum olera ei traduntur in cibum: ut exul quoq; paradysi, non carniû, quæ in paradiso non erant, sed similitudine frugum paradysi vesceretur. Postea verò videns Deus, quod diligenter appositum esset ad malitiam cor hominis ab adolescentiâ, & spiritus eius in his permanere non posset, quia erant caro, opera carnis diluuiò condemnauit: & auidissimam hominû gulam probans, dedit eis licentiam comedendarum carniû: ut dum sibi intelligunt licere omnia, non desiderent magnopere, quod non licebat, ne mandatum in causam verterent prauaricationis. Quanquam & tunc ex parte imperatum ieiunium sit. Nam cum alia munda dicantur, alia immunda: & in arca Noe de immundis bina, de mundis introdu-*



cuntur imparia: & utiq; immundorum esus ablati sunt; ne sine causa dicerentur immunda: ex parte ieiunium dedicatum est, docens abstinentiam omnium, in quorundam recisione.

Moses quadraginta diebus & noctibus ieiunans in monte Sina, etiam tunc probans, non in pane solo vivere hominem, sed in omni verbo Dei, cum Domino loquitur; populus autem satur idola fabricatur. Ille vacuo ventre legem accepit scriptam digito Dei: Ille manducans & bibens consurgensq; ludere, aurum conflatur in vitulum, & Aegyptium bouem praefert Domini Maieitati. Tot dierum labor, unius hora saturitate perijt. Frangit audacter Moyses tabulas: sciebat enim Dei sermonem, non posse audire temulentos. Incrassatus est, & pinguesfactus, & dilatatus, & recalcitrauit dilectus, & dereliquit Dominum qui fecerat eum, & abscessit à Deo salutari suo. Vnde & in eodem Deuteronomio precipitur: Ne cum manducaueris, & biberis, & domos optimas edificaueris, ouibus & bobus tuis multiplicatis, & argento, & auro, extollatur cor tuum, & obliuiscaris Dominum tuum. Deniq; manducauit populus, & incrassatum est cor eius, ne videret oculis, & audiret auribus, & corde conijceret: & vultum ieiunantis Moysi, & iuxta Hebraicam veritatem, Dei confabulatione cornutum, pastus & pinguior populus, sustinere non potuit: Quamobrem & Dominus noster atq; Saluator, non ob differentiam virginitatis, & nuptiarum, ut quidam putant, sed ob ieiuniorum consortia, Moysen & Eliam transfiguratus in monte secum ostendit in gloria,

Sed nec secunda conscriptio tabularum, absq; ieiunio potuit impetrari. Quod ebrietas perdiderat, inedia reperit. Ex quo ostenditur posse nos per ieiunium redire in paradysum, unde per saturitatem fueramus eiekti.

Elias quadraginta dierum ieiunio preparatus, Deum vidit in monte Oreb, & audit ab eo: Quid tu hic Elia? Multo familiarior ista vox, quam illa in Genesi, Adam ubi es? Illa

enim

enim paslum terreat, & perditum: hæc ieiunanti famulo  
blandiebatur.

Daniel, & tres pueri reuelationem merentur ieiunio: & pasti leguminibus, pulchriores sunt & prudentiores his, qui de mensa Regis carnibus vefcebantur. Deinde scriptum est, quod Daniel tribus hebdomadibus ieiunauerit: panem suauem non comederit: caro & vinum non intrauerit os eius: oleo non sit unctus: & venerit ad eum Angelus dicens: Daniel homo miserabilis es. Qui Deo miserabilis apparuerat, post ieiunium leonibus in lacu fuit horribilis. Quam pulchra res: quæ placat Deum, leones mitigat, demones terret. Mittitur ad eum (licet hoc in Hæbraicis voluminibus non inuenerimus) Habacuc messorum prandium portans. Talem enim discophorum inedia mernerat hebdomadibus. Dauid periclitante filio post adulterum, & *ἑσποδός* in cinere & ieiunio facit, dicens: Quia cinerem tanquam panem manducabam, & potum meum cum fletu miscebam. Et infirmata sunt in ieiunio genua mea. Et certè iam audierat à Nathan. Dominus abstulit à te hoc peccatum. Sampson, & Samuel vinum & siceram non bibunt. Erant enim filij repromissionis, & per abstinentiam ieiuniumq; concepti. Aaron & ceteri Sacerdotes, ingressuri templum, omne quod inebriare potest, non potant, ne moriantur. Ex quo intelligimus morieos, qui in Ecclesia non sobriè ministrarint. Quamobrem exprobratur Israeli. Potum dabat Nazaraïs meis, vinum. Ionadab filius Rechab, præcepit filiis suis, ut non biberent vinum, usq; in æternum. Quibus cum offerret Hieremias vinum ut biberent, & illi bibere noluisent, loquitur Dominus per Prophetam. Quia obedistis præcepto Ionadab Patris vestri, non deficiet vir de stirpe Ionadab filij Rechab, stans in conspectu meo, cunctis diebus.

In foribus Euangelij Anna filia Phanuelis uniuiua inducitur, semperq; ieiunans, & Dominum virginem, longa castitas, longaq; ieiunia susceperet. Præcursor eius & præco Ioannes

*locustis alitur, & sylvestri melle, non carnibus: habitatioq;  
deserti, & incunabula Monachorum talibus inchoantur ali-  
menti. Sed & ipse Dominus baptisma suum quadraginta die-  
rum ieiunio dedicauit: & acriora demonia docuit non nisi o-  
ratione, & ieiunijs posse superari. Cornelius Centurio, ut  
Spiritus Sanctum acciperet antequam baptisma, eleëmofynis  
meruit, crebrisq; ieiunijs. Paulus Apostolus, post famem, &  
sitim, ceterosq; labores suos, & pericula latronum, naufragia,  
solitudines, crebra ieiunia enumerat. Et discipulo Thimo-  
theo dolenti stomachum, & infirmitates plurimas sustinenti,  
suadet vini modicam potionem: Iam noli, inquit, aquam bi-  
bere. Cui autem dixit: Iam noli aquam bibere: ostendit e-  
um aquam ante potasse. Quod non concederet, nisi crebra in-  
firmitates, & dolor stomachi, postulassent.*

*Illud autem quod proponere aduersarius ausus est, Domi-  
num voratorem, & potatorem vini, à Phariseis appellatum,  
& quia ad epulas ierit nuptiarum, & conuiuia non despexerit  
peccatorum, existimo quòd nobiscum faciat. Iste est Dominus  
(ut arbitraris) vorator, qui quadraginta diebus Christianorum  
ieiunium sanctificauit, qui beatos appellat esurientes & sitien-  
tes, qui escam habere se dicit, non quam discipuli suspicaban-  
tur, sed qua in perpetuum non periret, qui de die crastina cogi-  
tare prohibet, qui cum esurisse & sitisse dicatur, & isse frequen-  
ter ad prandia, excepto mysterio, quod in typum suæ passionis  
expressit, & probandi corporis veritate, nec gula scribitur ser-  
uisse nec ventri. Qui diuitem purpuratum propter epulas  
narrat in tartaro, & Lazarum pauperem ob inedia[m] dicit esse  
in sinu Abrahe. Qui quando ieiunamus,ungi caput, & la-  
uari faciem præcipit, quod non gloria hominum: sed Domino  
ieiunemus. Qui comedit quidem post resurrectionem partem  
piscis assi & fauim; non propter esuriem & gutturis suauita-  
tem, sed ut veritatem sui corporis comprobaret. Nam quoti-  
escunq; mortuum suscitauit, iussit ei dari manducare, ne re-  
surrectio*



*surrectio phantasma putaretur. Et Lazarus post resurrectionem, ob hanc causam scribitur cum Domino inisse conuiuium. Nec hoc dicimus, quod negemus pisces & cetera (si voluntas fuerit) in cibo esse sumenda: sed quomodo nuptijs virginitatem, ita saturitati, & carnibus, ieiunia, spiritumque praeferrimus. Hac omnia Hieronymus, quæ in gratiam Theologi altissimæ perfectionis cupidi, placuit adferre. Si enim vult perfectus esse, bonum erit ei, ex consilio Hieronymi, vinum non bibere, & carnem non manducare. Si vult Perfectus esse, melius est ei, saginare animam, quam corpus. Sed si paruulus est, & cocorum eum iura delectant, nemo eripit faucibus suis, esculentas dapes. Manducet & bibat, & si ei placet, cum Israel ludat, & consurgens canat. Manducemus & bibamus, cras enim moriemur.*

*Sed fortasse indignè feret Theologus, sibi exhiberi dicta aduersus Iouinianum, vtiq; Hæreticum. Imò verè or cum S. Bonauenturâ in Apologiâ Pauperum, ne longè amplius desipiat, quam Iouinianus, tanquam proficiens in erroris doctrinâ discipulus. Nam sobrietatem in vsu ciborum dicit competere perfectis (hos enim contendit præsentî Epistolâ depingere) abstinenciam imperfectis: quia imperfecti indigent illo remedio ad edomationem concupiscentiarum, siue ad remedium peccati carnalis. Constat autem quod perfecti præferuntur imperfectis, & quæ his & illis competunt, per se loquendo consimilem habent comparisonem. Igitur secundum ipsum præfertur horum ciborum vsus moderatus, & sobrius, abstinencia ab eisdem. Quod si causetur falsum sibi crimen imponi, dicat igitur ipse quod sentit. Aut enim præfert abstinenciam, moderato modo vescendi: aut æquat: aut postponit. Si præfert; ut quid tot superflua verba contra austeritatem & ieiunium protulit. Conces-*

Concesso enim quod abstinere perfectius sit, nulla restat causa, aduersus Religiones auiteras disputandi. Si verò æquat, in errorem Iouiani turpiter incidit. Si autem postponit; damnata & reprobata iam hæresi, superaddit. Quod autem huius sententiæ vltimæ fuerit, inde aperte claruit, quod quia perfectissimos prædicatores verbi diuini, præfert alijs imperfectis: & illis perfectissimis docet competere, vsum moderatum, & sobrium ciborum; abstinentiam verò & austeritates relinquit alijs; vtique imperfectis: sequitur quod etiam vsum moderatum ciborum, præferat abstinentiæ ab eisdem: perfectiora enim opera, conueniunt perfectioribus personis, & quæ competunt imperfectis, vtique sunt opera imperfectiora: sicut enim perfecti præferuntur imperfectis: ita ea, quæ his, & illis, conueniunt, per se loquendo, consimilem habent comparisonem, vt inquit idem S. Bonauentura. Iudicio ergo S. Bonauenturæ, non Iouiniani discipulus, sed plusquam Iouinianus, noster Theologus est. Quapropter iisdem verbis, quibus quondam S. Hieronymus Iouinianum, ad finem lib. 2. compellauit, compello & ego ipsum. *Nunc restat, vt Epicurum nostrum, subantem in hortulis suis, inter adolescentulos, & mulierculas, alloquamur. Fauent tibi crassi, nitidi, dealbati. Adde si vis iuxta Socraticam irrisumem, omnes sues & canes: & quia carnem amas, vultures quoque, aquile, accipitres, & bubones. Nunquam nos Aristippi multitudo terrebit, Quoscumq; formosos, quoscumq; calamistratos, quos crine composito, quos rubentibus buccis videro, de tuo armento sunt; imò inter tuos sues grunniunt. De nostro grege, tristes, pallidi, sordidati, & quasi peregrini huius sæculi, licet sermone taceant, habitu loquuntur & gestu: Hi mihi, quia peregrinatio mea prolongata est, habitauit cum habitantibus Cedar: videlicet tenebris huius mundi, quia lux lucet in tenebris, & tenebra eam non*  
comprehen-

comprehenderunt. Ne gloriëris quod multos discipulos habes: Filius Dei docuit in Iadâ, & duodecim tantum illum Apostoli sequebantur. Torcular, inquit, solus calcaui, & de gentibus vir non est mecum. Ille in passione solus remansit, & Petri quoque erga eum trepidauit constantia: Phariseorum autem doctrina, omnis populus applaudebat, dicens: Crucifige, crucifige talem. Non habemus Regem, nisi Casarem, id est, vitia sequimur, non virtutes: Epicurum non Christum: Iouinianum, non Apostolum Paulum. Quod multi acquiescunt sententia tue, indicium voluptatis est. Non enim tam te loquentem probant, quam suis fauent vitijs. In circulis platearum quotidie fictus ariolus stultorum nares verberat, & obtorto fuisse dentes mordentium quatit, nec tamen deest, qui semper possit induci: & pro magnâ sapientiâ deputas, si plures porci post te currant, quos gehenna succidia nutrias?

Et post pauca. Vexillum crucis, & predicationis austeritas, idolorum templa destruxerat; è regione luxuria ventris & gutturis, subuertere nititur fortitudinem crucis. Vnde per Esaiam loquitur Deus. Populus meus, qui vos beatificant, seducunt vos, & semitas pedum vestrorum conturbant. Nec non per Ieremiam. Fugite de medio Babylonis, & seruate unusquisque animam suam, & nolite credere Pseudoprophetis, qui dicunt: Pax, pax, & non est pax: qui semper ingeminant, templum Domini, templum Domini. Propheta tui viderunt tibi falsa, & insipientia: non aperuerunt iniquitatem tuam, ut te ad poenitentiam prouocarent; qui deuorant plebem Domini ut cibum panis, Deum non inuocauerunt. Ieremias captiuitatem nuntiatus, lapidatur à populo. Ananias filius Azur, frangebatur ad præsens ligneas torques, & in futurum ferreas praparabat. Semper Pseudopropheta dulcia pollicentur, & ad modicum placent. Amara est veritas, & qui eam pradicant, replentur amaritudine. In azymis enim veritatis & sinceritatis, Domini Pascha celebratur, & cum amaritudinibus comeditur. Habes



præterea in exercitu tuo, plures succenturiatos; habes scurras  
 & velites in præstigijs, crassos, comptos, nitidos, clamatores,  
 qui te pugnis calcibusq. defendant: tibi cedunt de viâ nobiles,  
 tibi osculantur diuites caput: nisi enim tu venisses, ebrii atq.  
 ructantes paradysum intrare non poterant. Macste virtute,  
 imò viiij. &c.

## PROPOSITIO LXXVII.

Quod usq. aded verum est, ut idem S. Ber-  
 nardus ser. 12. in Cantica. Prelatos seculares Ec-  
 clesie utiles, leuibus aliquibus defectibus obnoxio-  
 sos, anteponat Religiosis solitariis; etsi à vulgo  
 habitis pro perfectioribus. Inhumane, inquit,  
 eorum redarguis opera, quorum onera refugis.  
 Dico enim, si is qui è Claustro est, eum qui ver-  
 satur in populo, interdum minùs districtè mi-  
 nusue circumspecte, sese agere deprehenderit,  
 v. g. in cibo, in somno, in risu, in ira, in iudi-  
 cio, non ad iudicandum confestim resiliit, sed  
 meminerit scriptum Eccles. 42. Melior est ini-  
 quitas viri, quam benefaciens mulier. Nam tu  
 quidem in tui custodia vigilans, benefacis, sed  
 qui iuuat multos, melius facit, & virilius. Quod  
 si imp'ere non sufficit, absq. aliqua iniquitate, id  
 est, absq. quadam inæqualitate vite & conuersa-  
 tionis

tionis sue, memento, quia charitas operit multitudinem peccatorum. Iacob. 5.

Hæc Propositio non habet connexionem cum præcedentibus. Quis enim dubitat, statum Episcoporum esse perfectiorem, quam statum Religiosorum? Nullus certe Theologus Catholicus contradicit. At quid ergo hæc doctrina à Theologo illata? Sed & quæ est hæc consequentia. Episcopi sunt perfectiores Religiosis: Ergo perfectio Religionis non est metienda ex austeritate externâ? Amplius autem dicta Propositio Theologi manifestissimam, falsitatem, & imposturam continet. Sanctus enim Bernardus tantum Episcopos præfert Religiosis, non verò quosvis Prælatos: Theologus autem dicit S. Bernardum, Prælatos sæculares antepone-re Religiosis solitarijs. Constat autem nomine Prælatorum, intelligi etiam alios, præter Episcopos: & non est conforme Theologiæ, omnes Prælatos antepone-re perfectioni Religiosorum. Ne autem dubites de mente S. Bernardi, & vt Theologum agnoscas impostorem, profero textum illius integrum, quem mancum & mutilatum Theologus attulit. *Fratres reueremur Episcopos, sed vereamur labores eorum. Si labores pensamus, non affectamus honores. Agnoscamus impares vires nostras, nec delectet molles & femineos humeros, virorum supponere sarcinis. Nec obseruemus eos, sed honoremus. Inhumanè nempe eorum redarguis opera, quorum onera refugis. Temerariè obiurgat virum de pralio reuertentem, mulier nens in domo. Dico enim si is qui in Claustro est, eum qui versatur in populo, interdum minus discrietè minusue circumspicere sese agere deprehenderit. (v. g. in verbo, in cibo, in somno, in risu, in ira, in iudicio) non ad indicandum confestim proliat, sed meminerit scriptum. Melior est iniquitas viri, quam benefaciens mulier. Nam tu quidem intui custodiâ, vi-*

gilans, benefacis, sed qui iuuat multos, & melius facit, & vi-  
ritus. Quod si implere non sufficit absq; aliquâ iniquitate,  
id est, absq; quâdam inaequalitate vitæ & conuersationis suæ,  
memento, quia charitas operit multitudinem peccatorum. Hæc  
dicta sint contra geminam tentationem, quâ sæpe viri Religiosi  
Episcoporum vel ambire gloriam, vel excessus temerè iudica-  
re, Diabolicis instigationibus, incitantur. Hæc Bernardus.  
Tu autem vide fallaciam Authoris, qui per omnia falsari-  
us est. Maiorem autem fallaciam eius agnosces, si con-  
sideres nomine Prælatorum sæcularium, Ecclesiæ vtili-  
um, posse intelligi etiam Reges & Principes: nam hi  
sunt Prælati sæculares, & sæpe Ecclesiæ vtiles. Quia er-  
gò Prælatos sæculares Ecclesiæ vtiles, anteponit, tanquam  
perfectiores, Religiosis solitarijs, consequens est, quod  
anteponat etiam Reges & Principes in perfectione ijs-  
dem. Si enim nomine Prælatorum, intellexit tantum  
Spirituales, quare non dixit eos Prælatos Ecclesiasticos,  
vel expresse Prælatos Spirituales? Sed vereor ne voluerit  
adulari Regibus & Principibus, vt eis etiam maiorem  
perfectionem attribueret, quam Religiosis. Perpende  
etiam, quam malitiosè detrahatur Religiosis solitarijs, quos  
dicit à vulgo haberi pro perfectioribus. Quia enim vul-  
gi, sicut & stultorum, infinitus est numerus; paucorum  
vero est sapientia: ideo iudicia vulgi, aut parui, aut ni-  
hili pendenda sunt. Quando ergo dicit Religiosos solitari-  
os à vulgo haberi pro perfectioribus, eo ipso tacite insi-  
nuat, hanc æstimationem esse flocci faciendam, & rem  
eis minimè competere, quamuis opinionem rei habeant.  
O detractorem vafum, & subdolum, cuius os in dolo a-  
pertum est, contra Sanctos Domini. Nulla Religio est,  
quam lingua eius nequam non lacerauerit: Quin etiam  
ad eos, qui soli & reclusi in cellis manent, pertransijt, & e-  
orum famam ac honorem furtiue proscidit. O lingua lin-  
gua, sicut nouacula acuta fecisti dolum.

PRO-



## PROPOSITIO LXXVIII.

*Sicut vite austeritas, et si bona & utilis, non est id, ex quo perfectio Religiosæ vite agnoscenda est.*

Hæc Propositio iam est sufficienter refutata. Id duntaxat aduertat, quam fraudulenter Theologus, vitæ austeritatem dixerit, *bonam & utilem*. In hoc enim non recessit à moribus & ingenio Hæreticorum, qui ea aperte laudant, quæ aliàs in occulto condemnant. Sic Lutherus inimicus capitalis (vt est manifestum) ieiunij, tamen ieiunium commendat. Sic enim scribit ad Ellslingenses, vt habetur in tomo 2. suarum Lat. Epist. *Hoc non negauerim me dixisse, confessionem esse multi pretij, sed nec ieiunio unquam interdixi, nec peregrinationem unquam reprobauit, aut esum piscium. &c.* Iouinianus etiam, quanquam sit omnino detestandus, nunquam tamen in talem dementiam incidit, vt gulositatem æquaret abstinentiæ, aut abstinentiam doceret esse malam: sed vsum ciborum & abstinentiam, æqualis meriti apud Deum censuit: quod Hieronymus, vt dogma prophanum, reprobauit. Theologus autem, plusquam Iouinianus profecit: quia tacite moderatum vsum ciborum abstinentiæ prætulit, hoc ipso quod moderatum vsum ciborum docuit competere perfectissimis Religionibus, quas digito monstrare conatur, abstinentiâ relictâ; vtique imperfectioribus: quod iam supra probatum est. Desinat ergo iactare laudes austeritatis Theologus: nam quælibet Religio austera, renuntiat fauori simili, & dicit. Quare tu enarras iustitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Tu vero odisti disciplinam meam, & proiecisti sermones meos retrorsum.

Si videbas Iovinianum currebas cum eo: & cum Hæreticis portionem tuam ponebas. ~~Cor~~ Coram abundauit malitiâ, & lingua tua concinnabat dolos. Sedens aduersus fratrem tuum pœnitentiæ deditum loquebaris, & aduersus filium matris Ecclesiæ, ponebas scandalum. Hæc fecisti & taciui. Eximasti inique quod ero tui similis: arguam te & statuam contra faciem tuam. Noli, noli, Theologe, Iudæ osculum exhibere mihi, & in fraude, gladio petere viscera mea. Meliora sunt certè vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis. Corripiat me iustus in misericordia, & increpet me, oleum autem peccatoris non impinguet caput meum.

## PROPOSITIO LXXIX.

*Id ex quo perfectio Religiosæ vitæ agnoscenda est, non est paupertas.*

*Christiana Religiois propositum.* (inquit S. Thomas. Opus. 17. Cap. 1.) *in hoc precipuè videtur consistere, ut à terrenis homines abstrahat, & spiritualibus faciat esse intentos. Hinc est quod auctor fidei, & consummator IESVS, in hunc mundum veniens, secularium rerum contemptum, & factum & verbo, suis fidelibus demonstrauit. Factum siquidem: quia sicut dixit August. in libro de catechizandis rudibus. Omnia bona, terrena contempsit, homo factus Dominus IESVS, ut contemnenda monstraret, & omnia terrena mala sustinuit, quæ sustinenda precipiebat, ut neq; in illis quæreretur felicitas, neq; in istis infelicitas timeretur. Natus enim de Matre, quæ quamuis à viro intacta concepit, semperque intacta permanferit: tamen fabro desponsata erat: omnem typum carnalis nobilitatis extinxit. Natus in Ciuitate Bethleem, quæ inter omnes Iudææ ciuitates erat exigua, noluit quemquam de terrena dignitatis sublimitate gloriari. Pauper factus est, cuius sunt omnia,*  
*& per*

Et per quem facta sunt omnia ne quisquam cum in eum cre-  
 deret, de terrenis diuitijs auderet extolli. Noluit Rex ab ho-  
 minibus fieri, quia humilitatis ostendebat viam. Esuriit, qui  
 omnes pascit: sitiuit, per quem omnis potus creatur. Abiti-  
 nere fatigatus est, qui seipsum nobis viam fecit in calum: cru-  
 cifixus est, qui cruciatus nostros finivit: mortuus est, qui mor-  
 tuos suscitauit. Hoc idem in verbis ostendit. Nam in sua præ-  
 dicationis exordio, non aliqua regna terrena, sicut in veteri  
 testamento, sed regnum calorum penitentibus repromisit. Di-  
 scipulis primam beatitudinem, in spiritus paupertate constituit;  
 in qua etiam perfectionis iter esse monstrauit, dicens querenti  
 iuueni: Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia quæ habes,  
 & da pauperibus, & veni, sequere me. Hanc viam eius di-  
 scipuli sunt secuti, tanquam temporaliter nihil habentes, sed  
 spirituali virtute, omnia possidentes. Habentes enim alimen-  
 ta, & quibus tegebantur hæc erant contenti. Hoc autem tam  
 pium tamq̃ salubre studium, Diabolus humana salutis amulus,  
 per homines carnales, inimicos crucis Christi, terrena sapien-  
 tes, ab antiquis temporibus impedire non cessat. Dicit enim  
 August. in libro de agone Christiano. Masculi & femina, &  
 omnis ætas, & omnis sæculi dignitas, ad speciem vite æternæ  
 commutata est. Alij neglectis temporalibus bonis, conuolant ad  
 diuina. Alij cedunt eorum virtutibus, qui hæc faciunt, &  
 laudant, quod imitari non audent. Pauci autem adhuc mur-  
 murant, & inani liuore torquentur, aut qui sua querunt in  
 Ecclesia, quam Catholici videantur, aut ex ipso Christi nomi-  
 ne, gloriam querentes Hæretici. Ex eorum siquidem nume-  
 ro insurrexerunt ab olim, diuersis quidem in locis, sed pari  
 vesaniâ, Iovinianus, Roma: Vigilantius, in Galliâ: quæ  
 antea errorum monstris caruerant. Horum primus, virginitati  
 matrimonium: secundus paupertati, diuitum statum præsum-  
 pserunt æquare; manifesta perfidiâ, Evangelica & Apostoli-  
 ca consilia, quantum in ipsis est, reddentes inania. Sed quia  
 rerum



rerum conditiones ex suâ interdum pensantur origine, dogmatis eorum ortum inuestigemus, & processum exploremus. Sciendum ergo est Iouinianum in hunc errorem lapsum fuisse, vt diceret omnium baptizatorum, qui suum baptismum seruauerunt, vnam esse in regno cælorum remunerationem, vt Hieronymus narrat in libro quem contra eum scribit. Ex quo in tantum processit, vt diceret, Virgines, viduas, & maritatas, quæ semel in Christo sunt lotæ, si non discrepent cæteris operibus, eiusdem meriti esse: matrimonium per hoc virginitati adæquans: & quod inter abstinentiam ciborum, & perceptionem eorum cum gratiarum actione, nulla esset differentia. Positio autem eius pro hæresi damnata est, vt Augustinus narrat. Hic autem Iouiniani error in Vigilantio surrexit, vt Hieronymus dicit in Epistola contra Vigilantium, qui veritatem fidei impugnabat, vt ibidem dicitur, pudicitiam odio habens, & in conuiuio sæcularium, contra ieiunia Sanctorum declamans, vt Hieronymus in eadem Epistola dicit. Nec solum contentus fuit Iouinianum imitari, consilium de virginitate euacuans, sed superaddere ausus est etiam, vt consilium de paupertate seruanda, destrueret omnino. Vnde Hieronymus de eo dicit. *Quod autem asserit eos melius facere, qui vtuntur rebus suis, & paulatim fructus possessionum pauperibus diuidunt, quàm illos qui possessionibus venundatis simul omnia largiuntur: non à me ei, sed à Domino respondebitur. Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia quæ habes &c. Matth. 19.* Hic autem error per successiones errantium, vsque ad tempora S. Thomæ Aquinatis peruenit, & in Hæreticis quibusdam, qui Cathari nominabantur, permansit. Sicut patet in quodam tractatu cuiusdam Desiderij Hæresiarchæ Lombardi, quem edidit contra Catholicam veritatem, in quo inter cætera, condemnat statum eorum, qui relictis omnibus, egere volunt

volunt cum Christo. Nuper autem quod est horribilius, antiquus error renouatus est à Theologo, qui fidem defendere videtur, sed more errantium in peius procedens, noluit diuitias paupertati æquare, vt Iouinianus, sed supergrediendo Iouinianum, possessionem bonorum in communi, paupertati in communi præfert, vt Vigilantius. Contendit enim in suâ Epistolâ Religionem illam, quæ sit omnium perfectissima, in Ecclesiâ Dei monstrare. Tali autem Religioni, docet competere possessionem bonorum in communi; relinquendo vtique paupertatem in communi, Religionibus imperfectioribus. Quo quid aliud insinuat, quam possessionem bonorum in communi, esse perfectius opus, paupertate in communi; Constat enim, vt inquit S. Bonauentura in Apologia Pauperum, quod perfecti præferuntur imperfectis, & quæ illis & his competunt, per se loquendo, consimilem habent comparationem: Igitur secundum ipsum præfertur possessio bonorum in communi, paupertati in communi. Quod si causetur Theologus falsum sibi crimen imponi, dicat igitur ipse quod sentit: (& prosequor discursum S. Bonauent. Vt supra insimili de austeritate). Aut enim præfert paupertatem in communi, possessioni bonorum in communi: aut æquat: aut postponit. Si præfert; cur tot superuacua verba contra paupertatem in communi protulit? Cur negat competere paupertatem in communi Religioni perfectissima? siquidem perfectioribus perfectiora competunt. Et concessio quod paupertas in communi perfectior sit, nulla restat causa disputandi, aduersus Religiones paupertatem in communi profitentes. Si vero æquat; in errorem Iouiniani turpiter incidit; Si autem postponit; damnatæ & reprobatæ Hæresi Iouiniani, cum Vigilantio superaddit. Quod autem huius vltimæ sententiæ fuerit, ex consequentibus aperte clarescit. Docet enim quod in Reli-

gionibus pauperlatem in communi profitentibus, sollicitudo quaerendi necessaria, pro templi ornatu, & usu, pro victu, & vestitu, pro viaticis, pro suppellectili, & alijs domesticis necessitatibus, magis impedit procuracionem alienae salutis, diuinæque gloria propagationem, quam sollicitudo vnius Oeconomi, vel Patrisfamilias, aut Superioris Religionis, circa conseruationem & defensionem, rerum immobilium, vel mobilium Religionis. Si ergo paupertas in communi, magis impedit procuracionem alienae salutis, & diuinæ gloriae propagationem, quam possessio bonorum in communi; utique paupertas in communi, erit quid imperfectius possessione bonorum in communi. Certum est enim, & in confessio apud omnes, id esse imperfectius, quod magis impedit procuracionem salutis alienae, diuinæque gloriae propagationem. Deinde docet, quod praecipui Religionum Fundatores, certos suis Religiosis permiserunt redditus; ut ita liberi à quaerendis eleëmofynis, melius & Deo, & sibi, & proximis, vacare possent. Quibus verbis tacite insinuat, eos qui non sunt liberi à quaerendis eleëmofynis, non posse melius & Deo, & sibi, & proximis vacare. Necessitas ergo quaerendi eleëmofynas, ob pauperlatem in communi, secundum Theologum, est impedimentum, ut Religiosi non possint melius & Deo, & sibi, & proximis vacare; quod impedimentum, secundum eundem Theologum, non praestat possessio bonorum in communi. Certum est autem, quod illud opus est imperfectius, quod est impedimentum, ne Religiosi possint melius & Deo, & sibi, & proximis vacare; & e contrario, illud opus est perfectius, quod est adiumentum, ut Religiosi possint melius vacare, & Deo, & sibi, & proximis: Hic est enim finis intrinsecus Religionis, ut homo totaliter se tradat Deo, & cultui ipsius: & propterea Religio dicitur à S. Thomâ, holocaustum. Imperfectior ergo secundum Theologum est pau-



pertas in communi; perfectior autem est possessio bono-  
 rum in communi. Amplius docet Theologus, *precipuos*  
*Religionum Fundatores, certos suis Religiosis permisisse redi-*  
*tus; ut possint liberius errantes corrigere, quod facere non ita*  
*auderent, si ab eis quarendae essent subsidia temporalia: time-*  
*rent enim benefactores offendere, corrigendo eorum vitia, quia*  
*veritas odium parit.* Ex quo colligitur Theologum sentire,  
 eos qui habent necesse quærere eleëmofynas, non posse,  
 liberius errantes corrigere; nam & id apertè dicit, *quod*  
*id facere non ita audent, qui quarunt subsidia temporalia: ti-*  
*ment enim benefactores offendere, corrigendo vitia eorum,*  
*quia veritas odium parit.* Paupertas ergo in communi, im-  
 pedimentum est Religionibus prædicatorum, utique se-  
 cundum mentem Theologi perfectissimis, & Apostoli-  
 cam vitam profitentibus, quominus liberè verbum Dei  
 euangelizare possint; quod impedimentum aufert posses-  
 sio bonorum in communi, secundum Theologum. Er-  
 go secundum supra dicta, imperfectior est paupertas in  
 communi: perfectior vero possessio bonorum in commu-  
 ni. Præterea dicit: *quod S. TERESIA Fundatrix Discal-*  
*ceatorum, experientiâ edocta, quædam Monasteria crexit dota-*  
*ta redditibus, ut sine sollicitudine conquirendarum eleëmofyna-*  
*rum, & ea quæ eam comitatur distraktionem, Moniales Deo,*  
*rebusq; diuinis, magis vacarent.* Sentit ergo quod paupertas  
 in communi importat sollicitudinem, & consequenter di-  
 stractionem, & impedit finem intrinsecum Religionis,  
 qui est Deo, rebusque diuinis vacare. Imperfectior ergo  
 est paupertas in communi, possessione bonorum in com-  
 muni. Eandem ob causam dicit *S. TERESIAM scriptum*  
*reliquisse, ut quamvis Discalceati haberent plura Monasteria,*  
*in quolibet tamen pauci habitarent: Pro multis enim, inquit,*  
*Eleëmofyna cum magna sollicitudine & distraktionem, erogari so-*  
*let.* Ergo idem quod prius. Præterea asserit. *Non nullis*

*Religionibus bona mobilia & immobilia necessaria esse, ut Religiosi sine sollicitudine conquirendi necessaria, toti se se impendant procurandæ alienæ salutis, diuinæ gloriæ amplificandæ. Ergo sentit paupertatem in communi importare sollicitudinem. Et quia intrinsecus finis voti paupertatis (vt sæpissime docet S. Thomas) est, ut animus auertatur à sollicitudine circa res temporales; utique paupertas in communi, impedimento erit fini voti Paupertatis; & consequenter impedimento erit Religioni, quæ integratur ex tribus votis. Sentit item paupertatem in communi, esse impedimento, ne Religiosi toti se se impendant, diuinæ gloriæ amplificandæ, quod intrinsecè spectat ad Religionem: Contraria autem asserit de possessione bonorum in communi. Ergo secundum ipsum possessio bonorum in communi, est perfectior paupertate in communi. Tandem docet quod Apostoli si uni loco, uti nunc Religiosorum Monasteria, fuissent adstricti, nec in eâ suorum paucitate, debuissent circuire tot mundi regiones, procul dubio etiam stabiles & certos redditus acceptassent. Quibus verbis manifeste continetur hæresis Vigilantijs, vt infra monstrabitur. Renouauit igitur Theologus errorem Vigilantijs. Ad cuius destructionem, diuino fretus auxilio, hoc modo procedam. Primò nunc ostendam ad perfectionem Euangelicam pertinere paupertatem actualem; & carentiam possessionum in communi. Secundò vero in sequentibus Propositionibus monstrabo, hanc paupertatem competere perfectissimæ Religioni, & suo modo competere Religioni ad prædicandum institutæ: nam contra hæc duo Theologus pugnavit.*

*Ad ostendendum ergo paupertatem actualem ad Euangelicam perfectionem pertinere, assumo cum S. Thomâ Opus. 19. Cap. 6. primò illud quod dicitur Matth. 19. Si vis perfectus esse vade & vende omnia &c. Sed ille qui sua vendit, & pauperibus tribuit, non solum habitualiter*

paupertatem eligit, sed etiam actualem. Ergo actualis  
 paupertas ad Euangelicam perfectionem pertinet. Item,  
 perfectio Euangelica consistit in imitatione Christi: Sed  
 Christus non solum voluntate, sed etiam realiter fuit pau-  
 per; unde Matth. 17. super illud. *Vade ad mare. Glossa.*  
*Dominus tanta paupertatis fuit, ut unde tributum solueret,*  
*non haberet.* Et Luc. 9. super illud. *Vulpes foveas habent,*  
*&c.* dicit Glossa. *Ego sum tanta paupertatis, ut nec hospitium*  
*quidem habeam: nec meo utar tecto.* Et per multas alias  
 auctoritates de facili hoc probari potest. Ergo actualis  
 paupertas ad perfectionem pertinet Euangelicam. Item,  
 perfectio Euangelica in Apostolis maximè claruit: sed ipsi  
 actualem paupertatem habuerunt, sua omnia relinquentes.  
 Unde Petrus dixit Matth. 19. *Ecce nos reliquimus omnia &c.*  
 & ideo Hieronym. dicit ad Hebidiam. *Vis esse perfecta,*  
*& primo stare fastigio dignitatis, fac quod fecerunt Apostoli.*  
*Vende omnia que habes, & da pauperibus, & sequere Salu-*  
*atorem, & nudam solamq; crucem, nuda sequaris & sola.* Ergo  
 actualis paupertas ad Euangelicam perfectionem pertinet.  
 Item Marci 10. super illud. *Quam difficile qui pecunias*  
*habent &c.* Glossa. *Aliud est pecuniam habere, aliud ama-*  
*re. Multi habent, & non amant, & multi non habent, &*  
*amant.* Item. *Alij & habent: & amant, alij vero non habe-*  
*re, nec amare se gaudent, qui tutiores sunt, & quidem cum*  
*Apostolo dicere possunt. Mihi mundus crucifixus est, & ego*  
*mundo.* Ergo actualis paupertas & habitualis simul, præ-  
 ferenda est habituali paupertati. Item idem potest ha-  
 beri Matth. 10. per Glossam super illud. *Dives difficile in-*  
*trabit in regnum Dei.* Glossa. *De omnibus tutius est nec habe-*  
*re, nec amare diuitias.* Item. Iacob 2. *Nonne Deus elegit*  
*pauperes in hoc mundo.* Glossa. *Inopes rerum temporalium.*  
 Hoc autem non est nisi per actualem paupertatem. Ergo a-  
 ctualiter pauperes, sunt electi à Deo. Item. Lucae 14. di-  
 citur



citur. *Qui non renuntiat omnibus que possidet.* Glossa. Hoc tamen distat inter renuntiare omnibus, & relinquere omnia, quia renuntiare conuenit omnibus, qui ita licite utuntur omnibus mundanis que possident, ut tamen mente tendant ad eterna. Relinquere est tantummodo perfectorum, qui omnia temporalia postponunt, & solis eternis inbiant. Ergo relinquere quod pertinet ad actualem paupertatem, est Euangelicæ perfectionis, sed renuntiare quod pertinet ad habitualem, secundum Glossam prædictam, est de necessitate salutis. Item Hieronym. in Epist. contra Vigilant. post verba inducta subiungit. *Ad eum loquitur Dominus, qui uult esse perfectus, qui cum Apostolis, patrem, nauiculam, & rete dimittit.* Ille quem tu laudas, secundus, & tertius gradus est, qui scilicet fructum possessionum dat pauperibus: quem & nos recipimus, dummodo sciamus prima secundis, & terijs præferenda. Ergo patet quod præferendi sunt illi, qui omnia sua dimittunt, illis qui de fructibus possessionum diuidunt pauperibus. Item in Epistola ad Rusticum Monachum. *Si habes substantiam, vende, & da pauperibus: si non habes, grandi onere liberatus es, nudum Christum, nudus sequere.* Durum, grande, difficile; sed magna sunt premia. Et multa alia huiusmodi, ex Epistolis Hieronymi accipi possunt, quæ de paupertate actuali necesse est ut intelligantur, quæ causa breuitatis dimittuntur. Item August. dicit in libro de Ecclesiasticis Dogmatibus. *Bonum est facultates cum dispensatione pauperibus erogare: Melius est pro intentione sequendi Dominum in simul donare, & absolutum à sollicitudinibus, egere cum Christo.* Et sic idem quod prius. Item Ambrosius in lib. de offic. *Nullum adminiculum præstant diuitie ad vitam beatam, quod euidenter Dominus in Euangelio demonstrauit dicens. Beati pauperes quoniam vestrum est regnum Dei.* Et infra. *Itaq; paupertatem, famem, & dolorem, que putantur mala, non solum impedimento non esse ad vitam beatam, sed*

*sed adiumento esse, evidentissime pronuntiatum est. Sed hoc non potest intelligi de paupertate habituali, qua homo diuitias subijcit, quia hæc a nullo putantur impeditua beatitudinis. Ergo oportet quod intelligatur de paupertate actuali, quæ omnia abiicit. Item Gregor. dicit homil. 8. secundæ partis super Ezechielem. Cum quis suum aliquid Deo vouet, & aliquid non vouet, sacrificium est: cum vero omne quod habet, omne quod uiuit, omne quod sapit, omnipotenti Deo uouerit, holocaustum est. Sed holocaustum erat dignissimum sacrificiorum. Ergo perfectissimum opus est, omnia sua propter Deum dimittere. Item. Gregor. in Prol. Moral. Cumq; adhuc me cogeret animus, presenti mundo, quasi specietenus deseruire, caperunt multa contra me, ex eiusdem mundi curâ succrescere, & in eo iam non specie, sed, quod est grauius, mente retinere. Qui tamen cuncta sollicitè fugiens, portum Monasterij petij, & relictis quæ mundi sunt, ut frustra tunc credidi, ex huius mundi naufragio nudus euasi. Ex quo patet, quod periculū est res mundi possidere, quia earum possessio periculosè mentem retinet: & ideo laudabilius est etiam possessiones rerum temporalium à se abijcere, per actualem paupertatem, ut mens à curâ diuitiarum liberetur. Item Chrysost. dicit in lib. Quod nemo læditur nisi à seipso. Quid Apostolos penuria rerum temporalium læsi? Nonne infame, & siti, & nuditate degebant, & pro his clari magis, & magnifici habebantur, atq; ingentem per hoc fiduciam quæsierunt apud Deum? Ex quo patet, quod actualis paupertas, quæ in penuria rerum consistit ad Apostolicam perfectionem pertinet. Item Bernar. dicit ad Senonensem Archiepiscopum. Fœlix qui nihil sibi retentat, ex omnibus quæ habet. Non foueam, ut vulpes: Non tanquam volucres nidum: Non loculos, quomodo ludas; Non domos, sicut nec MARIA locum in diuersorio: imitatus profecto illum, qui non habebat, ubi caput suum reclinaret.*

Ex

Ex quo patet quia nihil omnino possidere in mundo, ad perfectionem Christianam pertinet. Item. 1. q. 2. C. Si quis. *Profecto perfectior est ille, qui se rebus mundi expolliat, aut qui cum nihil habuerit, nec habere desiderat; quam ille qui ex multis quæ possidet aliquid Ecclesie præstiterit.* Ex quo patet quod nihil possidere ad perfectionem Christianam, pertinet. Item eum qui vacat Contemplationi diuinæ, magis oportet esse à rebus mundanis liberum, quam eos qui contemplationi Philosophiæ vacabant: sed Philosophi vt liberè Philosophiæ vacarent, laudabiliter mundi substantiam abiecerunt: vnde Hieronym. dicit ad Paulinum presbyterum de institutione Monachorum. *Socrates ille Thebanus, homo quondam ditissimus, cum ad Philosophandum Athenas pergeret, magnum pondus auri abiecit: nec putauit se posse simul & virtutes, & diuitias possidere.* Ergo multo magis ad vacandum contemplationi diuinæ, laudabile est omnia sua relinquere: vnde super illud Matth. 19. *Si vñ perfectus esse, &c.* dicit interlinearis. *Ecce contemplatiua quæ ad Euangelium pertinet.* Item præmium excellens non debetur nisi merito excellenti. Sed præmium excellens, id est, iudiciaria potestas, debetur actuali paupertati; sicut patet Matth. 19. *Vos qui reliquistis &c. Sedebitis &c.* vnde dicit Glo. sa. *Qui reliquerunt omnia & secuti sunt Dominum, hi iudices erunt: qui licita habentes, rectè vti sunt, iudicabuntur.* Ergo in actuali paupertate meritum excellens consistit. Item 1. ad Corinth. 7. Apostolus consilium dāns de virginitate seruandā, rationem assignat, vt scilicet sine sollicitudine sint: sed abiectio diuitiarum maximè facit hominem, sine sollicitudine esse, quia diuitiæ suis possessoribus de necessitate multas sollicitudines ingerunt. Vnde Euc. 8. diuitiæ per spinas significantur, quæ verbum sua sollicitudine suffocant in cordibus auditorum. Ergo sicut virginitas ita & actualis paupertas ad Euangelicam perfectionem



perfectionem pertinet. Vltcrius ostendendum, quod ista perfectio, qua aliquis reliquit propria, non requirit possessionem diuitiarum in communi. Primordium enim perfectionis in Christo, & in Apostolis fuit: sed ipsi non leguntur, sua relinquentes, aliquas possessiones habuisse in communi; imò potius legitur, quod nec etiam domos habebant ad manendum, vt supra probatum est: Ergo perfectio paupertatis non requirit aliquas possessiones communes. Item August. in 3. de Doctr. Christ. dicit. *quod illi qui conuersi fuerunt ex Iudæis ad Christum in primitiuâ Ecclesiâ, quia proximi spiritualibus fuerunt, tam capaces extiterunt Spiritus Sancti, vt omnia sua venderent, eorumq; pretium indigentibus distribuendum, ante pedes Apostolorum ponerent.* Et intra. *Non enim hoc vllus Ecclesias gentium fecisse scriptum est, quia non tam propè inuentierant, qui simulachra manufacta Deos habebant.* Ex quo patet quod Augustinus præfert perfectionem primitiuæ Ecclesiæ Iudæorum, primitiuæ Ecclesiæ ex gentibus in hoc, quod omnia sua vendiderunt pauperibus distribuenda. Sed ipsi ita vendiderunt propria, quod nullas possessiones in communi reseruauerunt sibi. Ergo maioris perfectionis est paupertas illa sine possessionibus in communi, quam illa quæ in communi possessiones habet. Item Hieronymus ad Heliodorum de morte Nepotiani, irridendo loquens, dicit. *Sint ditiores Monachi quam fuerant sæculares, possideant opes sub paupere Christo, quas sub locuplete Diabolo non habuerant, & suspiret eos Ecclesia diuites, quos tenuit mundus ante mendicos.* Hoc autem frequenter contingere potest in Religionibus, quæ possunt possessiones habere, non autem in illis, quæ possessionibus carent. Ergo magis est laudabile in Religionibus possessionibus carere, quam eas habere. Item Hieronym. ad Lucinum Beticum. *Quam diu versamur in rebus sæculi, & anima nostra possessionum, ac credituum procu-*

ratione deuiata est; de Deo liberè cogitare non possumus. Ergo magis expedit Religiosis creditibus & possessionibus care-  
re, quam eas habere. Item Gregor. dicit in 3. lib. Dialog. loquens de Isaac seruo Dei. *Cumq; ei crebro discipuli innue-  
rent, ut pro usu Monasterij possessiones, quæ offerebantur acci-  
peret, ille sollicitus sua paupertatis custos, fortem illam suam te-  
nebat sententiam, dicens: Monachus qui in terra possessiones  
querit, non est Monachus. Sic quippe metuebat paupertatis sue  
securitatem perdere, sicut auari diuites solent perituras diuiti-  
as custodire.* Ex quo patet quod maioris perfectionis & se-  
curitatis est, possessionibus communibus carere, quam eas  
habere. Item inter Monachos Ægypti, de quibus in vi-  
tis Patrum legitur, perfectiores illi reputabantur, qui in  
Eremo nullas possessiones habuisse leguntur. Non ergo  
possessiones communes ad paupertatem Euangelicam re-  
quiruntur. Item communes possessiones auferre in potesta-  
te tyrannorum consistit. Si ergo non sunt relinquenda o-  
mnia, nisi intrecur in Religionem, quæ possessiones ha-  
beat, in potestate tyrannorum erit impedire perfectio-  
nem Euangelicæ paupertatis; quod est absurdum. Item  
ad hoc paupertas contulitur, ut sollicitudo de rebus mundi  
minuatur. Sed possessiones communes, multas sollicitu-  
dines ingerunt de ipsis conseruandis, & custodiendis, &  
excolendis. Ergo perfectius consilium paupertatis im-  
pletur ab illis qui possessiones communes non habent.  
Hæc omnia desumpta sunt ex Opusculo S. Thomæ 19. Ca-  
pite 6. Concludo ergo verbis eiusdem Sancti Doctoris  
Opusc. 17. cap. 15. *Sic igitur patet vanum esse doctrinam,  
imò pestiferam, & Christiana doctrina contrariam, illorum  
qui dicunt, quod possessionibus communibus carere propter  
Christum, ad perfectionem non pertineat. De quibus super  
illud Psal. 6. Confundantur & erubescant valde velociter, dicit  
Glossa. Hoc non est hic, ubi potius iniqui rident eos, qui o-*

*mnia relinq uunt, & suis irrisiōibus infirmos Christi nomine  
 erubescere faciunt. Ad eos etiam pertinere videtur, quo d alib  
 in Psal. 17. dicitur. Consilium inopis confudisti, quoniam Do-  
 minus spes eius est. ubi dicit Glossa. Inopis cuiuslibet, qui est  
 membrum Christi: & hoc ideo fecisti, quoniam Dominus est  
 spes eius: Vnde ergo magis reuerendus erat, inde magis con-  
 temnitur. Quid enim aliud isti faciant, nisi quod contemnere  
 nituntur eos, qui Christiane paupertatis consilium perfectè se-  
 ctantur: & hoc ideo quia non in terrenis possessionibus, sed  
 in Deo spem habent. Hæc S. Thomas. Tu autem Theo-  
 loge, caue, ne ynquam conqueraris, te acius perstri-  
 ctum à me: Non enim à me, sed ab Angelico Doctore,  
 perstrictus es. Nam & doctrina mea, non est mea, &  
 uerba mea, non sunt mea, sed Angelici Doctoris. Quia  
 enim docuisti, perfectionem Religiosæ vitæ, non esse  
 agnoscendam ex paupertate, iure merito censura S. Do-  
 ctoris, supra te cadit. Si enim ex ea non est agnoscenda,  
 perfectio, utique non pertinet ad perfectionem: quod S.  
 Thomas validissimis impugnat rationibus, ut visum est.  
 Quod si pertinet ad perfectionem, utique ex eâ potest  
 agnosci perfectio: cuius tu tamen oppositum constanter  
 asseruisti.*

### PROPOSITIO LXXX.

*Id expresse docet S. Thomas 2. 2. q. 188. ar. 7.  
 ubi querit. Vtrum habere aliquid in communi  
 diminuat perfectionem Religionis? Et respondet:  
 perfectionem non consistere essentialiter in pau-  
 pertate, sed in Christi sequella: secundum illud Hie-  
 ronymi, super Matth. cap. 19. Ecce nos reliquimus  
 omnia, & secuti sumus te. &c.*



Hæc Propositio manifestam calumniam in S. Thomam continet. Nulla enim ratione expressè docuit S. Thomas, Paupertatem non esse id, ex quo perfectio Religiosæ vitæ agnoscenda est. Sed inquires: S. Thomas expressè docet. *Perfectiorem non consistere essentialiter in Paupertate.* Ergo expressè docet, paupertatem non esse id, ex quo perfectio Religiosæ vitæ agnoscenda est. At quanam est hæc consequentia, mi Theologe? Repono in gratiam similes illationes. Perfectio non consistit essentialiter in medijs. Ergo perfectio vitæ Christi & Apostolorum, non potest agnosci ex medijs, quibus usus est Christus cum Apostolis, ad salutem humanam procurandam; contra tuum dictum. Item perfectio non consistit essentialiter in modo benigno & suavi. Ergo perfectio vitæ Christi & Apostolorum, non potest agnosci ex modo benigno & suavi; contra tuum dictum. Item perfectio essentialiter non consistit in ratione viuendi communi, in victu, & vestitu, cum honestis hominibus. Ergo perfectio vitæ Christi & Apostolorum agnosci non potest, ex ratione viuendi communi, in victu & vestitu cum honestis hominibus; cuius oppositum asseruisti. Item perfectio essentialiter non consistit in medijs. Ergo illa Religio non est perfectior alijs, quæ habet media efficaciora, ad consecutionem eius finis, propter quem est instituta; contra tuam regulam secundam. Item Perfectio essentialiter non consistit in medijs. Ergo illa Religio non est perfectior, quæ non tantum efficaciora media habet, ad suum finem perfectissimum; sed etiam plura talia, & magis ordinata; contra tuam regulam tertiam. Item perfectio non consistit essentialiter in auxilijs. Ergo illa Religio non est perfectior, quæ habet auxilia plura & meliora ad consequendum suum finem, & mediocorum suorum usum, in suo Ordine præscripta; contra tuam regulam quartam. Item Perfectio non consistit essentialiter in præsidjs. Ergo illa Religio non est perfectior, quæ pluribus

pluribus & melioribus est tuta praesidijs, ad submouenda omnia impedimenta, foelici vsui mediorum ad sui finis consecutionem, se se opponentia; contra tuam regulam quintam. Item perfectio non consistit essentialiter in fructibus. Ergo non est reputandus Ordo perfectior, qui maiorem fructum in Ecclesia Dei facit; contra tuam regulam sextam. Simile est argumentum. Arbor non consistit in fructibus. Ergo arboris bonitas non est cognoscenda ex fructibus eius. Item perfectio non consistit essentialiter in vijs & modis. Ergo non est iudicanda illa Religio melior, quae per plures vias, & modos, fructus edit. Item perfectio non consistit essentialiter in occasionibus heroicis virtutum, & laborum pro Dei gloriam. Ergo non est iudicanda illa Religio melior, quae habet & offert, plures occasiones heroicas virtutum & laborum pro Dei gloriam; contra tuam regulam septimam. Quid dicis Theologe? negas, vel concedis has illationes? Si concedis; necesse est quod retractes tuas regulas, & te ipsum tibi contradicentem manifeste fatearis. Si negas; Ergo sicut tuo iudicio, haec consequentiae sunt, mala, ita necesse est condempnes & illam coniequentiam. *Perfectio non consistit essentialiter in paupertate. Ergo perfectio Religiose vitae non est agnoscenda ex paupertate.* Et ut icias, me velle conuincere efficaciter fallaciae tuum discursum, praeter ea quae de tuis proprijs sunt allata, alia adduco. Dic mihi si valent istae coniequentiae. Causa non consistit essentialiter in effectu. Ergo causa ex effectu agnosci non potest? Essentia rei non consistit in propria passione. Ergo essentia rei non potest cognosci ex propria passione? Ignis non consistit in fumo. Ergo ignis ex fumo, non potest agnosci? Vinum vendibile non consistit in hedera. Ergo non potest cognosci ex hedera? Episcopus non consistit in baculo pastorali, & tyara. Ergo non cognoscitur per baculum pastorem & tyaram. Rex non consistit in sceptro & coronam. Ergo non cognoscitur per sceptrum & coro-

nam. Quod si istæ consequentiæ non valent, neque ista consequentia valet. *Perfectio non consistit essentialiter in paupertate. Ergo non est cognoscenda ex paupertate.* Errant tamen abest quod Theologus hanc sententiam expressè colligat, ex doctrinâ S. Thomæ, ut etiam oppositum eius, ex eadem doctrina S. Thomæ colligatur. Sic enim Sanctus Doctor post verba iam citata subiungit. *Paupertas autem est sicut instrumentum, vel exercitium perueniendi ad perfectionem.* Quam integram Propositionem Theologus, nequiter & subdolè agendo, à textu S. Thomæ truncauit, siue subtrixit; quia videbat vehementer eam suo proposito esse contrariam. Inde enim sic arguere licet. Paupertas est instrumentum vel exercitium perueniendi ad perfectionem. Ergo ex paupertate perfectio vitæ Religiosæ agnoscenda est, sicut ex medio. Et non moueat quemquam, quod S. Thomas docuerit *perfectiorem essentialiter non consistere in paupertate.* Primum quia alias docuit, quod perfectio instrumentaliter consistit in consilijs. Ita habet 2.2. q. 184. ar. 3. in c. *Instrumentaliter*, inquit, *perfectio consistit in consilijs.* Et in eadem 2.2. q. 186. ar. 2. in Corp. ait. *Pertinet aliquid ad perfectionem instrumentaliter & dispositiue sicut paupertas, continentia, abstinentia, & alia huiusmodi.* Secundo quamvis paupertas non intret essentiam perfectionis; tamen essentialiter pertinet ad vitam Religiosam. Ita S. Thomas 2.2. q. 186. ar. 1. ad 1. ait. *Ille qui proficitur Regulari, non vult seruare omnia, quæ sunt in Regulâ, sed vult Regularem vitam, quæ essentialiter consistit in tribus predictis.* ex quibus erat Paupertas. Et art. 2. eiusdem quæst. ad 3. vocat tria vota *essentialia Religionis* Et in eadem 2.2. q. 188. ar. 1. ad 2. ait. *Tria essentialia vota Religionis pertinent ad exercitium Religionis, sicut quadam principalia, ad quæ omnia alia reducuntur.* Quamvis ergo paupertas non intret essentiam perfectionis, tamen intrat



essentiam Religionis. Ratio huius disparitatis potest peti ex dictis S. Thomæ. Dicit enim 2.2. q. 186. ar. 2. in Corp. *Perfectio charitatis est finis status Religionis. Status autem Religionis, est quedam disciplina vel exercitium ad perfectionem perueniendi.* Quod etiam repetit multis alijs in locis. Et communiter dicunt Theologi, quod Religio est status tendentium ad perfectionem per aliqua media, ex quibus essentialia sunt tria, alia verò reducuntur ad ista. Quamvis ergo perfectio non consistat essentialiter in paupertate, tamen substantia & integritas Religionis, seu status tendentis ad perfectionem, essentialiter requirit paupertatem: & ita substantia vitæ Religiosæ, debet agnosci ex paupertate, tanquam ex aliquo substantiali & essentiali. Quæ quia non distinxit Theologus, ideo turpiter erravit, & toti mundo palpabilem errorem obtrusit; quod nimirum, perfectio Religiosæ vitæ non sit agnoscenda ex paupertate. Inuexit etiam doctrinam, quæ est pestis exitialis, extinguens in corde vocatorum desideria cælitus immissa vitæ Religiosæ. Sic enim viso hoc libello, passim argumentati sunt iuvenes. Non est metienda perfectio ex austeritate vitæ externæ. Ergo non appetamus Religionem propter austeritatem, sed remaneamus in delicijs sæculi viuentes: vel saltem. Ergo non appetamus Religionem austeras. Item, perfectio non est agnoscenda ex paupertate. Ergo non est eligenda Religiosa vita, vita pauperum. Siue non est eligenda Religio, quæ arctiorem paupertatem proficitur.

### PROPOSITIO LXXXI.

*Vnde in Collationib. Patrum collat. i. cap. i. Abbas Moyses dicit. Nuditas ac priuatio omnium facultatum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt.*

*Hec*

Hæc Propositio continet mutilatam citationem, & ostendit Theologum semper fallacem & infidelem: semper enim omittit ea, quæ sunt aduersa carni. Sic enim habet integer textus: *Vnde in Collationibus Patrū Abbas Moyses dicit. Ieiunia, vigilia, meditatio scripturarum, nuditas ac priuato omnium facultatum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt.* Entibi delicatum, Theologum, qui neglexit, *ieiunia, vigilia, & meditationem scripturarum.* Et quia non est meditatus in scripturis, ideo & arma contra se porrexit, & seipsum manifestè prodidit.

## PROPOSITIO LXXXII.

*Et in responsione ad 3. Paupertatem, ait, esse minimum inter instrumenta perfectionis.*

Mi Theologe, ista verba habet S. Thomas in respon. ad 1. non vero ad 3. Sed parco tibi: ad rem accedo. Paupertas dicitur minimum instrumentum, non absolute, sed comparatiuè; siue respectiuè, ad alia duo. Vt enim docet S. Thomas pluribus in locis, votum præcipuum est obedientiæ, secundum castitatis, tertium paupertatis. Nihilominus tamen votum paupertatis est essentielle Religioni, vt iam ostensum est: & *ad perfectionem charitatis obtinendam, primum fundamentum est*, vt ait S. Th. 2.2. q. 186. ar. 3. in corp. Et in responsione ad 4. ait. *Voluntaria paupertas, est efficax exercitium perueniendi ad perfectam charitatem, & ideo multum valet ad celestem beatitudinem consequendam.* Et certè si veritas æterna dixit. *Diues difficile intrabit in regnum calorum.* Et iterum: *Facilius est camelum per foramen acus transire, quam diuitem intrare in regnum calorum:* vtique maximi pretij est paupertas, quæ talem difficultatem aufert, & ianuas regni celestis aperit: & ideo scriptum est: *Beati pauperes, quoniam ipsorum est regnum*

*regnum calorum*. Eſſet hîc ampliſſimus campus exturrendi in vituperia diuitiarum ſpinofarum, & laudes Euan-  
gelicæ paupertatis. Sed quia hæc paſſim reperiuntur apud  
Sanctos Patres, ideo conſultò omittuntur.

## PROPOSITIO LXXXIII.

*Præterea docet, ideò paupertatem eſſe in Re-  
ligionibus ſeruandam, ne per ſolicitudinem cir-  
ca res temporales, quæ diuitias comitari ſolet in  
ſecularibus, Religioſi retrahantur à piis ſue Reli-  
gionis operibus. Cum ergo in quibusdam Religio-  
nibus ad Eccleſiæ utilitatem inſtitutis, ipſa ſolici-  
tudo querendi neceſſaria pro templi ornatu, &  
uſu, pro victu, & veſtitu, pro viaticis, pro  
ſupellectili, & aliis domeſticis neceſſitatibus, ma-  
gis impediatur procuratio alienæ ſalutis, diui-  
næq; gloriæ propagationem, quam ſollicitudo uni-  
us Oeconomi, vel Patrisfamilias, aut Superio-  
ris Religionis, circa conſeruationem, & defen-  
ſionem rerum immobilium, vel mobilium  
Religionis. &c.*

Quam verſipelle ingenium Theologi, qui lucem tene-  
bras, tenebras lucem, dulce amarum, amarum dulce,  
album nigrum, nigrum album dicit, & contra omnem  
rei naturam, ex oppoſito oppoſitum inferre, & legenti-  
bus imponere conatur. *Finis aut paupertatis eſt, ut Religio*



*si sunt liberi, à solitudine circa res temporales. Subiungit: quod  
 paupertas in communi habet solitudinem sibi annexam, que  
 magis impedit diuinæ gloriæ propagationem, quam solitudo  
 unius Oeconomi circa possessiones. Mi Theologe si Pau-  
 pertas eximit animum à solitudine, quomodo paupertas in  
 communi intricabit animum solitudine? Fortassis le-  
 gisti aliquando locū illum communē Dialecticorū. Sic  
 se habet simpliciter ad simpliciter, ita magis ad magis. Inde  
 ergo sic argumentare: Paupertas simpliciter loquendo,  
 extricat animum à solitudine. Ergo maior Paupertas,  
 magis extricat. Atqui maior est paupertas in communi  
 quam paupertas tantum in particulari. Ergo magis extri-  
 cat animum à solitudine Paupertas in communi, quam  
 Paupertas tantum in particulari. Sed ut magis agnoscas  
 desipientiam tuam, vide an non sit tuum argumentum,  
 illud, quod proponit S. Thomas Opus. 17. Cap. 14. nomine  
 eorum, qui à Religione retrahere conantur, Religionis  
 perfectioni derogando, maximè eorum Religiosorum  
 qui in communi possessiones non habent. Inducunt etiam  
 inquit, quod diuitiarum abrenuntiatio, introducta est ad tol-  
 lendam solitudinem temporalium rerum, secundum illud  
 Luca 12. Nolite solliciti esse anixæ vestræ quid manducetis. Et  
 1. Corinth. 7. Volo vos sine solitudine esse. Sed maior solitu-  
 do imminet victus querendi his, qui possessiones non habent,  
 quam his qui sufficientiam victus iam habent per possessiones  
 communes. Ergo possessionibus communibus carere diminuit  
 Evangelicam perfectionem. Circa hoc etiam addunt, quod ta-  
 les Religiosi necesse habent, de negotijs multorum se intromitte-  
 re, qui eis necessaria victus ministrant: & sic multiplicantur  
 in eis temporalium solitudines Evangelicæ perfectioni aduer-  
 santes. Considera Theologe si non est tuum argumentum.  
 Sed iam audi responsionem S. Thomæ datam eodem O-  
 pulc. Cap. 16. Iam verò quod septimo propositum est, magis  
 deriso-*

*Merisone, quam responsione dignum est. Quis enim non vide-*  
*at in immensum maioris sollicitudinis esse, possessionibus procu-*  
*randis curam impendere, ad quod vix seculares sufficiunt;*  
*quam acquirere simplicem victum ex fidelium pietate collatum,*  
*& clementia diuina prouisum. Quod verò octauo propositum*  
*est, de hoc quòd Religiosi necesse habent circa eorum negotia*  
*solicitari à quibus pascuntur; fateor quòd habent quidem, sed*  
*circa spirituales eorum salutem, vel ut tribulatos consolentur,*  
*qua quidem sollicitudo est charitas: unde Religioni non repu-*  
*gnat; quin imò ut dicitur Iacob. 1. Religio munda & immacu-*  
*lata apud Deum, & Patrem hæc est, visitare viduas, & pu-*  
*pillos, in tribulatione eorum. Hæc S. Thomas. Sed quam*  
*perniciose, & in caput tuum mentitus es Theologe, re-*  
*regulas tuas ex doctrinâ S. Thomæ decerpisse? Ecce enim*  
*argumenta tua à S. Thomâ exploduntur, & irridentur.*  
*Sed iam ad singula Propositionis inductæ descendere ne-*  
*cesse est. Primò ergò expende fraudem Theologi in eo,*  
*quod dixit. Sollicitudinem circa res temporales diuitias comi-*  
*tari in secularibus: quasi diuitias non comitaretur sollicitu-*  
*do in Religiosis; ut nimirum per hanc doctrinam sibi vi-*  
*am sterneret adstruendi, quod in Religionibus possession-*  
*es in communi habentibus, sollicitudo non comitatur,*  
*circa earundem retentionem, & conseruationem. Quod*  
*si Theologus conqueratur sibi imponi; dicat quid sentit.*  
*Diuitias vel comitatur sollicitudo in Religiosis, vel non.*  
*comitatur. Si comitatur, quare dixit in secularibus? Si ve-*  
*rò non comitatur; quare remedium paupertatis provide-*  
*tur, ut sollicitudo auertatur?*

Secundo aduerte quòd Theologus dixit, Paupertatem  
 in communi importare sollicitudinem, cum potius pos-  
 sessio bonorum in communi habeat annexam sollicitudi-  
 nem, non item paupertas in communi. Quod potest con-  
 stare ex pulcherrimis quibusdam verbis S. Chrysost. in.

Ioannem: ubi sic discurrit. Si volueris, videre amantis aurum, animam, quemadmodum vestimentum à decem millibus corrosus vermium, & nihil habens sanum, ita inuenies perforatam eam, undiq; à solitudinibus, & à peccatis putrefactam, & ærugine plenam. Sed non anima inopis voluntarij talis est, sed fulget quidem velut aurum, splendet autem velut margarita, florescit autem velut rosa. Non est illic tinea, non est illic fur, non est illic sollicitudo vitæ negotiorum, sed sicut Angelus ita conuersatur. Vis huiusmodi animæ pulchritudinem intueri? Vis ipsius diuitias addiscere? Non subiacet Damoni, non assistit Regi, sed assistit Deo. Non militat cum hominibus, sed cum Angelis, non habet thesaurum in terrâ, sed calum. Non indiget seruis, magis autem habet seruos, passiones & cogitationes, quæ rebus dominantur. Quid igitur paupere hoc melius est unquam? Pauimentum deniq; habet calum. Si autem pauimentum tale est excogitatectum. Sed non habet equos & currus? Quid autem ei opus est his, qui super nube vehi debet, & esse cum Christo? Hæc Chrysostomus. Id ipsum, confirmat S. August. lib. 2. de Sermone Domini in monte. Querentibus inquit, regnum Dei, & iustitiam eius non debet subesse sollicitudo ne necessaria desint. Quod dictum conforme est ei quod habetur Matth. 6. Nolite solliciti esse dicentes, quid manducabimus aut quid bibemus, aut quo operiemur? Hæc enim omnia gentes inquirunt. Scit enim Pater vester, quia his omnibus indigetis. Quarite ergo primum regnum Dei, & iustitiam eius, & hæc omnia adijcientur vobis. Si ergo Christus prohibet nobis sollicitudinem, quomodo Theologus respectum habet sollicitudinis?

Sed iam videamus tertio, circa quæ sollicitudo hæc secundum Theologum debeat reperiri in Religionibus paupertatem in communi profitentibus. Quarenda, inquit, sunt necessaria pro templi ornatu & usu, pro victu, & vestitu, pro viaticis, pro supellectili, & alijs domesticis, necessitatibus.

Pro



*Pro templi ornatu* ais Theologe? Utinam sollicitudo de ornatu templi interioris, magis esset cordi tibi, quam sollicitudo pro ornatu templi exterioris. *Pro victu*. atqui victus viri Apostolici & prædicatoris, seu Religiosi perfectissimi, debet esse emendicatus, siue ex eleëmōynis, qualis erat victus Christi & Apostolorum, ut supra monstratum est. Victus viri Apostolici, non debet esse exquisitus, sed vulgaris, simplex, & moderatus, ut colligitur ex exemplis eorundem Apostolorum. *Pro vestitu*. Atqui vestis prædicatoris non debet esse splendida & pretiosa, sed potius vilis & humilis, ad exemplum Christi & Apostolorum, de quorum vestitu supra habitum est. Libet hic adferre quid sentiat S. Thomas de qualitate vestium, conuenientium Prædicatori. Opusculo ergo 19. Cap. 8. sic ait. *Dicitur 21. q. 4. Omnis iactantia & ornatura corporalis, à sacro Ordine aliena est. Eos ergo Episcopos, vel clericos, qui se fulgidis & clavis vestibus ornant, emendari oportet. Quod si in hoc permanferint, epithimiam corrigantur. Et infra. Igitur si inueni fuerint deridentes eos, qui vilibus & Religiosis vestibus amicti sunt, per epithimium corrigantur.* Priscis enim temporibus, omnis sacratu vir, cum mediocri aut vili veste conuersabatur. Omne quippe quod non propter necessitatem suam, sed propter venustatem assumitur, elationis habet calumniam, quemadmodum Magnus ait Basilii. Patet ergo quod vilitas vestium est amplectenda, & pretiositas fugienda, & quod grauiter puniendi sunt, qui contra vilitatem vestium loquuntur. Item eorum falsitas apparet exemplo Ioannis Baptistæ: de quo Matth. 3. dicitur, quod habebat vestimentum de pilis camelorum: ubi dicit Glossa. Qui pœnitentiam prædicat, habitum pœnitentiæ præterendit. In eo vilitas vestis, & cibi laudatur, quorum usus in diuite arguitur. Et alia Glossa dicit ibidem; quod seruus Dei non debet habere vestimentum, ad decorem, vel delectationem, sed tantum ad legendam nuditatem.

Et Marc. 1. super illud. Erat Iohannes constitutus pilis: dicit Glossa. Conueniens vestis predicatori. Ex quibus patet quod serui Dei, & precipue qui pœnitentiam predicant, debent vilibus vestibus indui. Item probatur exemplo antiquorum Prophetarum de quibus dicitur ad Habr. 11. Circuierunt in melotis, in pellibus caprinis, ut Elias & alij. Melus est animal, quod & taxus dicitur, cuius pellis melota dicitur, & est valde hispida: vel melota est vestis de pilis camelorum, ut patet ibi per Glossam. Item probatur B. Hilarionis exemplo, & aliorum Patrum in Eremo, de quibus narratur in eorum gestis, quod vilissimis vestibus induebantur. Item Apocalypsis 11. Dabo duobus testibus meis, & prophetabunt diebus mille ducenti sexaginta, amicti sacco. Glossa: id est predicantes pœnitentiam, & exemplo ostendentes. Item alia Glossa ibi: Et ad exemplum eorum debetis predicare. Ex quo iterum aperte habetur, quod debent vilibus indui, precipue pœnitentiam predicantes. Item quod vilitas vestium sit approbanda & pretiositas reprobanda, aperte ostendit Gregor. in Homil. Homo quidam erat diues: sic dicens: Sunt nonnulli qui cultum subtilium pretiosarumq; vestium, non putanti esse peccatum. Quod videlicet si culpa non esset, nequaquam sermo Dei tam vigilanter exprimeret, quod diues qui torquebatur apud inferos, bisso & purpura indutus fuisset. Nemo quippe vestimenta precipua, nisi ad inanem gloriam querit, videlicet, ut honorabilior esse ceteris videatur. Nam quia pro sola inani gloria vestimentum pretiosius quaritur, ipsa res testatur, quod nemo vult ibi pretiosis vestibus indui, ubi ab alijs non possit videri. Quam culpam possumus melius vilis indumenti virtute, ex diuerso colligere: quia si abiectio pretiosi indumenti virtus non esset, Euangelista de Iohanne tam vigilanter non diceret. Erat Iohannes indutus pilis camelorum. Item. 1. Petri 3. super illud. Quarum non sit extrinsecus &c. dicit Glossa. Sicut Cyprianus ait: Serico & purpura induta, Christum induere non possunt, Auro & margaritis & monilibus adornata,

ornamen-

ornamenta cordis & corporis perdiderunt. Quod si Petrus mulieres quas admonet coercendas, quæ excusare possunt cultus suos per maritos; quanto magis id Virginem observare fas est, cui nulla sui cultus competit venia? Ex quo patet quod etiam in Clericis multò amplius reprehensibilis est habitus ornatus. Item: Illud per quod virtus mentis manifestatur, per se loquendo est laudabile, quamvis eo possit aliquis in superbiam uti. Sed vilitas vestium est huiusmodi. Vnde Hieronymus dicit ad Rusticum Monachum Sordes vestium, candidæ mentis indicia sunt. Vilis tunica contemptum seculi probat; ita duntaxat ne animus tumeat, ne habitus sermoneq; dissentiant. Ergo vilitas vestium secundum se est sectanda, dum modo superbia remoueat. Item: Illud quod diuinam misericordiam promeretur, non potest esse malum. Sed per vilitatem vestium, diuinam misericordiam promeruerunt etiam maximi peccatores. Vnde 3. Reg. 21. dicitur de impiissimo Achab, quòd cum audisset sermones Elie, scidit vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, ieiunauitq; & dormiuit in sacco. Vnde Dominus de eo dixit ad Eliam. Nonne vidisti Achab humiliatum coram me? Quia igitur humiliatus est mei causa, non inducam malum in diebus eius. Et tamen non fuit vera humilitas cordis, ut ibidem Glossa dicit. Et Iona, 3. dicitur, quòd abiecit rex vestimentum suum à se, & indutus est sacco, & sedit in cinere: & hoc idem alijs precepit. Ergo vilitas vestium est Deo accepta. Item Philosophus probat in 10. Ethicorum quod virtutes non solum in interioribus actibus, sed in exterioribus etiam consistunt, & loquitur de moralibus virtutibus. Humilitas autem quedam moralis virtus est. Non enim est intellectualis, neq; Theologica. Ergo non solum in interiori consistit, sed etiam in exterioribus. Cum ergo ad humilitatem pertineat, quòd homo contemnat seipsum, hoc etiam ad humilitatem pertinebit, quòd contemptibilibus exterius utatur. Item malum nunquam palliatur nisi sub eo quod habet speciem boni. Sed hypocrita sua mala palliant sub vestium



vestium vilitate. Ergo vilitas vestium, quantum est in se, habet speciem boni. Ergo secundum se commendabilis est; etsi eâ aliqui abuti possint. Item: sicut ieiunium & eleemosyna sunt penitentiae instrumentum; ita & utilitas vestium est laudabilis. Sed ieiunium & eleemosyna per se sunt laudabilia. Ergo & vilitas vestium per se est laudabilis, quamuis eis aliqui abutantur. Hæc S. Thomas. Ex quo patet, quod cum Religiosorum vestitus & præcipuè eorum qui salutem animarum incumbunt, debeat esse vilis, consequenter non multâ requirat sollicitudinē. Sed agitur de viaticis. At quæ viatica Christus indixit suis discipulis & Prædicatoribus? Matth. 10. legimus. Nolite possidere aurum, neq; argentum, neq; pecuniam in zonis vestris, non peram in viâ, neq; duas tunicas, neq; calceamenta, neq; virgam: dignus enim est operarius cibo suo. In quamcunq; autem ciuitatem, aut castellum intraueritis, interrogate quis in eâ dignus sit, & ibi manete, donec exeatis. Intrantes autem in domum, salutate eam dicentes. Pax huic domui. Et si quidem fuerit domus illa digna, veniet pax vestra super eam: si autem non fuerit digna pax vestra reuertetur ad vos. Et quicumque non receperit vos neq; audierit sermones vestros, exeuntes foras de domo, vel ciuitate, excutite puluerem de pedibus vestris. Amen dico vobis, tolerabilius erit terra Sodomorum & Gomorrehaorum in die iudicij, quam illi ciuitati. Tandem de supellectili quæ necessitas est sollicitudinis Religioni, paupertatem in communi profitenti. A tali enim Religione sumptuosa supellex non tam est querenda, quam reiicienda. Modica autem facile ex eleemosynis fidelium haberi potest. Vniuersaliter ergo loquendo non requiritur magna sollicitudo pro necessitatibus prouidendis Religioni pauperrimæ. Dicit enim S. Th. 2.2. q. 138. ar. 7. in Corp. Si res exteriores non quarantur vel habeantur nisi in modicâ quantitate, quantum sufficiunt ad simplicem victum, talis sollicitudo non multum impedit hominem.

minem

Sed iam quarto loco perspice, quid causæ sit, quod Theologus deroget paupertati in communi, propter annexam utiq; solitudinē quærendi necessaria. *Quia inquit solitudo quærendi necessaria magis impedit procurationem aliena salutis, diuinæq; gloriæ propagationem, quam solitudo vnius Oeconomi, vel patrisfamilias, aut Superioris Religionis circa conseruationem & defensionem rerum mobilium vel immobilium Religionis.* Deus bone, quantam iniuriam patitur à Theologo sancta paupertas; quæ post Christi & Apostolorum exemplum, in tanta fuit admiratione spiritualium, atque sapientum, vt vix peruersissimi Hæretici, ipsius dignitati derogarent. Inter quos Vigilantius cum ad interpretationem S. Doctoris Hieronymi dormitasset iam dudum, nunc per nouum paupertatis hostem, illo non minus improbum, euigilasse videtur. Ille nimirum contra paupertatis perfectionem, sui pectoris virus euomuit: hic autem possessionem bonorum temporalium, in culmine perfectionis Euangelicæ collocans, ipso- rumque voluntariam carentiam, vt imperfectam, calumni- ans, Vigilantij se prodit discipulum. Quod ne videar verbis tantum nudis asserere, ratione euidenter conuin- cam. Finis intrinsecus voti paupertatis est reddere ani- mum expeditum & liberum, à solitudine circa bona temporalia. Id S. Thomas docet pluribus in locis. Vnum pro nunc sufficiat adducere ex 2. 2. q. 186. ar. 7. in corp. ubi fic ait. *Religionis status potest considerari tripliciter. Vno modo secundum quod est quoddam exercitium tendendi in per- fectionem charitatus. Alio modo secundum quod quietat ani- mum humanum ab exterioribus solitudinibus; secundum illud 2. ad Corinth. 7. Volo vos sine solitudine esse. Tertio mo- do secundum quod est quoddam holocaustum, per quod aliquis totaliter se, & sua, offert Deo; & secundum hoc ex his tribus*

*votis, integretur Religionis status.* Primò enim quantum ad  
 exercitium perfectionis, requiritur quod aliquis à se remoueat  
 illa, per qua possit impediri, ne totaliter eius affectus tendat in  
 Deum, in quo consistit perfectio charitatis. Huiusmodi autem  
 sunt tria. Primum quidem cupiditas exteriorum bonorum,  
 qua tollitur per votum paupertatis. Secundum autem est con-  
 cupiscentia sensibilibus delectationum, inter quas præcellunt de-  
 lectiones Veneræ, qua excluduntur per votum continentie.  
 Tertium autem est inordinatio voluntatis humane, qua exclu-  
 ditur per votum obedientie. Similiter autem solitudinis secu-  
 laris inquietudo, præcipue ingeritur homini circa tria. Pri-  
 mò quidem circa dispensationem exteriorum rerum: & hac  
 sollicitudo per votum paupertatis homini auferitur. Secundò  
 circa gubernationem uxoris & filiorum, qua amputatur per  
 votum continentie. Tertio circa dispositionem propriarum a-  
 ctuum, qua amputatur per votum obedientie, quo aliquis se  
 alterius dispositioni comittit. Similiter autem holocaustum est,  
 cum aliquis totum quod habet offert Deo, ut Gregor. dicit su-  
 per Ezechielem. Habet autem homo triplex bonum, secur-  
 dum Philosoph. in 1. Ethicorum. Primò quidem exteriorum  
 rerum: quas quidem totaliter aliquis Deo offert, per votum  
 voluntaria paupertatis. Secundò autem bonum proprii corpor-  
 is; quod aliquis præcipue offert Deo, per votum continentie,  
 quo abrenuntiat maximis delectationibus corporis. Tertium  
 autem bonum est anime, quod aliquis totaliter Deo offert per  
 obedientiam, qua aliquis offert Deo, propriam voluntatem,  
 per quam homo vitatur omnibus potentis, & habitibus anime.  
 Et ideo conuenienter ex tribus votis status, Religionis integra-  
 tur. Hæc S. Thomas. Ex quibus finem vniuscuiusque  
 voti quisque discere poterit. Quod autem principaliter  
 intenditur, manifestus est finis voti paupertatis, scilicet  
 vt sollicitudo auferatur. Iam si paupertati in communi talis  
 est annexa sollicitudo quærendi necessaria, quæ magis im-  
 pediat.



pediat diuinæ gloriæ propagationem, quam sollicitudo  
 vnius Oeconomi, circa conseruationem & defensionem  
 rerum immobilium; vtique per paupertatem in commu-  
 ni, annullatur, & euacuatur finis voti paupertatis. Si e-  
 nim stante paupertate in communi permanet sollicitudo,  
 & magis impediens diuinam gloriā, quam sollicitudo  
 vnius Oeconomi, circa conseruationem bonorum immo-  
 bilium; vtique per paupertatem in communi, non aufe-  
 retur sollicitudo, sed maior exurget, quæ sit magis obstacu-  
 lum gloriæ Dei. Quis igitur non dicet perfectius opus esse  
 possessionem bonorum in communi, quam paupertatem  
 incommuni? Manifestum est enim illud opus perfecti-  
 us esse, quod minus impedit procurationem alienæ salu-  
 tis, diuinæque gloriæ propagationem: illud vero imper-  
 fectum esse, quod magis impedit procurationem alienæ  
 salutis, diuinæque gloriæ propagationem. Atqui secun-  
 dum Theologum possessio bonorum in communi, minus  
 impedit procurationem alienæ salutis, diuinæque gloriæ  
 propagationem; paupertas vero in communi, magis impe-  
 dit procurationem alienæ salutis, diuinæque gloriæ pro-  
 pagationem. Ergo secundum ipsum, possessio bonorum in  
 communi, est opus perfectius; paupertas vero in commu-  
 ni, est opus imperfectius. Idem sic quoque colligi potest.  
 Illud est perfectius, quod non euacuat finem intrinsecum  
 voti paupertatis, illud vero est conuerso imperfectius, quo  
 destruitur finis intrinsecus voti paupertatis. Sed secundum  
 Theologum per possessionem bonorum in communi, sta-  
 bilitur votum paupertatis, per paupertatem vero incommu-  
 ni, euacuatur, & annihilatur finis intrinsecus voti  
 paupertatis, vt iam probatum est. Ergo possessio bono-  
 rum incommuni, secundum Theologum, est opus per-  
 fectius, paupertas vero in communi, est opus imperfe-  
 ctius: Imò quod peius est, Theologus videtur etiam di-

uitias ſecularium, præferre paupertati in communi. Quæ-  
 ro enim, an ſit eſſentialis differentia, inter ſolicitudinem  
 vnius Oeconomi, circa conſervationem, & deſenſionem  
 rerum immobilium Religionis, & inter ſolicitudinem,  
 vnius Oeconomi, circa conſervationem, & deſenſionem  
 rerum immobilium vel mobilium ſecularium? Nullus  
 ſanè, niſi inſanus, dicet diſferre eſſentialiter, ſolicitu-  
 dinem Oeconomi, circa poſſeſſionem Religioſorum, &  
 ſolicitudinem eiufdem Oeconomi, circa poſſeſſiones ſæ-  
 cularium. Perinde ergo eſt dicere, quod ſolicitudò anne-  
 xa voto paupertatis in communi, magis impediatur procu-  
 rationem alienæ ſalutis, diuinæque gloriæ propagatio-  
 nem, quam ſolicitudò vnius Oeconomi, circa poſſeſſio-  
 nes Religioſorum: ac dicere, quam ſolicitudò vnius Oe-  
 conomi, circa poſſeſſiones ſecularium. At inde inferre  
 licet, ſimili modo, ſicut prius, melius eſſe poſſideri bo-  
 na à ſecularibus, quam profiteri paupertatem in commu-  
 ni: ſi quidem poſſeſſio bonorum, minus impedit glori-  
 am Dei, paupertas verò in communi, magis. Iudicio er-  
 go Theologi melior eſt poſſeſſio bonorum ſecularium,  
 quam paupertas in communi Religioſorum; quia meli-  
 us id, quod minus impedit diuinam gloriam. Quis hoc  
 dicat niſi Vigilantiſ? Profecto qui erat Vigilantiſ tem-  
 pore S. Hieronymi, poſtea factus erat Dormitantiſ, nunc  
 tandem ſurexit iterum nouus Vigilantiſ. Et reuera im-  
 pius, qui tacitè redarguit ipſumet Chriſtum, qui Apoſtolos  
 conſtituit in ſumma paupertate, & conſequèter, ſecundum  
 ipſum, in talem ſolicitudinē cōiecit, quæ magis impedi-  
 bat procurationem alienæ ſalutis, diuinæque gloriæ pro-  
 pagationem, quam ſolicitudò vnius Oeconomi, circa con-  
 ſervationem, & deſenſionem bonorum immobilium, &  
 mobilium. Contumelioſus quoque in Deum, quia dero-  
 gare videtur, prouidentia Dei dicentis Matth. 6. *Nolite*

*potestis*

potestis Deo servire, & mammona. Ideo dico vobis, ne solliciti sitis anime vestrae, quid manducetis, neque corpori vestro, quid induamini. Nonne anima plus est, quam esca: & corpus plus, quam vestimentum? Respicite volatilia cali, quoniam non serunt, neque metunt, neque congregant in horrea, & Pater vester caelestis pascit illa. Nonne vos magis estis pluris illis? Considerate lilia agri, quomodo crescunt: non laborant, neque nent. Dico autem vobis, quoniam nec Salomon, in omni gloria sua, coopertus est, sicut vnum ex istis. Si autem fenum agri, quod hodie est, & cras in clibanum mittitur, Deus sic vestit, quanto magis vos modicae fidei? Alloquor ergo Theologum verbis Sancti Augustini in libro de Eleemosynâ. Tu Christiano, tu Dei seruo, tu bonis operibus dedito, tu Domino suo charo, aliquid putas defuturum? An putas qui Christum pascit, à Christo ipso non pascitur? An putas terrena deerunt, quibus caelestia, & diuina tribuantur? Vnde hac incredula cogitatio? unde impia & sacrilega ista meditatio? Quid facit in domo Dei perfidum pectus? quid qui Christo omnino non credit, appellatur & dicitur Christianus? Pharisei sibi magis congruit nomen.

## PROPOSITIO LXXXIV.

Ideo precipui Religionum à Sancta Sede Apostolica confirmatarum, & commendatarum Fundatores, Basilus, Augustinus, Benedictus, Bruno, Bernardus, Ignatius, &c. diuinitus illustrati, certos suis Religiosis permiserunt redditus.

Consideret vnusquisque an Theologus ex doctrina S. Thomae decerpserit suas regulas, qui potius argumenta



impugnantium paupertatem, à S. Thomá refutata, fux  
 Apistolæ inferuit, ad solutiones vero minimè attendit.  
 Ecce enim argumentum Theologi, ponitur inprimis à S.  
 Thomá Opusc. 17. cap. 14. *Inducunt etiam ad hoc aliquo-  
 rum Sanctorum exempla. Nam B. Gregorius de facultatibus  
 suis, intra urbis Romane mœnia, unum Monasterium, in  
 Luciliâ vero sex legitur construxisse. Beatus etiam Benedictus,  
 Monachorum praeceptor almisicus, amplas possessiones, pro suo  
 Monasterio recepit, quod tanti viri Evangelicæ perfectionis  
 amulatores nullo modo fecissent, si possessiones communes in  
 aliquo Apostolicæ & Evangelicæ perfectioni derogarent. Et ex  
 hoc concludere volunt, non pertinere ad maiorem perfectionem,  
 quod aliqui possessionibus careant. Ecce tuum argumentum  
 Theologæ. Sed audi solutionem eius Cap. 15. ejusdem  
 Opusc. Quod vero secundo proponitur, quod Beatus Benedi-  
 ctus in viâ suâ amplas possessiones recepit, hoc sufficit ad osien-  
 dendum quod communes possessiones non totaliter Monasticam  
 perfectionem excludunt: non autem ex hoc haberi potest, quod  
 maiori perfectionis non sit possessionibus communibus carere;  
 præsertim cum idem B. Benedictus in sua regula dicat, se ali-  
 quid remisisse de rigore Monasticæ vitæ, à prioribus instituta,  
 condescendendo infirmitatibus sui temporis Monachorum: Et  
 eadem ratio est de B. Gregorio, qui Monasteria construxit se-  
 cundum regulam, à Benedicto institutam. Hæc ibi. Idem  
 argumentum S. Thomas proponit Opusc. 19. Modus iste,  
 cum communibus possessionibus in Religionibus, est approbatus  
 per antiquos Patres, Augustinum, Basilium, Benedictum,  
 & multos alios. Ergo temerarium videtur, alium modum,  
 novum inducere. Et respondet. Quod quamvis Sancti Pa-  
 tres illum modum approbaverint, non tamen istum reproba-  
 runt: & ideo non est presumptuosum hunc modum sequi; alias  
 nihil de novo posset institui quod non fuerit antiquitus observa-  
 tum. Nihil minus tamen iste modus à antiquis à multis san-*

*Et fuit approbatus, etiam in Ecclesia primitiua.* Hæc S. Thomas. Tu autem Lector vide, quam improvidè Theologus arma, non pro se, sed potius contra se sumpturus, quibus sua viscera miserè torqueantur.

Sed non possum ferre contumeliam, quam struxit Theologus in S. Ignatium, & consequenter in Sanctissimam Societatem, à se fundatam. *Ignatius, inquit, certos suis Religiosis permisit redditus.* Atqui hæc Propositio absolute dicta, falsissima est, mera calumnia est. Non loquar ego, sed loquatur vnus ex eadem inclyta Societate, videlicet Iulius Nigromius in explicatione Tituli Regularum communium Societatis IESV, circa tertiam particulam, Tituli *In tertio, inquit, capite probandum est nostram Societatem, esse Ordinem Mendicantem.* Extant literæ Apostolicæ Pij V. Pontificis Maximi, atq; optimè de Christianâ Religione, deq; nobis meriti, datæ 7. Iulij. Anno 1571. quæ sunt edita in lucem omnium, à Ioanne Azorio in 1. Tom. Moral. Instit. In his Pius candido pectore laudat primum minimam Societatem nostram, tam multis, ut ea pudor ingenuus ac Religiosus referre vetet. Deinde ex sua sententia hæc scribit verba. *Quia ipsa Societas mendicans existit, quippe quæ ex eius instituto, & constitutionibus Apostolica Auctoritate confirmatis, bona stabilia possidere nequit, sed in certis eleëmofynis, fidei-  
liumq; largitionibus viuit. Institutum, cuius meminit Pius ex-  
tat expressum in Regula oblata Iulio III. & ab eo confirmata, his verbis. Voucant singuli & vniuersi perpetuam paupertatem, ut non solum priuatim, sed neque etiam communiter, possint professi, vel vlla eorum domus, aut Ecclesia, ad aliquos prouentus, redditus, possessiones, sed nec ad vlla bona stabilia, præter ea, quæ opportuna erunt ad usum proprium, & habitationem retinenda, ius aliquod ciuile acquirere, rebus sibi ex charitate donatis, ad necessarium vitæ usum contenti. Consti-  
tutiones vero confirmatæ ab eadem Sede, quarum memio in*  
*eadem*

eadem formula, sic se habent. In domibus, vel Ecclesijs quæ à Societate ad auxilium animarum admittentur, redditus nulli, ne Sacristiæ quidem, aut fabricæ applicati, haberi possint; sed neq; vlla alia ratione; ita ut penes Societatem, eorum sit vlla dispensatio. Quo loco Pius idem clare significat, mendicantem Societatis esse ex proprijs Constitutionibus, quod iam aliquot Iuriconsulti obseruarunt. Vnde deducitur, Ordinem nostrum, non esse mendicantem ex Regula S. Francisci, tum quia sub eo non militat, tum quia mendicantem profiteremur proprijs Constitutionibus, per Pontifices probatis definitam. Quæ iubent nos quamprimum vendere, data tamen opportunitate, bona stabilia, quæ nobis relinquuntur, ut etiam innuitur in formula, oblata Iulio III. in qua negatur esse, in nobis ius ad ea retinenda. Ex quo verbo consideratissime posito, à B. Ignatio, duo intulit Iacobus Menochius Iuriconsultus, hoc aucto Magnus in paucis: & Societatem capacem esse stabilium bonorum; si relinquuntur; sed incapacem ad retinendum. Et quia obijci poterant Pio V. domicilia Societatis, in quibus Scholares, ac Nouitij, aluntur ex perpetuis prouentibus, anteuertens obiectionem, & tollens ambiguitatem, sic rem definiuit Motu proprio, certaq; scientia: Societatem, & illius Praepositum, ac singulas personas Societatis huiusmodi, verè, & non fictè, Mendicantes fuisse, esse, & fore: & inter aliorum Fratrum, & Religiosorum Mendicantium Ordines, aliosq; Fratres & Religiosos Mendicantes, prout illos nos connumeramus, & connumerari debere &c. Atq; hanc declarationem à Pio V. factam, de nostri ordinis mendicantia, commemorat & laudat Gregorius XIII. Anno 1584. Franciscus Suarez, noster differens de communicatione Priuilegiorum, Societatem nostram esse non fictione iuris, seu ex priuilegio, sed verè, naturaq; sua mendicantem, ingeniose deducit ex eo, quod Pius V. accurate pregnantibusq; verbis declarat, communicationem priuilegiorum Ordinum Mendicantium factam

Societate

Socie.  
princ  
tati n  
Eten  
qua  
Priu  
tellig  
vere  
tione  
bet C  
alun  
man  
Colle  
tur n  
sunt  
feren  
Non  
ratio  
ricus  
Qu  
Com

E

J  
secu  
vt l  
sen  
plu  
Ca



Societati, tantum ad illorum instar, sed pariformiter, & aque principaliter, absq; vlla prorsus differentia, perinde ac si Societati nominatim; & specialiter, & generaliter concessa fuissent. Etenim quia semper inter verum, & fictum fictione iuris, aliqua differentia relinquitur; ideo dicuntur Societati concedi Privilegia sine vlla differentia, & aque principaliter, ut intelligatur Societas esse mendicans vere, & aque atq; Ordines alij vere Mendicantes, non autem fide fictione aliqua iuris. Rationes autem cur vere Mendicans sit Ordo noster, tametsi habet Collegia, & domos Probationis, qua perpetuis vestigalibus aluntur, profert optimas Hieronymus Gabriel Iurisperitus Romanus, in Consilio de hac re. Quarum illa praeipua est, quod Collegia & tyrocinia sunt accessorias & membra, proinde sequuntur naturam principalis, & capitis, & qui in ijs educantur, sunt absoluti studijs in Societatem, qua vivit mendicato, transferendi. Quamobrem ratione finis animo destinati, etiam ipsi Novitij, & Scholares, Mendicantes dicendi sunt, ut ex Horatio Mandosio Iurisconsulto, & alijs deducit Emanuel Rodericus, concludens totum Ordinem absolute Mendicantem esse. Quem inter Mendicantes, Nauarrus quoq; connumeravit in *Commen. 4. de Regularibus*. Hæc Iulius Nigronius.

## PROPOSITIO LXXXV.

*Vt ita liberi à querendis eleemosynis, melius  
& Deo, & sibi, & proximis vacare possent.*

Imo vero Theologe paupertas in communi inducta est, secundum doctrinam S. Thomæ, à multis Fundatoribus, ut liberius & melius Deo, & sibi & proximis vacare possent. Patet id iam ex locis inductis S. Thomæ, & alijs plurimis. Interim sufficiat vnum ad ducere ex *Opusc. 17. Cap. 15. Manifestum est igitur, inquit, ad cumulum per-*

fectionis pertinet, quod aliqui possident, non habent nec  
 proprias, nec communes. Adhuc potest hoc euidenter ostendi, si  
 ratio consiliorum, ad Euangelicam perfectionem pertinentium,  
 consideretur. Ad hoc enim introducuntur, ut homines à cu-  
 ris mundi expediti, liberius Deo vacent: unde Apostolus pro-  
 positio consilio de virginitate seruanda dicit: Qui sine uxore  
 est sollicitus est que sunt Domini, quomodo placeat Deo: Qui  
 autem cum uxore est, sollicitus est que sunt mundi, quomodo  
 placeat uxori, & diuisus est. Ex quo patet, tanto aliqua ma-  
 gis ad consiliorum perfectionem pertinere, quanto magis homi-  
 nem à solitudine mundi absoluunt. Manifestum est autem,  
 quod diuitiarum & possessionum cura, impedit animum à rebus  
 diuinis. Dicitur enim Matth. 13. Qui seminatus est in spi-  
 ris, hic est qui verbum Dei audit, & sollicitudo seculi istius,  
 & salacia diuitiarum, suffocant verbum, & sine fructu effici-  
 tur. Quod exponens Hieronymus dicit. Blanda sunt diuitie,  
 aliud agentes, & aliud pollicentes. Lubrica est earum posses-  
 sio, dum huc illucq; circumferuntur, & instabili gradu, vel  
 habentes deserunt, vel non habentes reficiunt. Hoc etiam eui-  
 denter ostenditur Luc. 14. ubi unus de his qui sunt vocati ad cœ-  
 nam, se excusauit dicens: Villam emi, & necesse habeo ire, &  
 videre illam. Et sicut Gregorius dicit. Quid per villam nisi  
 terrena substantia designatur? Exit ergo videre villam, qui so-  
 la exteriora cogitat. In fine autem parabole subditur. Paupe-  
 res & debiles introduc huc. Quod exponens Ambrosius, in-  
 quit, quid rariùs delinquit, cui deest illecebra peccandi, & ci-  
 tiùs ad Deum conuertitur, qui non habet in mundo, unde de-  
 lectetur. Sic igitur patet, quod possessiones, & quascumq; di-  
 uitias, omnino non habere, magis ad Euangelicam pertineat  
 perfectionem. Item August. dicit in lib. de verb. Dom. Mi-  
 nimi Christi sunt illi, qui omnia sua dimiserunt, & secuti sunt  
 eum, & quicquid habuerunt, pauperibus distribuerunt, ut  
 Deo sine seculari compede expediti, seruirent & ab oneribus  
 mundi

mundi liberatos, velut pennatos sursum humeros tollerēt. Hi sunt  
 minimi, quia humiles, appende humiles istos, & graue pon-  
 dus inuenies. Nullus autem sani capitis dicet, ad mundi one-  
 ra non pertinere, communium possessionum curam. Pertinet  
 igitur ad perfectionis pondus, ut etiam ab huiusmodi compedi-  
 bus expediti homines seruiant Deo. Hæc S. Thomas. Idem  
 3. p. q. 40. ar. 3. in Corpore. ait. Christum decuit in hoc mun-  
 do pauperem vitam ducere. Primò quidem quia hoc erat con-  
 gruum predicationis officio, propter quod venisse se dicit Marc.  
 1. Eamus in proximos vicos & Ciuitates, ut & ibi predicemus:  
 ad hoc enim veni. Oportet autem Predicatores verbi Dei, ut  
 omninò vacent predicationi, omninò à secularium curâ esse  
 absolutos, quod facere non possunt, qui diuitias possident. Vn-  
 de & ipse Dominus Apostolos ad prædicandum mittens dicit eis  
 Matth. 10. Nolite possidere aurum neq; argentum. Et ipsi  
 Apostoli dicunt Act. 6. Non est æquum nos relinquere verbum  
 Dei, & ministrare mensis. Hæc ibi. In 4. vero contra Gen-  
 tes Cap. 55. ait. Non fuit expediens quod Deus incarnatus  
 vitam in hoc mundo ageret opulentam, & honoribus seu digni-  
 tatibus sublimem. Primò quidem quia ad hoc venerat, ut men-  
 tes hominum terrenis deditas, à terrenis abstraheret, & ad di-  
 uina eleuaret. Unde oportuit ut suo exemplo homines in con-  
 temptum diuitiarum, & aliorum, quæ mundani desiderant,  
 traheret, & quòd inopem & priuatam vitam ageret in hoc  
 mundo. Secundò quia si diuitijs abundasset, & in aliqua ma-  
 xima dignitate constitutus fuisset, id quod diuinè gessit, ma-  
 gis potentie seculari, quam virtuti diuinitatis fuisset attribu-  
 tum: unde efficacissimum argumentum suæ diuinitatis fuit,  
 quòd absq; adminiculo potentie secularis, totum mundum in  
 melius commutauit. Hæc S. Thomas. Ex quibus patet,  
 oportere Predicatores verbi Dei, ad exemplum Christi,  
 & Apostolorum, ut omninò vacent predicationi, ciuitas  
 as non possidere, ut suo exemplo homines in eam m-



ptum diuitiarum, & aliorum, quæ mundani desiderant, trahant, & efficax argumentum operationis diuinæ in se exhibent, quando mundum absque adminiculo potentiae secularis, in melius commutant. Sed ut ad singula illius Propositionis sigillatim descendamus, monstremus e contrariò, secundum doctrinam S. Thomæ, quod illi qui possessiones habent, non possunt melius Deo, & sibi, & proximis vacare. Deo enim vnusquisque vacat per contemplationem, quam diuitiæ impediunt, secundum, quod S. Thomas 2.2. q. 186. ar. 3. ad 4. inquit. *Ad felicitatem autem Contemplatiuæ vitæ non multum operantur, (scilicet diuitiæ) sed magis impediunt, in quantum sua sollicitudine impediunt animæ quietem, quæ maxime est necessaria contemplanti.* Sibi autem aliquis vacat per custodiam cordis sui, & recollectionem animi, quam etiam diuitiæ impediunt. *Diuitia habita,* inquit S. Thomas loco supra citato, *per se quidem natæ sunt perfectionem charitatis impedire, principaliter alliciendo animum & distrahendo. Vnde dicitur Matth. 3. quod sollicitudo seculi, & fallacia diuitiarum suffocant verbum Dei; quia ut Gregor. dicit. Dum bonum desiderium in cor intrare non sinunt, quasi aditum flatus vitalis ventant: & ideo difficile est charitatem inter diuitias conseruare.* Proximis vero aliquis vacat per instructionem, seu prædicationem: quam etiam impediunt possessiones in comuni. Dicit enim S. Thomas 2.2. q. 188. ar. 7. *Sollicitudo qua adhibetur circa bona communia, pertinere potest ad charitatem, licet per hoc impediri possit aliquis aliorum charitatis actus, puta contemplationis diuinæ, aut instructionis proximorum.* Imo si quis attente consideret, dicta Propositio Theologi hæresim Vigilantiæ continet. Si enim ait, quod ij qui sunt liberi a quærendis eleemosinis melius & Deo, & sibi, & proximis vacare possunt: consequenter supponit quod ij qui profitentur paupertatem in comuni, & habent ne-

cessitatem

cessitatem mendicandi eleemosynas, non possunt ita bene  
 vacare & Deo, & sibi & proximis, sicut illi alij. Per-  
 fectior ergo erit possessio bonorum in communi, quam  
 carentia earundem: siue perfectior erit paupertas in par-  
 ticulari tantum, quam paupertas etiam in communi.  
 Cum enim finis voti paupertatis seu Religiosæ paupertatis  
 sit, ut homo possit Deo melius vacare; quod intrinsecè  
 pertinet ad religionem; nullus dubitabit illud opus perfe-  
 ctius esse, per quod aliquis potest Deo melius vacare;  
 illud vero imperfectius, quod est impedimento, ne ita  
 bene possit Deo vacare. Atqui secundum Theologum,  
 possessio bonorum in communi id præstat, ut aliquis me-  
 lius Deo vacare possit, id vero impedit paupertas in com-  
 muni. Ergo secundum Theologum, perfectior est posses-  
 sio bonorum in communi, quam paupertas in communi.  
 Tanto magis quia melius, idem est quod perfectius. Si  
 ergo ij qui communes possessiones habent, melius Deo,  
 & sibi, & proximis vacare possunt. Ergo & perfectius.  
 Bonum enim & perfectum apud Philosophos idem sunt.  
 Quod si perfectius vacare possunt. Ergo perfectiores sunt  
 ij Religiosi in genere paupertatis, qui possessiones com-  
 munes habent, quam qui illis carent. Si neget Theolo-  
 gus hanc esse hæresim Vigilantiæ, manifestè convincetur  
 ex ijs, quæ sunt allata ex Opusc. S. Thomæ, ubi hanc  
 Propositionem damnat hæresis Vigilantiæ, ut dictum  
 est. Ideo Opusc. 17. Cap. 15. ait. *Mentiuntur in doctrinâ  
 fidei dicentes, minoris esse perfectioni eos, qui possessionibus  
 communibus carent.* Quod quia Theologus docuit, ut  
 colligitur euidenter ex illius verbis, ideo in doctrinâ  
 fidei mentitus est.

## PROPOSITIO LXXXVI.

*Liberiusq; errantes corrigere, quod facere non ita auderent, si ab eis querenda essent subsidia temporalia: timerent enim benefactores offendere, corrigendo eorum vitia: quia veritas odium parit.*

Hucusque Theologus prosequitur argumenta impugnantium paupertatem in communi, quos S. Thomas Vigilantios vocauit, quæ ab eodem S. Doctore iam ante refutata sunt: ita vt mirandum sanè sit, qua fronte, qua audacia, Theologus voluerit doctrinam suam, tanquam genuinam S. Thomæ proponere, cum potius eam doctrinam præsumpserit defendere, quam S. Thomas suis scriptis impugnauit, & expugnauit: & ea argumenta, assumere, quæ à S. Thomâ pridem elisa sunt. Ecce enim argumentum propositum Theologi habes Opusc. 19. C. 7. *1. Thesalon. ultimo super illud: Vt nosmetipsos formam daremus &c. Glossa.* Qui frequenter ad alienam mensam conuenit otio deditus, aduletur necesse est pascenti se: Sed qui de eleemosynis viuunt, frequenter aliorum mensas conueniunt; imo magis de mensa aliorum semper viuunt. Ergo de necessitate sunt adulatores. Et in ordine ad istud paulo post auctoritatem Augustini adducit. Audisti tuum argumentum Theologe? audi eius solutionem. *Augustinus loquitur de illis qui sunt otio dediti, qui in nullo possunt esse utiles illis, à quibus pascuntur.* Tales enim necesse est vt adulentur ad hoc quod pascantur. Tales enim pascere onerosum esset cuilibet, nisi fauorem pascentis, saltem adulationibus captarent. Sed illis qui pascuntur propter Christum, à quibus pascentes scilicet sperant

*spiritua-*



spiritualia, pro temporalibus quæ largiuntur, non oportet adu-  
 lari: quia talibus non datur propter eos, sed propter illum cu-  
 ius sunt serui, qui in eis recipitur, ut dicitur Matth. 10. Qui  
 recipit vos, me recipit. ubi Glossa. Quia non aliud recipit in  
 Apostolis, quam quod in Christo est. Et sic patet quod illi qui  
 pauperes efficiuntur, & mendicant, & de eleemosynis viuunt  
 propter Christum, non sibi necessitatem adulationis imponunt.  
 Sed maior necessitas adulationis, & seruitutis, inest diuitibus:  
 quos oportet adulari Principibus, ut diuitias amplient & con-  
 seruent. Vnde dicit Chrysost. super Matth. Adulari necesse est  
 principes, & milites, & subiectos, & multis indigere, &  
 turpiter seruire & formidare, & suspicari, & timere eorum  
 qui suspicantur oculos, & calumniantium ora, & auarorum  
 concupiscentias: sed non est paupertas aliquid tale, sed contra-  
 rium vniuersum. Hæc S. Thomas. Qui iterum eodem  
 capite idem argumentum Theologi, sub nomine inimi-  
 corum crucis Christi, & aduersariorum paupertatis pro-  
 ponit, de quibus ait. Nituntur ostendere, quod Religiosi e-  
 tiam predicantes de eleemosynis viuere, vel etiam eleemosynas  
 petere non debent. Dicit enim Apostolus 1. Thessalon. 2. Neque  
 aliquando fuimus in sermone adulationis, sicut scitis: sed pra-  
 dicatores, qui mendicant & de eleemosynis viuunt oportet a-  
 dulari illis à quibus pascuntur, quod patet Matth. 21. super  
 illud. Et relictis illis abiit foras. ubi dicit Glossa. Quia pauper  
 nulliq; adulatus, nullum in tanta vrbe inuenit hospitem, sed  
 apud Lazarum receptus est, & tamen in tantum erat graciosus,  
 cum predicaret, quod sicut dicitur Luc. 21. Omnis populus ma-  
 nicabat ad eum, in templo audire eum. Glossa. id est, mane-  
 ire accelerabat. Et 1. ad Corinth. 4. dicitur. Vsq; in hanc horam  
 & esurimus, & sitimus, & nudi sumus. Glossa. Libere enim,  
 & sine aliqua adulatione veritatem predicantes, & gesta pra-  
 ua vita arguentes gratiam non habent apud homines. Ergo  
 predicatorum, non debent eleemosynas quarere. Præterea 1. ad  
 Thess.

*Theff. 2. Neque fuimus in occasione auaritia Deus testis est. Glossa. Non dico in auaritia, sed nec feci nec dixi etiam in quo esset occasio auaritia. Sed illi qui petunt eleemosynas sibi dari; faciunt aliquid in quo est occasio auaritia. Ergo predicator non debet hoc facere. Huc vsque S. Thomas: qui & respondet dicendo. Ad ea vero quibus ostendere nituntur, quod Religiosi predicanes non possint de eleemosynis viuere, vel eleemosynas petere, per ordinem deinceps respondendum est. Ad primum ergo dicendum, quod quamuis Predicadores de eleemosynis uiuant, non tamen sequitur, quod adulentur. Quamuis enim qui sine adulatione predicant, non habeant gratiam apud malos, qui dicuntur homines carnales, habent tamen gratiam apud bonos: & ideo quandoq; si sine adulatione predicant, coguntur defectus multos pati, quando scilicet in illos incidunt, apud quos sine adulatione gratiam habere non possunt; quandoq; autem sine egestate sunt, quando scilicet in illos incidunt, quorum sine adulatione gratiam habent: Vnde & Christus hospitium quandoq; habere non poterat, quandoq; etiam inuitabatur à multis, & mulieres quæ eum sequebantur, de suis facultatibus ei ministrabant, ut dicitur Luc. 8. Ita etiam Apostoli quandoq; multas penurias sustinebant, quandoq; autem abundabant, in utrisq; modeste se habentes. Philip. vlt. Scio & abundare, & penuriam pati. Et has etiam vicissitudines, pauperes predicator non nostri temporis experiuntur frequenter. Ad secundum dicendum quod predicator eleemosynas petentes, non faciunt aliquid, in quo sit occasio auaritia. Auaritia enim est immoderatus amor habendi: velle autem victum & vestitum ad necessitatem, non est immoderatum. 1. Tim. vlt. Habentes alimenta, & quibus tegamur, his contenti sumus. Vnde pauperes, qui petunt necessaria victus & vestitus, & aliorum quæ humana vita exigit, non sunt in occasione auaritie. Hæc S. Thomas: per quæ excluditur inanis timor Theologi, ne predicator ex eleemosynis viuens*

tes veritatem non audeant dicere, & vitia liberè corrigere. Et certè derisione res digna est, quod Theologus vult prædicatoribus non officere, quin liberè prædicent, & non timeant etiamsi ab Auditoribus amplas possessiones, redditus, & magnas eleëmofynas requirant: impedire, verò libertatem Euangelij, si pauculæ eleëmofynæ, pro victu & vestitu postulentur. *Qui potest*, inquit S. Thomas capite citato, *accipere quod maius est, potest accipere, quod minus est. Sed Religiosi possunt accipere redditus mille marcarum, &c. Ergo ridiculum est dicere, quod pauperes Religiosi non possunt modicas eleëmofynas recipere, & ex eis sustentari.* Consonat S. Bonauent. Opusc. de Paupert. Christi ar. 2. *Quis*, inquit, *ita absurdus est, qui dicat, licere alicui accipere talentum auri, & non frustum panis. Quod si hoc verum est, cum vniuersarum Ecclesiarum possessiones, tam in Religiosis proprietatem habentibus, quam in clericis secularibus, habeantur per acceptionem eleëmofynarum voluntariè, & gratis datarum, videbitur ex hoc subuerti status vniuersarum Ecclesiarum, si eleëmofynas accipere, vel de eleëmofynis viuere, seu in parua quantitate, seu in magna, illicitum indicetur. Nisi forte quis dicat, quod licitum est accipere, sed non est licitum petere. Sed hoc mirum videtur, quod aliquis possit in illud quod maius est, sed non possit in illud quod minus est. Quod aliquod Monasterium, possit accipere centum marcas in redditibus, ab aliquo Principe, & unum pauperculum, non posse suæ indigentia reuelationem suppliciter implorare. Quod aliquis possit ex amicitia petere ab amico, & Christianus non possit ex charitate petere à Christiano. Et quod aliquis, possit petere aliqua expedientia ad alicuius diuitis Monasterij securitatem, & pauper voluntarius non possit petere vitæ sustentamentum. Et quod aliquis scholaris possit licitè mendicare, pro amore proficiendi in cognitione scientiæ, quæ inflat, ut tandem perueniat ad temporales diuitias, & pauper Religiosus, non possit petere!*



potere, pro amore proficiendi in charitate, & humilitate, qua  
 aedificat, ut tandem perveniat ad vitam aeternam, & cetera,  
 consimilia, qua valde videntur absurda. Hæc S. Bonaven-  
 tura. Ex quibus sic arguere licet. Si ij qui non sunt liberi  
 ab eleēmolynis modicis querendis, liberius errantes cor-  
 rigere non audent, quia quærunt subsidia temporalia,  
 & timent benefactores offendere, corrigendo eorum  
 vitia: quanto magis ij qui amplitudinem, & magnitu-  
 dinem possessionum, & magnorum reddituum ab Audi-  
 toribus requirunt, non audebunt inuehi in eorum vitia,  
 & redarguere benefactores? quandoquidem certum est,  
 quod possessiones bonorum in communi, etiam ex eleē-  
 mosynis fidelium habent, & indigent favore benefacto-  
 rum, in eis conservandis, & ampliandis. Cæterum quod  
 Religiosus prædicator, quanto pauperior tanto liberior,  
 & expeditior sit in prædicando, elegantissimè describit  
 Chrysost. supra illum locum. cap. 16. Epistolæ ad Roman.  
*Salutate Priscam & Aquilam.* Verba quæ fundit aureum  
 eloquentiæ os, auidâ cordis aure excipienda e-sent.  
*N. quæ enim,* inquit, *Ecclesijs tam prodesse valent, divites*  
*illi pompatici, ut pauperes magramini.* Nemo dictum hoc  
 miratur. Nemo vult se sua divitiis molestia, & negotia; timet  
 pro domo, pro familijs, pro agris, pro opibus, ne quis aliquid  
 ex his auferat: & quia multorum est Dominus, idem multo-  
 rum servus esse cogitur. Pauper autem nummis parum valens,  
 & curis his omnibus carens, leo est, ignem spirat, generoso ac  
 forti animo, adversus omnes insurgit, facile omnia agit, qua  
 prodesse possunt Ecclesijs, siue opus sit, ut arguantur aliqui,  
 siue ut increpentur, siue ut Christi nomine ferantur pericula,  
 & inimicitia: Quonia nq̃ si semel vitam despexit presentem,  
 in vna acilitate conficit omnia. Quid enim timeret dic obse-  
 cro? Num nè opes eius auferantur? Hoc nemo poterit dicere.  
 Num nè quis imminuat ei ministeria, & delicias? Sed in-

amni-

omnibus illis gaudere se dicit. Celi municeps est, & ad suam  
 ram festinat vitam. Non deprecabitur item, si anima imp-  
 enda sit, & effundendus sanguis. Hinc est, quod etiam ta-  
 lis, Tyrannis, Regibus, & populo, & omnibus potentior est,  
 ac ditior. Et post pauca. Et ut discas, inquit, quod vere hac,  
 & non adulanter sunt dicta, & quod qui nihil possidet, hic omni-  
 um liberrimus est, & maxime libere eloqui audet. Quod di-  
 mites erant tempore Herodis? quae potestates; & quis in medi-  
 um prorupit? quis tyrannum increpavit? quis contemptas le-  
 ges Dei ultus est? Dicitur quidem nullus, sed pauper ille, &  
 inops, qui neq. lectum, neq. mensam, neq. tectum habebat:  
 ille, inquam, solitudinis inquilinus Ioannes, ille solus, & pri-  
 mus, omni libertate Tyrannum arguit, & adulterinas nupti-  
 as detexit, & praesentibus omnibus, ac audientibus, pronun-  
 tiatâ sententiâ, eum condemnauit. Et ante hunc magnus  
 quoq. Elias, qui nihil prater melorem possidebat, impium &  
 prauaricatorem illum Ahab, solus viriliter corripuit. Nihil  
 enim, nihil omnino sic libere loqui, & in rerum discrimine fi-  
 duciam habere, & contra captiuitatem satâ munitum, & for-  
 tem facit, ut nihil possidere, & nullis secularibus negotijs obrui.  
 Atq. ideo, si quis virtutum, libertatûq. multum possidere cu-  
 pit, paupertatem amplectetur, praesentem vitam despiciat, ni-  
 hil putet esse mortem. Hac Chrysostomus. Et non imme-  
 rito. Nunquid enim Christus & Apostoli, quia paupe-  
 rem vitam duxerunt, & possessionibus caruerunt, non  
 ita libere errantes correxerunt? imo vero (ait S. Thomas  
 3. p. q. 40. ar. 3. in corpore) si Christus diuitias haberet cupi-  
 ditati eius praedicatio adscriberetur. Vnde Hieronym. dicit su-  
 per Matth. Quod si discipuli eius diuitias habuissent, vide-  
 rentur non causa salutis hominum, sed causa lucri praedicare. &  
 eadem est ratio de Christo. Nunquid etiam (ut omittam  
 alios Ordines) Religiosi Ordinis Minorum, & Societa-  
 tis IESV professi solemniter, non audent veritatem palam

profiteri, aut timent benefactores offendere, corrigendo eorum vicia, etiam si paupertatem in communiprofiteantur? Oppositum certè monstrant fructus insignes editi in Ecclesià Dei, ab istis Religionibus, quos longum esset recensere. Denique S. Vincentius Ordinis Prædicatorum, in Tractatu de vitâ spirituali, Cap. 19. inter alias condiciones Prædicatorum Evangelicorum, ponit quod sint pauperrimi, nihil cogitantes nisi solum IESVM, de hoc mundo non curantes, suiq; oblit. Pauperrimi autem seu in summo paupertatis sunt, qui etiam possessionibus carent, hoc est, tam in particulari, quam in communi, paupertatem colunt. Et difficile est nihil cogitare, de substantijs, & tantum de solo IESV, si habentur substantiæ. Et est quædam cura de mundo, cura de facultatibus & opibus mundi. Nec quis potest obliuisci sui, qui non est adhuc oblitus suorum. Libet hic adferre omnia verba S. Vincentij, quia maximâ observatione sunt digna. *Tres sunt, inquit, radices Evangelicæ & Apostolica paupertatis, seu principales partes, abdicatio omnis suæ iuris, rerum temporalium moderatio, paupertatis usus habitus, ad utrumq; affectus. Tres sunt partes abstinentiæ, scilicet conseruatio carnis amoris, & sollicitudinis, vitæ suæ sustentationis, non curare de abundantia, vel sufficientia victualium, & deliciarum, & uti parce oblatis. Tria sunt à nobis singulariter fugienda, & metuenda. Primum exterior distractio negotiorum. Secundum interior promotio, & exaltatio. Tertium, temporalium rerum, & carnalium amicitiarum ad se, vel suos amicos, vel suum Ordinem, immoderata vel inordinata affectio. Tria sunt à nobis singulariter exercenda, & amplectenda. Primum. Desiderium proprii contemptus, abiectionis, & externa vilificationis. Secundum viscerosam compassio, ad IESVM Christum crucifixum. Tertium sufferentia persecutionum & martyriorum, pro dilectione cultus nomē*



nis Christi, Evangelica vita. Hac tria sunt per quādam verba extensua per horas diei, gemitibus & ardentibus suspirijs postulanda. Tria sunt à nobis singulariter & quasi assidue meditandas. Primum Christus crucifixus incarnatus &c. Secundum, status Apostolorum & fratrum prateritorum nostri Ordinis: & hoc cum desiderio, ut illis conformemur. Tertium, status virorum Euangelicorum futurus. Et hoc debes die noctuq; meditari; scilicet, statum pauperrimorum, simplicissimorum, & mansuetorum, humilium, subiectorum, charitate ardentissima sibi coniunctorum, nihil cogitantium, aut loquentium, nec saporantium, nisi solum IESVM Christum, & hunc crucifixum, nec de hoc mundo curantium, suiq; obliuitorum, supernam Dei & beatorum gloriam contemplantium, & ad eam medullitus suspirantium, & ob ipsius amorem semper mortem sperantium, & ad instar Pauli dicentium. Cupio dissolui, & esse cum Christo: & innumerabiles ac inestimabiles thesauros diuitiarum caelestium; & super dulces ac mellifluos riuos diuitiarum, suauitatum, ac iucunditatum; & super omnia mirabiliter expansos, & superinfusos. Et per conuersationes imaginari debes eos ipsos, ut cantantes Canticum Angelorum cum iubilo, citharizantium, in citharis cordis sui. Hac imaginatio ducet te plusquam credi potest, in quoddam impatiens desiderium, aduersus illorum temporum. Ducet te in quoddam admirabile lumen, amoto omnis dubietatis ac ignorantie nubilo, & lympidissime videbis & distinscte discernes omnes defectus istorum temporum, & immixtum, vel mysticum ordinem Ecclesiasticorum Ordinum productorum & producendorum ab initio Christi, usq; ad finem saeculi, & usq; ad gloriam summi Dei IESV Christi. Crucifixum semper portans corde tuo, ut te ad suam aeternam gloriam perducatur.

## PROPOSITIO LXXXVII.

Quam etiam ob causam & S. Tereſia Fundatrix Diſcalceatorum, quemadmodum ſcribit Didacus Iepesius Archiepiſcopus Turiaſonensis in eius vita, eſi quedam Monasteria ſine ullis redditibus Deo revelante fundaverit, poſtea tamen experientia ſubſequentē edocēta, diſtrahi animos procuratione eleemoſynarum, quedam alia Monasteria, eodem Deo Magiſtro erexit, dotata redditibus: ut ſine ſolicitudine conquirendarū eleemoſynarum, & ea quæ illarū comitatur diſtractione, Moniales Deo, rebusq; divinis magis vacarent.

Hæc Propoſitio inconcinne ſubnexa eſt à Theologo. Nunquid enim Monialibus incumbit vitia arguere, errantes corrigere, prædicare, & docere populum? Agitur enim hic de Religionibus prædicationi deſtinatis. Nihil ergo facit Theologus, niſi quod repetit, & Vigilantiæ, & ſuum errorem. Dicere enim, quod ſolicitudo conquirendarum eleemoſynarum, annexa Religioni paupertatem in communi profitenti, cauſat diſtractionem, quæ impedit, ne Religioſi Deo, rebusque divinis, magis vacent, eſt præferre poſſeſſionem bonorum in communi, carentiæ earundem, ſive paupertati in communi, ut ſupra oſenſum eſt. Id autem eſt hæreſis Vigilantiæ, ut Sanctus Thomas ſupra allegatus docuit.

Cate.

Cæterum id quod maiorem mihi admirationem parit  
 est, qualiter Theologus in patrocinium sui erroris S. TERESIAM Matrem nostram, tantam paupertatis amatricem, & cultricem, assumere non est veritus: & vnde suam positionem dirui potius timere deberet, inde eam magis erigere attentat. Inprimis ergo conatur ostendere, vt visum est, ex Didaco Iepesio, qui vitam S. TERESIAE conscripsit, qualiter S. Mater Nostra, *etsi quædam Monasteria Deo revelante sine ullis redditibus fundauerit, possent tamen experientia subsequente edocta, distrabi animos procuratione eleemosynarum, quædam alia Monasteria, eodem Deo Magistro, erexit dotata redditibus: vt sine solitudine conquirendarum eleemosynarum, & ea quæ eam comitatur distractione, Moniales Deo rebusq; diuinis magis vacarent.* At optimè fecisset Theologus, si locum annotasset, vbi Didacus Iapesius, hanc causam assignauit, cur S. Mater TERESIA, quædam Monasteria dotata redditibus erexerit; cum potius præfatus Author tractans de strictissimâ S. Matris paupertate, longe diuersam reddiderit rationem consilij illius S. Matris: eam nimirum id fecisse asserens, multis & molestis persuationibus quorundam literatorum viro-  
 rum, adductam, qui id sæpius inculcabant ei, vt quandoquidem Sancta Tridentina Synodus, Monasteria Monialium habere redditus permetteret, ipsa quoque S. Mater, non recusaret illos acceptare, nec maiorem vellet querere perfectionem, quam Concilium à Sanctimonialibus requireret. Et mox subdit. *Et hæc est causa, quare aliqua Monasteria illius redditus accipiant.* Hæc Didacus. Illius autem causæ quam Theologus apposuit: ideo videlicet, S. Matrem admississe redditus, quia experientia subsequente edocta erat, quod absq; illis distraherentur Moniales, & varijs solitudinibus subicerentur, nullam prorsus mentionem fecit. Quod vero addit adhuc Theologus, S. Matrem,

TERE-



TERESIAM sicut prius Deo reuelante, quædam Monasteria sine redditibus erexisse, ita postmodum eodem Deo Magistro, cum redditibus ea fundasse, gratis sibi confinxit. Quamuis enim de primo multæ extent reuelationes S. Martiri factæ, ut mox patebit, de oppositis tamen reuelationibus, in quibus præciperet ei Dominus, ut redditus acceptaret, nusquam constat. Porro de insigni affectu S. M. TERESIÆ, erga Euangelicā paupertatē, & de varijs reuelationib9 in quibus Christus Dominus eandem strictissimā paupertatem, ei mirificè commendabat, & redditus quosuis acceptandos prohibebat, fusè scribit Ribera in eius vitâ lib. 2. C. 3. Placuit eius verba hic adferre. *Vnanimi quidē omnes, (docti scilicet viri) consensu, permultis ei suadere rationibus sunt conati, quod ipsa spectabat, minimè expedire ac consentaneum videri: Attamen cum & ex Regula præscripto pauperiem obseruandam, ac longe hanc maiorem perfectionem, cerneret inuoluere, illorum ut sententiæ accederet, haud facile a se ipsa impetrare potuit. Quanquam vero interdum illorum cedere rationibus debere videbatur, cum tamen Redemptorem IESVM suā in cruce inopem & nudum, ex altera parte videret, animum ipsa suum inducere, ad stabiles possessiones admittendas, non facile poterat. Hinc ipsa aiebat, ad non sequendam vocationem suam, & IESV Christi Domini nostri summa perfectione consilia non amplectenda, vlla se Theologia placita sensuq; nolle admittere. Denique antequam Toletō ipsa abiret Aloisiam dela Cerda, à pia memoriâ Petro de Alcantara interuissi contigit. Hunc igitur per occasionem B. Mater cum conuenisset, & super re quam agitabat consulisset; illius accedente consilio, firmiter cum animo suo statuit, census omnes excludere, nullumq; posthac quoad hanc controversiam, sententiam explorare. Cum deinde quadam vice enixè illam in precibus Deo commendaret, insignem passā raptum, in eodem ab ipso audiuit. Monasterium tuum, charissima, nū-*

lis censibus dota: id namq; & Patris mei, & mea est voluntate ipse tibi praeſto futurus ſum. Aliàs miris paupertatem modis apud ipsam deprecandam, & magnam certis in prouentibus conſiſtere dixit conſuſionem: quin imo nihil illis opportunitatum ad vitam neceſſariorum deſore ſpōndit, qui ſibi ſincere, & ex animo ſeruirent. Placuit hac illi reſponſio: atq; adeo ſatiſfecit; ut cū e corrogata collataq; viuere ſtiſpe iam penitus animo ſederet, omnes iam mundificultates, & theſauros ſibi poſſidere videretur. Quanquam verò iam tota in ſententiam hanc tranſierat; poſtea tamen non nihil in aliam viſa eſt nutare; etſi nondum prorsus propenderet. Quod enim non mediocriter metueret, ne Abulēſibus ſumma opū vi. cōnitentibus, ut inchoata Monaſterij molimina euaneſcerent, in ſuum tota rei domeſtica moles caput prorueret, ſi ex eleemoſynis ſuas viuere oportuiſſet; viſum illi fuit, tum quidem vectigal ſtabile admittere, quod deinde rebus compoſitis, ac tranquillatis, haud difficili negotio abijceret. Nocte autem eius diei, quātale à ſe pactum ineundum eſſet, cum iam Orationi inſiſteret, apparuit ei Dominus dicens. Id pacti genus inire noli filia: ſi enim ſemel redditus annuos poſſidere caperis, eos non ita ſacile poſt poteris repudiare. Hæc ibi. Et lib. 4. Cap. 19. plurima ad idem ſpectantia adfert. Inſuper cap. 26. eiſdem libri, inter nonnullas relationes, quas S. Mater TERESIA ad Confeſſariorum ſuorum quempiam conſcripſit, hanc etiam num. 37. recenſet verbis S. Matris. In iſs qua ad paupertatem ſpectant, ſingularem mihi Dominus Deus videtur ſeciſſe gratiam, cum ea etiam, quibus humanus carere uſus non poteſt habere, nonniſi ex eleemoſyna ſidelium accepta velim: adeo ut eo in loco maximopere commorari deſiderem, ubi nonniſi mendicata & collata viuatur ſtiſpe. Cum verò tali in domo ago, in quā certa ſum, nihil mihi quoad victum & reſtitum deſuturum, non tali votum paupertatis, & Domini noſtri IESU Chriſti conſilium adimplere videor perfectione, quālico

*in domicilio, in quo nullis vivitur prouentibus, atq; saepe rerum necessariarū liberatur defectu. Quae verò per veram paupertatē acquiruntur bonā, maxima sunt, nec horum facere iacturam velim. Saepe me tanta cumulata fide reperio, ut Deum non posse deesse existimē is, qui toto ex corde illi seruiūt; & certa sim non esse, nec futurū tempus, quo non illius verba non adimplenda sint: ita ut aliter mihi persuadere non possim, nec timere quidquam. Quo circa crux mihi est, & pœna maxima, cum amici mihi consulunt, ut stabiles in Cœnobîa mea prouentus inducam, ac proinde tum me ad Deum conuerto. Hæc S. Mater. Possē & multa alia hic adducere, ex quibus manifestē colligere liceat, quantum S. Mater TERESIA, erga paupertatem affecta fuerit, & de mente, ac intentione ipsius, an Monasteria Monialium voluerit habere dotata redditibus: sed quia consulto nolo librum rebus meæ Religionis replere, ne laus ex ore proprio sordescat, ideo superſedeo. Ipsi libri S. Matris loquantur, quid ipsa voluerit. Ipsa scripta illius apertē Theologum redarguunt, quæ Euangelicam paupertatem, quam ipse valdē deprimat, summopere extollunt. Incassum ergo Theologus assumplit patrociniū S. Matris TERESIAE pro defendendis suis possessionibus.*

### PROPOSITIO LXXXVIII.

*Eandem ob causam inter quatuor monita sibi à Deo reuelata, pro conseruatione suorum Monasteriorum scriptum reliquit in libro Fundationum Cap. 31. ut quamuis Discalceati haberent plura Monasteria, in quolibet tamen pauci habitarent: (pro multis enim eleemosyna, cum*  
*magna*



*magna distractione & solitudine corrogari so-  
let, & ut parum cum secularibus tractarent, &  
illud modicum pro bono animarum secularium :  
& ut magis docerent operibus, quam verbis.*

Negant concorditer Carmelitæ Discalceati, qui in hoc  
meo calamo loquuntur, hanc esse rationem moniti Chri-  
sti, ut pauci in quolibet Monasterio habitent, quod vide-  
licet, *pro multis, eleemosyna cum magna distractione corroga-  
ri soleat.* Recordantur Carmelitæ Discalceati, instructio-  
nis illius, suis à Sanctâ Matre suâ datæ, libro qui intitula-  
tur *Via Perfectionis* Cap. 2. quod caput testatur ibidem S.  
Mater se in extasi positam scripsisse. *Ne existimetis, in-  
quit S. Mater, sorores meæ, quod si non morem geratis secula-  
ribus, oporteat vos pati penuriam victus. Commoneo vos se-  
riò, ne victum vobis conquiratis modis secularium, verita, ne  
famem patiamini. Conuertite potius oculos vestros, ad  
vestrum sponsum, qui vos enutriet. Quando in veritate pla-  
cebitis ei, licet si ex parte vestra, nullam apposeritis curam,  
illimetipsi qui vobis minus addicti fuerint, vita necessaria vo-  
bis providebunt; quemadmodum id sæpius iam experientiâ ipsa  
probatum est. Quod si etiam vos aliquando, per observatio-  
nem huius meæ admonitionis, famem tolerare contingat: O  
quàm felices tunc erunt Moniales istius Monasterij S. Ioseph.  
Per amorem Dei vos obtestor, ne huius admonitionis obliui-  
scamini. Dimisistis redditus, dimittite quoq; solitudinem  
circa victum. Nam si aliter feceritis, omnia amittetis.  
Et post pauca. Quoniam vestra solitudo aliorum mentes  
flectere nequit, ut corda aliorum ad dandas vobis eleemosy-  
nas inclinare possitis, ideo satius est relinquere istum cogitatum  
illi, qui omnium prouentuum est Dominus, & in suâ manu  
eos tenet, scilicet, Domino Deo cuius nutu subleuantur nostræ*

*necessitates. Fideles sunt promissiones eius, falli non possunt. Potius mutari potest celum & terra, quam verbum illius. Tantummodò nos fideles simus Domino Deo, certissimò ipse nobis erit fidelis. Et iterum. Memineritis sorores hanc admonitionem esse magni momenti, & post meam mortem multum vobis profuturam, ideoq; illam in scriptis relinquo, nam quamdiu vobiscum superero, frequenter illam vobis volo inculcare. Ipsa enim satis experta sum, eam plurimi interesse. Quominus habeo, eò à curis expeditiorem me inuenio. Testis est mihi Deus (ut ita clare loquar) quòd grauius angor, rerum copiâ, quam inopiâ. Fortasse istius mee persuasionis ratio hæc est; quia in me ipsa experta sum, quod in defectibus, clementissimus Deus, citò de necessarijs prouidet. Et rursus. Credite mihi Sorores mee, quòd propter vestrum commodû, maiore mihi Deus impertitur lucem, ad intelligendum quanta bona continet sancta paupertas. Hi qui experientur forassis non peruenient ad tantam experientiam, ad quantam ego deueni, quia non solum pauper non fui interius, quamuis ad hoc voto me obligaueram, sed neq; hoc ipsum intelligebam. Magna est hæc utilitas paupertatis, quæ omnes consolationes quotquot sunt in mundo complectitur; habere dominium omnium (& loquor id, identidem repetens) diuitiarum, quod quilibet fatebitur, qui de illis nihil curat. Quid ego curo de Regibus, vel alijs Magnatibus, si eorum diuitias non requiro, neq; eis in aliquo morem gerere volo, presertim si vel cum minima offensa diuine Maiestatis id fieri oporteat? Quid mihi de honoribus mundanis; quandoquidem ego satis experta sum, in quo consistat honor veri pauperis, qui certè non est alius, quam vere pauperem esse? Teneo firmiter quòd honores mundi, diuitias simul comitantur. Qui honorem querit in mundo, querit & affluentiam diuitiarum: qui non curat de diuitijs, nec de honoribus curat. Intelligatur hoc bene. Dico quòd secundum meam sententiam ambitio honoris,*

*semper*

semper comitatur cupiditatem magnorum redituum. *Granda* de enim hoc miraculum esset, inuenire talem in mundo, qui vellet honoratus euadere, & esse pauper. Et quamuis etiam talis forsan inueniretur, nihili tamen aestimaretur. Vera paupertas tantam reuerentiam conciliat, ut agrè possit tolerari ab aliquo: loquor autem de paupertate voluntaria, ob amorem Dei suscepta, quæ non potest satiari ulla re, præterquam ipso Deo. Et iterum. Curemus per Deum, strictè obseruare hanc pauperiæ, tanto magis, quia ipsa est telum nostrum: quæ in exordio foundationis nostri Ordinis, adeo in magnâ aestimatione & obseruantia fuit apud illos priscos Patres nostros, prout mihi constat ex relatione illius, qui benè nouit, quòd etiam nihil prorsus ex hodierna die in crastinũ reseruare solerent. Si tam perfectè non obseruamus illam pronunc exterius, saltè id ipsum interiori affectu cõpensemus. Vita nostra durat quasi duabus horis: at merces estimēsa. Et quāuis nil amplius nobis foret expectandũ, nisi quia per hoc consiliũ Christi adimplemus, magnum id certè esset præmium; quod aliquis possit in quociam sequi Dominum suum. His considerationibus vexilla nostra insignienda sunt; taliter ut firmiter statuamus, exprimere hanc doctrinam in domibus nostris, in vestibulis, in sermone, & maxime in animo. Quamdiu hoc obseruaueritis, ne timeatis de ruinâ vestri Ordinis, Deo propitio. Solebat dicere S. Clara, sublimes esse & fortes muros Sancta pauperiatis. Sic quippe paupertate & humilitate, volebat muros Monasterij cingi. Reuera enim per utriusq. huius veram obseruantiam, honor Religionis, & alij profectus firmitus solidantur, quam per altissimos muros, aut sumptuosa adificia. Denique concludit. Ego iam nescio quid à principio capi scribere, multum digressa sum. Credo tamen sic Deum voluisse. Nam non erat mihi voluntas horum mentionem ullam facere, quæ modo scripsi. Ipse clementissimus Deus me dirigere dignetur, ne ab his quæ dixi deficiam. Hæc S. Mater nostra. Ex quibus multipliciter redargui-



tur Theologus, ac potissimum in hoc quòd dixit, idèd  
 dedisse S. Matrem hoc monitum Discalceatis, pro suorum  
 conseruatione Monasteriorum, vt quamuis plura habe-  
 rent Monasteria, in quolibet tamen pauci habitarent, quia  
 nimirum pro multis eleēmosyna cum magna sollicitudine  
 & distractione corrogari solet; quasi si plures in vno Mo-  
 nasterio Religiosi cohabitarent, ijque in strictissima de-  
 gerent paupertate, & absque vllis possessionibus, in regu-  
 lari obseruantia persistere minimè possent: Cùm tamen  
 S. Mater censuerit paupertatem, tanquam fortissimum,  
 quendam & inexpugnabilem murum Religionis esse, cu-  
 ius perfecta obseruantia, prohibeat ruinam Ordinis. Non  
 ergò est illa ratio quam finxit sibi Theologus, illius mo-  
 niti, vt scilicet pauci Religiosi maneant in vno Conuen-  
 tu; sed potius ea, quatenus Superior melius eis attendere,  
 plenius prospicere, eorumque conscientias accuratius  
 moderari valeat. Sunt & aliæ rationes, quas non est  
 necesse referre. Reliqua vero monita, quæ nescio quo fi-  
 ne adduxit Theologus, quia apertè non faciunt ad suum  
 propositum, quamuis particulariter Carmelitis Discal-  
 ceatis tradita sunt, possunt tamen esse communia omni-  
 bus Religiosis. De quorum eximiâ vtilitate, fusiùs hoc  
 loco agere possem, ni verear ponere me in periculum  
 suspicionis, quasi nimirum vellem manipulum Religio-  
 nis meæ, altius præ cæteris eleuare; quod non intendo;  
 imo potius Congregationem, nostram omnium mini-  
 mam libenter profiteor.

### PROPOSITIO LXXXIX.

*Ideo non nullis Religionibus bona immobilia  
 & mobilia necessaria sunt, vt eorum honesto &  
 moderato usu vires corporis foveant, & sine so-  
 licitudine*

*licitudine conquirendi necessaria, pro victu & vestitu, alijsq; rebus, toti se se impendant procuranda alienae salutis, diuinæq; gloriæ amplificandæ.*

Hic tangitur punctum difficultatis, & quæstionis, quæ versatur inter me & Theologum; an videlicet necesse sit Religionibus Prædicationi destinatis, bona immobilia possidere? Theologus in terminis asserit, talibus Religionibus bona immobilia necessaria esse. Ego autem dico, quod Religionibus prædicationi destinatis, non est necesse quod possideant bona immobilia, & redditus incommuni; imò magis expedit eis, quod colant pauper-tatem, non solum in particulari, sed etiam in communi: hoc est, cum abdicatione omnium possessionum. Hæc sententia non est mea, sed Angelici Doctoris, cuius doctrinæ Theologus voluntariè se submisit. Et ideo mox proferam loca eiusdem S. Doctoris. Quod ergò non sint necessaria bona immobilia, siue possessiones Religionibus prædicationi incumbendis, inprimis deduco ex eo capite. Theologus enim conatur digito monstrare Religionem perfectissimam in Ecclesiâ Dei, quam vult esse prædicatorum verbi Dei; quia talis Religio, inquit ille, accedit proximè ad statum Episcoporum. Sed Religionem perfectissimam expedit possessiones communes non habere. Ergo Religionem prædicatorum Euangelij, expedit carere possessionibus communibus. Illationem non inficiabitur Theologus, si constet veritas assumptionis, quæ probatur auctoritate S. Tho. Opusc. 17. Cap. 16. ubi sic ait. *Quod inductum est, quod expedit possessiones communes possideri, iam patet, quod expedit propter eos, qui non sunt summa perfectionis capaces, qualis in primis credentibus fuit, qui tamen imperfectiores omnino negligendi non erant. Unde & apud illos qui illam summam perfectionem sectaban-*

tur, possessiones non erant: sicut etiam Dominus, cui Angeli ministrabant, loculos habuit propter necessitatem aliorum; quia scilicet eius Ecclesia loculos erat habitura, sicut August. dicit super Io. Unde si qua sit Congregatio in qua omnes ad maiorem perfectionem tendant, expedit eis communes possessiones non habere. Hæc ibi. Sed talis est Congregatio quam vult describere Theologus, ut in ea omnes ad maiorem perfectionem tendant. Ergo expedit eis communes possessiones non habere. Alias si non expedit, iudicio S. Thomæ, non sunt summæ perfectionis capaces, sed imperfectiores, qui argumentum infirmorum tenent, scilicet loculos Christi; de quo infra. Secundo probatur. principale intentum ex verbis eiusdem S. Thomæ Opusc. 19. Cap. 7. Nunc inquit ostendendum est, quod etiam Predicatores, quamvis non sint Prelati, possunt accipere ab ijs quibus predicant, elemosynas, unde viuant. Apostolus enim dicit 1. ad Corinth. 9. Quis militat suis stipendijs unquam? quis plantat vineam, & de fructu eius non edit? quis pascit gregem, & de lacte gregis non mæducat? Quæ omnia & plura alia exempla inducit, ut Glossa dicit, ad ostendendum quod Apostoli non sibi aliquid supra debitum usurpant, si sicut Dominus constituit, ex Euangelio viuentes, panem gratuitum manducabant, ab eis sumptum, quibus gratiam gratis predicabant: Sed constat quod militi cuilibet, & plantatori vineæ, & pastori gregis debetur victus ex suo opere, propter hoc quod in opere laborant. Cum ergo in Euangelio laborem habeant predicando, non solum Prelati, sed etiam quicumque alij licite predicant, utique possunt ab his, quibus licite predicant, panem accipere, unde sustententur. Item. Apostolus probat, quod poterant Apostoli temporalia accipere, ab eis quibus predicabant, quia eis spiritualia seminabant: sed qui dat magna, non est mirum si accipiat parua. Vnde dicit in eodem cap. Si nos vobis spiritualia seminauimus, magnum est si nos carnalia vestra metamus? Sed



Sed eadem spiritualia quæ prædicant Prælati, prædicant alij ex  
 eorum autoritate. Ergo etiam ipsi possunt ab his quibus præ-  
 dicant, carnalia accipere, unde viuant. Item in eodem Cap.  
 dicit Apostolus. Dominus ordinauit his qui Euangelium an-  
 nuntiant, de Euangelio viuere. Glossa. Hoc rationabiliter fe-  
 cit, ut expeditiores sint ad prædicandum verbum Dei: sed  
 omnes qui ad prædicandum deputantur, oportet esse expeditos  
 ad prædicandum, siue sint prælati, siue autoritate prælatorum  
 prædicent: Ergo ad eos etiam qui non sunt Prælati, ordinatio  
 Domini se extendit, ut de Euangelio viuant. Quod etiam  
 patet ex ipsis verbis Apostoli. Non enim dicit: qui habent or-  
 dinariam autoritatem; sed simpliciter: qui annuntiant. Item  
 Luca decimo: Dominus discipulus missis ad prædicandum di-  
 cit. In eadem domo manete, edentes, & bibentes quæ a-  
 pud illos sunt. Dignus est enim operarius mercede suâ. Ex  
 quo patet, quod prædicatori, quasi merces debetur victus, ab  
 his quibus prædicat, ut patet ibidem per Glossam, quæ dicit.  
 Nota quod vni operi prædicatorum, duæ mercedes debeantur.  
 Vna in viâ, quæ nos in labore sustentat: alia in patriâ, quæ  
 nos in resurrectione remunerat: sed merces non debetur pote-  
 stati, vel autoritati, vel habitui, sed actui, quia solum acti-  
 bus meremur. Vnde & Philosophus in 1. Ethicorum dicit.  
 Quemadmodum in Olympiadibus, non optimi, & fortissimi,  
 coronantur, sed agonizantes; horum enim quidam vincunt:  
 ita & eorum, qui in vitâ bonorum & optimorum operantes  
 rectè illustres fiunt. Et hoc est etiam quod Apostolus dicit 2.  
 Tim. 2. Non coronabitur, nisi qui legitime certauerit. Ergo  
 illi qui prædicant, siue sint prælati, siue non, dum modolice  
 prædicant, possunt de Euangelio viuere. Item magis labo-  
 rant in Euangelio illi, qui prædicant missi à Prælati, quam  
 illi ex quorum collegio mittuntur, vel qui mittunt eos de vo-  
 luntate prælatorum. Sed illi ex quorum collegio prædicatores  
 mittuntur, quamuis non sint prælati, possunt viuere de cler-

*missis acceptis ab his, quibus Euangelium predicant, quod  
 patet ex hoc, quod dicitur Roman. 15. Præbuerunt Macedo-  
 nia & Achaia, collationem aliquam facere in pauperes San-  
 ctos, qui sunt in Hierusalem. Placuit enim eis, & debito-  
 res sunt eorum. Nam si spiritualium eorum participes facti  
 sunt gentiles; Glossa, eorum: id est; Iudeorum, qui miserunt  
 eis predicatorum ab Hierosolymis, debent & in carnalibus mi-  
 nistrare eis: isti autem pauperes, non possunt tantum intelli-  
 gi Apostoli, quia non oportebat pro Apostolis scilicet, qui duode-  
 cim erant, & paruo victu contenti, facere collectas per omnes  
 Ecclesias, & præcipue, cum ipsi met victum acciperent ab his  
 quibus predicabant, ut patet 1. Cor. 9. Ergo multo fortius  
 illi qui predicant, quamuis non sint prælati, sed à prælatis missi,  
 possunt de Euangelio vivere. Hec S. Thomas, & ad idem  
 plura alia, quæ consilio intermittuntur. Dices Theolo-  
 ge. Hec contra te non facere. Imò vero plurimum faci-  
 unt. Tu enim id quod est potestatis, & liberæ electio-  
 nis, facis necessitatis. Ais enim. Bona immobilia sunt ne-  
 cessaria, ut Religiosi nonnulli, eorum honesto & moderato usu,  
 vires corporis foveant, & sine solitudine conquirendi necessa-  
 ria, pro victu & vestitu, alijsq; rebus, toti se impendant, pro-  
 curante alienæ salutis, divinæq; gloriæ amplificanda. Quare  
 non dixit Theologus, Religiosi tales possunt bona  
 immobilia possidere: sed dixit: necessaria sunt eis bona  
 immobilia? Aliud est enim posse aliquid licite haberi;  
 aliud verò necesse le esse haberi. Et aduertat Theologus,  
 quod S. Thomas iudicauit esse errorem Vigilantijs doctri-  
 nam eorum, qui dicunt, Religiosos non debere de elec-  
 tionis vivere, sed communes possessiones habere. Ad  
 hanc enim doctrinam accedit, eo quod necessitatem ha-  
 bendi bona immobilia, Religiosis Prædicatoribus impo-  
 nit, quod potius potestati, & arbitrio relinquendum  
 erat.*

Tertio ostenditur Religiosis Prædicatoribus, non necessarias communes possessiones, sed magis expedire mendicitatem, quia eis maximè expedit humilitas, ad quam confert mendicatio. Illicrim videntur abiectissimi (ait S. Thomas 2-2. q. 187. ar. 5. in corp.) inter homines esse, qui non solum pauperes, sed in tantum sunt egentes, quod necesse habent ab alijs victum accipere. Et secundum hoc, causa humilitatis, aliqui laudabiliter mendicant, sicut & alia assumunt, quæ ad abiectiorem quandam pertinent, quasi efficacissimam medicinam, contra superbiam, quam vel in seipsis, vel etiam in alijs, per exemplum extinguere volunt. Sicut enim infirmitas, quæ est ex superexcessu caloris, efficacissimè sanatur per ea, quæ in frigiditatem excedunt: ita etiam pronitas ad superbiam, efficacissimè curatur per ea, quæ multum abiecta videntur. Et ideo dicitur in Decret. de pœnitent. dist. 2. Exercitio humilitatis sunt, si quis se vilioribus officijs subdat, & ministerijs indignioribus tradat: ita namq. arrogantiæ, & humane gloriæ, vitium, curari poterit. Vnde Hieronym. in Epist. ad Oceanum commendat Fabiolam in hoc, quod optabat, ut suis diuitijs pariter effusis pro Christo, stipem acciperet; quod etiam B. Alexius perfecit, qui omnibus suis pro Christo dimissis, gaudebat se etiam à servis suis, elemosynas accepisse. Et de B. Arsenio legitur in vitis Patrum, quod gratias egit de hoc, quod necessitate cogente, oportuit eum elemosynas petere. Vnde in pœnitentiam pro gravibus culpis, iniungitur aliquibus, ut peregrinentur mendicantes. Hæc ibi. Quia ergo Religiosis Prædicatoribus expedit humilitas, ne fortè in superbiam elati, in laqueum incidunt Diaboli, ideo expedit eis mendicitas, quæ conducit ad humilitatem. Ad quod etiam facit, quod S. Thomas Opusc. 19. Cap. 7. ait. Assumere mendicantem propter Christum, ad perfectionem vitæ pertinet, sicut & cetera pœnitentiæ opera, in quibus Religionem fundantur. Et mox. Sicq.



ea quibus maceratur corpus, ut ieiunium, vigilia, & huiusmodi, valent contra concupiscentiam carnis; ita ea quæ ad humilitatem pertinent, valent contra superbiam spiritus, quæ non minùs est fugienda, quàm concupiscentia carnis, cum etiam peccata spiritualia, sint maioris culpæ, ut Gregor. dicit. Sed nihil potest esse inter opera pœnitentiæ, quòd hominem magis humilem, & abiectum reddat, quàm mendicatio: unde naturaliter omnis homo mendicare erubescit. Ergo sicut ad statum perfectionis pertinet, quòd homo ieiunium & vigiliis assumat, ut carnis concupiscentiam domet; ita ad perfectionem vitæ pertinet, si quis mendicitatem assumat propter Christum, ut spiritum humiliet. Hæc ibi. Quartò præterea, quòd secundùm mentem S. Thomæ, expediat Religiosis prædicationi destinatis, possessiones communes non habere, patet apertè ex his, quæ habet 2. 2. q. 188. ar. 6. in corp. Manifestum est, inquit, quòd ad exteriora, & corporalia opera vitæ actiue, indiget homo copiâ exteriorum rerum: ad contemplationem autem pauca requiruntur. Vnde Philosoph. dicit in 10. Ethic. quòd ad actiones multis opus est, & quantò vitæ maiores sunt, & meliores, pluribus. Speculanti autem nullorum ad operationem est necessitas, sed solis necessarijs indiget, alia verò impedimenta sunt ad speculationem. Sic ergo patet, quòd Religio, quæ ordinatur ad actiones corporales actiue vitæ, puta ad militandum, vel ad hospitalitatem sectandam, imperfecta esset, si communibus careret diuitijs. Religionem autem quæ ad contemplatiuam vitam ordinantur, tantò perfectiores sunt, quantò earum paupertas, minorem eis sollicitudinem temporalium ingerit. Tantò autem sollicitudo temporalium rerum magis impedit Religionem, quanto sollicitudo spiritualium maior ad Religionem requiritur. Manifestum est autem, quòd maiorem sollicitudinem spiritualium, requirit Religio, quæ est instituta ad contemplandum, & contemplatiui tradendum, per doctrinam, & prædicationem, quàm

quàm illa, quæ est instituta ad contemplandum tantùm. Vnde talem Religionem, decet paupertas talis, quæ minimam sollicitudinem ingerit. Manifestum est autem, quod minimam sollicitudinem ingerit, seruare res vsui hominum necessarias, tempore congruo procuratas: & ideo tribus gradibus Religionum supra positis, triplex gradus paupertatis competit. Nam in illis Religionibus, quæ ordinantur ad corporales actiones actiue vite, competit habere abundantiam diuitiarum communium. Illis autem Religionibus, quæ sunt ordinatæ ad contemplandum, magis competit habere possessiones moderatas, nisi simul oporteat tales Religiosos, per se, vel per alios, hospitalitatem tenere, & pauperibus subuenire. Illis autem, quæ ordinantur ad contemplata alijs tradenda, competit vitam habere, maximè ab exterioribus sollicitudinibus expeditam. Quod quidem fit, dum modica, quæ sunt necessaria vite, congruo tempore procurata, conseruantur. Hæc ibi. Ex quibus manifestè patet, quod Religionibus destinatis prædicationi, competit modica quædam necessaria vitæ conseruare, quia eas decet paupertas talis, quæ minimam sollicitudinem requirat. Non ergo possessiones communes ex mente S. Thomæ debet habere.

Quintò monstratur id quod intenditur, exemplo Christi, & Apostolorum, qui pauperem vitam, & in communi, & in particulari duxerunt, vt supra ostensum est, & in modo viuendi eorum, clarè expressus erat finis salutis animarum, quàm plurimarum, vt ait Theologus. Illam autem Religionem perfectissimam ne dubita, inquit idem, quæ est vita, & muneri Apostolico simillima. Christum & Apostolos, imitari sunt Gloriosissimi Religionum prædicationi incumbentium, & tamen mendicantium, Fundatores, Franciscus, Dominicus, Ignatius, qui suis filijs, paupertatem in communi, maximè commendârunt. Sed præclare exempla sanctorum, commemorat S. Bonauen-

cura. Opusc. de Paupert. Christi ar. 2. *Ad hoc*, inquit, est exemplum Sanctorum. Nam dicitur in laude Sanctorum, Circuierunt in melotis, in pellibus, egentes. &c. Sed taliter circumire est mendicare. Ergo &c. Item est exemplum de Elia, de quo August. in quodam sermone. Nunquid Deus deseruerat seruum suum Eliam? Nonne illi cui deerant homines, ministrabant aues? Ostendit ergo Deus, quia unde voluit, & quando voluit, pascere seruos suos potuit, & tamen ut posset cum religiosa vidua pascere, facit eum egere. Item ad hoc est exemplum discipulorum Ioannis Euangelista, de quibus in eius legenda dicitur, quod vendentes omnia, qua habere potuerunt, deriderunt egenis. Et post subditur: Quod tentati sunt, quod se in vno pallio viderent egentes, seruos autem suos diuites, atq; fulgentes. Item exemplum discipulorum Pauli. Vnde Chrysostomus de laudibus Pauli. Paulus pecunias non possedit, nam ipse hoc testatur. Usque ad hanc horam, & esurimus, & sitimus, nudi sumus, & colaphis cedimur, & instabiles sumus. Et quid dico pecuniam? cum ille quidem necessarium semper non haberet cibum, nec quod circumdaret vestimentum. Et sequitur, Discipulorum quam plurimi, pauperes, imperiti, ac totius eruditionis extranei, in fame, & egestate viuentes, ignobiles. Ergo discipuli Pauli fuerunt mendici. Item ad hoc exemplum de B. Benedicto, de quo legitur in 2. Dialog. quod per triennium fuit in specu, nihil omnino operans, sed Romanus quidam Monachus, sibi panem ministrabat, & constat, quod Benedictus in hoc non peccabat. Item exemplum de S. Alexio, qui fuit vir mira sanctitatis, in cuius legenda legitur, quod cum esset filius ditissimi Romani, contempto patrimonio, iuit mendicando per mundum. Et infra. Item ad hoc est exemplum de B. Francisco, qui non solum mendicauit, & mendicare consuevit, sed etiam mendicationem suam miraculis confirmauit, sicut patuit in nautis, quos ciborum suorum reliquis satiavit, & satiatos liberauit; & per regulam quam a

Summo



*Sūmo Pontifice approbatam, confirmari fecit, in quā dicit quòd fratres in paupertate, & humilitate Deo famulantes, vadant pro eleemosynā confidenter &c. Item Gregor: in Moralib: super illud. Noctes laboriosas enumeraui mihi. Electi conditori rerū seruiunt, & saepe rerum inopia coangustantur, per amorem Deo inhaerent, & tamen subsidijs præsentiū vitæ egent. Egere ergo subsidijs præsentiū vitæ, competit Sanctorum perfectioni. Item Hieron: in Epist: ad quendam virum hospitalem. Multus à te per insulas Dalmatiæ, Sanctorum numerus sustentatur, sed melius faceres, si & ipse Sanctus, inter Sanctos viueres. Ergo melius est de eleemosynā viuere, quàm eleemosynas dare. Hæc & plura alia S. Bonauen: Quæ concludens sic ait. Si quis impugnare & improbare velit omnem mendicandi modum, in seruū Christi, impugnare videtur, non tantum Ordinem pauperum, verum etiam ipsum Summum Pontificem, qui approbauit hunc viuendi modum. Nec etiam tantum ipsum, verum etiam hunc magnum catum Sanctorum, qui mendicauerunt, videlicet Franciscum, Dominicum, Alexium, Benedictum, (addo ego Ignatium) & ipsum cunctorum Apostolorum, & Prophetarum, nec non ipsum Dominum IESVM Christum, quem Scriptura non veretur dicere pauperem, & mendicum cum maiora de ipso dicat, & sentiat fides nostra, scilicet, quod pro nobis, non tantum pauper & mendicus fuit, propter nostrum exemplum, sed etiam nudatus, & vilificatus, vsque ad abiectionis genus extremum, vt exemplum daret, perfecte contemnendi mundū. Huc vsque S: Bonauentura, Aliæ rationes, quare Religiosis Prædicatoribus verbi Dei expediat paupertas in communi, possunt facile peti ex superioribus, idèò hic non adducuntur.*

*Restat audire argumenta Theologi, & eis respondere. Primum argumentum eius est. Nonnullis, inquit, Religiosis, bona immobilia necessaria sunt, vt eorum honesto,*  
*& mo-*

& moderato usu, vires corporis foueant. Ego autem dico:  
 imò summa paupertas, & magna austeritas, necessaria est  
 talibus Religiosis, vt extenuent vires corporis sui, ( quē  
 admodū supra probatū est, ) & vt castigent corpora sua,  
 & in seruitutem redigant, ne fortē cum alijs prædicauē-  
 rint, ipsi reprobi efficiantur, Ideo S. Thom: sapius ante  
 citatus 3, p. q. 41, ar. 3, ad 1, ait, *Christus post baptismum, au-*  
*steritatem vitæ assumpsit, vt doceret, post carnem edomitam, o-*  
*portere alios, ad prædicationis officium transire.* Non ergo  
 prædicatoribus Euangelicis, corpus fouendum, nō vires  
 corporis corroborandæ, sed extenuandæ sunt. Secundū  
 argumentū Theologi est. Bona immobilia nonnulla Religio-  
 sis necessaria sunt, vt sint sine solitudine conquirendi necessa-  
 ria, pro victu, & vestitu, alijsq; rebus. Hæc ratio enervat  
 fiduciam, quam debent habere prædicatores in Deū, &  
 quā adiuti, non debent esse solliciti de tēporalibus. Qualis,  
 inquit S. Ambr: in Luc. 6. C. 9. debeat esse, qui euange-  
 lizat regnum Dei, præceptis Euangelicis designatur, vt sine vir-  
 gā, sine perā, sine calceamento, sine pane, sine pecuniā, hoc est,  
 subsidij secularis adminicula non requirens, fideq; tutus, pu-  
 tet quo minus ista requirat, magis posse suppetere. Ad i-  
 dē facit quod venerabilis Beda supra Mar: 6. Cōmen: 24  
 Tanta, inquit, prædicatorū esse debet fiducia, vt præsentis vitæ  
 sumptibus, quamuis non provideant, tamen sibi hos non deesse,  
 certissimò sciant, ne dum occupatur mens ad temporalia, minus  
 alijs provideant æterna. Et Rabbanus super Matth: 19. No-  
 lite possidere aurum &c. Consequenter, inquit, hoc præcepit euā-  
 gelizantibus veritatis quibus ante dixerat gratis accepistis, gratis  
 date. Si enim sic prædicant, vt pretium non accipiant, superflua  
 est auri, & argenti, nummorumq; possessio, nam si hæc ha-  
 buissent, videbantur non causa salutis hominum, sed  
 causa

casualucris predicare. Et ne quis putet, predicatorum non debere tantum superflua possidere, consideret id quod dicit S. Hieronymus supra eundem locum. *Qui diuitias deiruncauerat, quæ per aurum, & argentum, & as signantur, propemodum & vitæ necessaria amputat, ut Apostoli. Doctores vera Religionis, qui instituebant omnia Dei providentiâ gubernari, seipsos ostenderent, nihil cogitare de crastino.* Tertium argumentum Theologi est. *Bona immobilia sunt nonnullis Religiosis necessaria; ut sine solitudine, toti se se impendant, procurandæ alienæ salutis.* Imo verò paupertas in communi, necessaria est talibus Religiosis, ut disertè probat S. Bonau. in Apol. Paup. *Valet inquit sc. paupertas ad publicationem Evangelicæ prædicationis. Primum, quia facit eam magis credibilem. Vnde Chrysost. ubi supra. Talis est luminis virtus, ut non solum luceat, sed & illuc ducat illos qui sequuntur. Cum enim viderint omnia præsentia nos contemnentes, & ad futura præparatos, ante omnem sermonem, operibus nostris credet. Quis enim ita est a nēs, ut vidēs eū qui & antea lasciuiabat, & autabatur, omnia exutum, & ad famem, & ad inopiam, & duram vitam, sanguinem, occisionem, & omnia quæ videntur periculosa præparatum, non manifestam accipiat hinc factorum demonstrationem? Si autem nos præsentibus implicauerimus, & immiscuerimus, qualiter poterunt credere, quod ad possessionem aliam festinemus. Huc usque Chrysost. In his clarè demonstrat; quod voluntarie paupertatis exemplum in prædicante, magis credibilem facit Evangelicam prædicationem. Secundò etiam valet, quia magis reddit efficacem, iuxta quod Damascenus lib. 3. dicit. Evangelium agnitionis Dei prædicatum est, non bellis, non armatis exercitiis, aduersarios deuincens, sed pauci, nudi, pauperes, persecuti, verberati, mortificati, crucifixum in carne, & inorium, & dominantem prædicantes, sapientibus & insipientibus præualuerunt. Hac Damascenus. Horum imitato-*



res illi fuerunt, de quibus in Ecclesiastica Historia lib. 3. dicit Eusebius. Quidam ardentiori diuina sapientia cupiditate succensi, animas suas verbo Dei consecrabant, expletes perfectionis salutare praeceptum, ut facultates suas, primò pauperibus diuidentes, expediti ad pradicandum Euangelium fierent. Tertiò quia efficit eam magis acceptabilem. Vnde super illud Matth. Dignus est operarius cibo suo, dicit Chrysost. Manifestum est quoniam à discipulis eos cibari oportebat, ut neq. ipsi magna sapiant, aduersus eos, qui dicebantur omnia prabentes, & nihil acceptantes ab ipsis, nec illi rursus abscondantur, tanquam despecti ab ipsis. Cum igitur voluntaria rerum penuria, Euangelij pradicacionem, magis reddat credibilem, efficacem, acceptabilem, ac per hoc auditores inducat ad fidem, erigat ad spem, alliciat ad charitatem, manifestum est quod maxime valet ad Euangelicæ veritatis publicationem. Cuius etiam euidentis indicium est, quod per Apostolos, pauperes rebus, & spiritu, quanquam numero paucos, diffusa est Euangelica veritas in orbem vniuersum, ut de ipsis verè dictum sit. In omnem terram exiuit sonus eorum. Vnde Chrysost. super Matth. Si autem homines duodecim, orbem terrarum conuerterunt, excogita quanta est nostra malitia, cum tanti existentes, eos qui reguntur, non possumus corrigere, quos decem millibus mundis, oportebat sufficere, & esse fermentum. Sed signa ait habebant? Sed non signa eos mirabiles fecerunt. Multi enim, & demones proijcientes, quia iniquitatem operati sunt, facti mirabiles, sed puniti. Sed quid inquam est, quod eos offendit magnos? Pecuniarum contemptus, gloriae despectus, ab omnibus vite huius negotijs ereptio, quasi non habuissent, et si decem millia mortuos suscitassent, non solum nulli profecissent, sed & seductores estimati essent. Huc vsq. Chrysostomus. Qui & his patenter offendit, quod nihil tantum valuit, ad diluandum Christi Euangelium, quam perfectus contemptus rerum mundanarum. Hæc S. Bonauentura. Ex quibus patet.

patet, quantum valeat ad prædicationem Evangelij, paupertas in communi. Sed iam vide, si placet, quale nam sit istud paradoxum Theologi? Ideo nonnullis Religiosis necessaria esse bona &c. ut toti se se impendant procuranda alienæ salutis. Quid ergo reseruabunt sibi, suæque salutis, si toti se se impediunt alienæ. Audi Theologe consilium, Bernardi ser. 18. super Cantica. Quamobrem si sapi concham te exhibebis, non canalem. Hic siquidem pane simul, & recipit, & refundit. Illa verò, donec impleatur expectat, & sic quod superabundat, sine suo damno communicat, sciens maledictum, qui partem suam facit deteriorem. Et ne meum consilium contemptibile ducas, audi sapientio rem me. Stultus (ait Salomon) profert totum spiritum suum simul, sapiens reseruat in posterum. Verum canales multos hodie habemus in Ecclesia, conchas verò perpaucas. Tanta charitatis sunt, per quos nobis fluentia caelestia emanant, ut ante effundere, quàm infundi velint, loqui quam audire paratiores, & prompti docere, quod non didicerunt, & alijs præesse gestientes, qui seipso regere nesciunt. Ego nullum ad salutem pietatis gradum, illi anteponendum existimo, quem sapiem posuit dicens. Miserere animæ tuæ, placens Deo. Quod si non habeo nisi parumper olei, quo ungar, putas tibi debeo dare, & remanere inanis. Seruo illud mihi, & omnino, nisi ad Prophetam iussionem, non profero. Si insiterint rogantes aliqui ex his, qui forte existimant de me supra id quod vident in me, aut audiunt ex me, respondebitur eis. Ne fortè non sufficiat nobis, & vobis, ite potius ad vendentes, & emite vobis. Sed charitas, inquis, non quarit quæ sua sunt. Et tu scis quamobrem? Non quarit quæ sua sunt profectò, quia non desunt. Quisnam quarat, quod habet? Charitas quæ sua sunt, id est, propria salutis necessaria, nunquam non habet. Sed non solum habet, sed etiam abundat. Vult abundare sibi, ut possit & omnibus. Seruat sibi quantum sufficiat, ut

nulli deficiat. Alioquin si plena non est, perfecta non est. Cate-  
 rum tu frater cui firma satis propria salus nondum est, cui  
 charitas adhuc aut nulla est, aut adeo tenera, quatenus omni  
 flatui cedat, omni credat spiritui, omni circumferatur vento  
 doctrina, imò cui charitas tanta est, ut ultra mandatum qui-  
 dem diligas proximum tuum plusquam teipsum: & rursus  
 tantilla, ut contra mandatum, favore lique scat, pauore defi-  
 ciat, perturbetur tristitiâ, auaritiâ contrahatur, protrahatur  
 ambitione, suspitionibus inquietetur, conuitijs exagiletur,  
 curis euisceretur, honoribus tumeat, liquore tabescat: tu in-  
 quam, ita in proprijs temetipsum sentiens, quânam dementiâ  
 quæso aliena curare, aut ambis, aut acquiescis? Sed enim  
 audi, quid consulta cauta, vigilq. charitas. Non quod a-  
 lijs sit remissio, vobis autem tribulatio, sed ex aequalitate.  
 Dicit enim David. Sicut adipe & pinguedine, repleatur ani-  
 ma mea, & labijs exultationis, laudabit os meum: infundi  
 nimirum prius volens, & sic effundere. Nec solum infundi  
 prius, sed & impleri: quatenus de plenitudine eructaret, non  
 oscitaret de inauitate. Cautè quidem, ne quod alijs remissio,  
 sibi esset tribulatio. Et nihilominus castè, imitans eum, de  
 cuius plenitudine omnes accepimus. Disc & tu, nonnisi de  
 pleno effundere, nec Deo largior esse velis. Concha imitetur  
 fontem. Non minuat ille in riuum, nec in lacum extenditur,  
 donec suis satiatur aquis. Non pudeat concham non esse suo  
 fonte profuturam. Deniq. ipse fons vite, plenus in seipso, &  
 plenus seipso, nonnisi primò ebulliens, & saliens in proxima  
 secreta celorum, omnia impleuit bonitate, & tunc demum  
 implet & secretioribus, superioribusq. partibus, erupit ad ter-  
 ras, & de superfluo, homines, ac iumenta saluauit, quemad-  
 modum multiplicauit misericordiam suam Deus. Prius in-  
 terna repleuit, & sic exundans, in multas miserationibus suis  
 vi tauit terram, & inebriauit eam, multiplicauit locupletare  
 ea. Ergo & tu ita similiter. Implere prius, & sic curato  
 effunde.



effundere. Benigna prudensq; charitas affluere consuevit,  
 non effluere. Fili mi, ne percussus, ait Salomon. Et Aposto-  
 lus. Propterea, inquit, debemus intendere his quæ dicuntur,  
 ne fortè percussuamus. Quid enim? Tu ne Paulo sanctior? sapien-  
 tior Salomone? Alioquin nec mihi sedet ditari, ex te exina-  
 nito. Si enim tu tibi nequam, cui bonus eris? De cumulo, si  
 vales, adiuua me; sin autem, parcito tibi. Hæc Bernardus.  
 Alloquar te ego Theologe, rursus verbis eiusdem Ber-  
 nardi, lib. 1. de Consideratione. Si totus vis esse omnium,  
 instar illius, qui omnia omnibus factus est, laudo humanita-  
 tem, sed si plena sit. Quomodo autem plena, te excluso? Et  
 tu homo es. Ergo ut integra, & plena sit humanitas, colli-  
 gat & te intra se sinus, qui omnes recipit. Alioquin quid  
 tibi prodest, iuxta verbum Domini, si uniuersos lucreru, te  
 unum perdens? Quamobrem cum omnes te habeant, esto tu  
 etiam ex habentibus unus. Quid solus fraudaris munere tui?  
 Usquequò vadens spiritus, & non rediens? Usquequò non re-  
 cipis te & ipse inter alios vice tua? Sapientibus & insipienti-  
 bus debitores, & soli negas te tibi? Stultus & sapiens, seruus  
 & liber, diues & pauper, vir & femina, senex & iuuenis,  
 clericus & laicus, iustus & impius, omnes pariter participant  
 te, omnes de fonte publico bibunt, pectore tuo; & tu seorsum  
 sitiens stabis? Si maledictus qui partem suam facit deteriorem;  
 quid ille, qui se penitus reddit expertem? Sane deriuentur a-  
 que tuæ in plateas, homines, & iumenta, & pecora bibant ex  
 eis; quin & camelis pueri Abraha potum tribuas: sed inter  
 ceteros bibe tu de fonte putei. Alienus, inquit, non bibat ex  
 eo. Nunquid tu alienus? Cui non alienus, si tibi es? Deniq;  
 qui sibi nequam, cui bonus?

## PROPOSITIO XC.

*Et hoc Dominus, inquit S. Thomas loco citato, paupertatis institutor docuit suo exemplo. Habebat enim oculos Iudæ commissos, in quibus recondabantur ei oblata, ut habetur Ioann. 12.*

Hæc Propositio falsam & mutilatam citationem continet, & Theologum semper infidelem demonstrat, quia ea quibus statim posset conuelli, consulto omisit. Subiungit enim S. Thomas. *Nec obstat quod Hieronymus dicit super Matth. Quod si quis obycere voluerit, quoniam Iudas pecuniam in oculis portabat: respondemus; quod rem pauperum in suos usus conuertere, nescis putauit; scilicet, soluendo tributum: quia inter illos pauperes, præcipue erant discipuli, in quorum necessitates pecunia oculorum Christi expendebatur. Dicitur enim Ioann. 4. Discipuli abierunt in ciuitatem, ut cibos emerent. Et Ioann. 13. dicitur, quod discipuli putabant, quia oculos habebat Iudas, quod dixisset ei IESVS. Eme ea quæ opus sunt nobis ad diem festum, aut ut egenis aliquid daret.* Hæc S. Thomas. Ex quibus clarè patet quod Christus oculos habuit, ut pecunia ipsorum, in vltus pauperum conuerteretur, inter quos tamen pauperes erant & Apostoli. Quod subtrixit Theologus. Sed quia hoc argumentum est commune eorum, qui impugnant paupertatem in communi, ut patet ex Opusculis SS. Thomæ & Bonauenturæ; ideo adducenda sunt ea, quæ hi SS. Doctores dicunt ad confutationem huius argumenti. Reuera enim perbellum est argumentum. Christus habuit oculos. Ergo Religiosi habeant oculos, scilicet, aureos. Simile est illud. Apostoli conseruabant pretia. Ergo Religiosi

ligiosi habeant prædia. Nimirum parua est differentia,  
inter pretia & prædia. His argumentis vtitur & noster.  
Grammaticus: sed erravi; volui dicere Theologus. In-  
gratiam ergo eius promam dicta Sanctorum. In primis  
ergo S. Thomas Opus. 19. Cap. 6. ait. *Ad illud, quod octa-  
uo loco obijcitur dicendum, quod quamuis non sit præceptum,  
quod nihil pecuniæ ad vsus necessarios reseruetur, est tamen  
consiliū, nec Dominus loculos habuit, quasi alias ei non potuisset  
provideri, sed ut infirmorum gerens personam; ut sibi licitum  
crederent quod à Christo obseruatum viderent; unde Ioan. 12.  
super illud. Et loculos habens: dicit Glossa. Cui ministrant  
Angeli, loculos habet in sumptus pauperum, condescendens  
infirmis. Et super illud Psal. 103. Producens fœnum iumen-  
tis: dicit Glossa. Dominus loculos habuit in vsus eorum qui  
cum ipso erant, & suos, personam infirmorum magis suscipi-  
ens, ut ibi: Tristis est anima mea. Habuit & religiosas mu-  
lieres in comitatu, quæ ministrabant ei de substantia sua. Præ-  
uidit enim multos infirmos futuros, & ista quesituros, & ta-  
men loculos quos habebat ex possessionibus non impleuerat, sed  
ex his quæ ei à deuotis & fidelibus administrabantur. Et in  
responsione ad 14. ait. Sicut supra dictum est Dominas pe-  
cuniam reseruari fecit ad necessarios vsus, ut infirmis conde-  
scenderet: Et ideo non est reputandum pro superstitione, si ali-  
qui perfecti viri pecuniam reseruare nolunt: sicut etiam ut in-  
firmis condescenderet, cum publicanis comedebat, & vinum  
bibens, & alijs cibarijs communiter vtens. Nectamen repu-  
tandi sunt supersticiosi Sancti Patres in eremo, qui à vino &  
alijs cibarijs delicatis abstinebant, & tamen Dominus quam-  
uis pecuniam reseruari fecerit, non tamen eam de aliquibus  
proprijs possessionibus habebat, sed magis ei à fidelibus per  
modum eleemosynæ ministrabatur. Vnde dicitur Luc. 8. quod  
mulieres quædam sequebantur Dominum, ministrantes de sa-  
cramentis suis. Hæc S. Thomas.*

Quid



Quid autem dicat S. Bonaventura deinceps aduerte.  
 In primis ergo Opusculo. de Paup. Christi ait. Ad illud  
 quod obijcitur quod Christus habuit loculos. Dicendum quod  
 Christus habuit loculos, tribus de causis. Habuit enim loculos  
 pro pauperibus alijs : secundum quod dicit Hieron. in auctori-  
 tate supra posita. Christus tanta paupertatis fuit &c. Et hoc  
 non tollit paupertatem summam. Habui etiam loculos com-  
 patiendi infirmis. Sicut dicitur in Glossa super illud Psal. Pro-  
 dicens fenem iumentis. Dominus loculos habebat, vel ha-  
 buit in usus eorum, qui cum eo erant, & suos : & religiosas  
 mulieres in comitatu, quae ei ministrabant de substantia sua,  
 in his infirmorum magis personam suscipiens. Prauidit enim  
 multos infirmos futuros, & ista quaesituros; & ibi eorun-  
 dem personam suscepit ubi dixit. Tristis est anima mea  
 usque ad mortem. Et de his duobus super illud Ioann. 12. Ea  
 quae mittebantur &c. Glossa. Cui Angeli ministrabant, lo-  
 culos habet in sumptus pauperum, condescens infirmis. Ha-  
 buit etiam loculos, in articulo necessitatis, ut potest quando tran-  
 sibat per Samaritanos. In quo etiam articulo discipulis locu-  
 los habere permisi; secundum illud. Quando misi vos si-  
 ne sacculo & peram, &c. Glossa. Non eadem regula uiuen-  
 di, persecutionis, quam pacis tempore, discipulos informat. Mis-  
 sis quidem discipulis ad predicandum, ne quid tollerent in  
 via praecepit, ordinans scilicet, ut qui Euangelium nunciant,  
 de Euangelio uiuant. Instante uero mortis articulo, & tota  
 illa gente Pastorem simul & gregem persequente, congruam  
 tempori illi regulam decreuit, permittens ut tollerent necessaria  
 victui, donec sopita persecutorum insania, tempus Euange-  
 lizandi redeat. Ex his enim Glossis manifeste apparet, quod  
 modus habendi loculos in Domino in nullo minuit pauperta-  
 tem. Sic enim Dominus condescendit infirmitati & necessita-  
 ti, ut tamen salua esset forma paupertatis, & exemplum  
 quod praecipue monstrare venerat hominibus. Iuxta quod dicit  
 Aposto.

*Apollolus. Factus est pro nobis egenus, ut illius inopiâ diuites essemus, paupertatem scilicet altissimam voluntariè imitando, Hæc ibi. In Apologiâ vero Paup. sic ait. Unigenitus Dei, cum diues esset in omnes, pro nobis adeo factus est egenus, ut alieno cibo vesceretur. Non sine magnâ dispensatione diuini consilij loculos fecit deferri, quorum tamen custodia illum deputauit discipulum, quem furem ac proditorem præciebat esse futurum. Habuit enim loculos Christus ad consolandum infirmos, ad refellendum improbos, & ad informandum perfectos. Vnde & huiusmodi actus, scilicet, habere loculos in Christo, respectu infirmorum, fuit condescensiuus, ad consolandum eos, qui proprijs loculis carere nolunt, sicut August. ait in lib. de Oper. Monach. Dominus more misericordie sue, infirmioribus compatiens, cum ei Angeli possent ministrare, loculos habebat, quibus mitteretur pecunia, qua conferebatur, utiq; à bonis fidelibus, eorum victui necessaria, quos loculos Iudæ commendauit. Respectu autem impiorum, fuit actus commonitorius, primò quidem ad refellendum hæreticos, qui loculos reprobant, & detestantur. Vnde August. super Ioann. Homil. 50. Quare loculos habuit, cui Angeli ministrabant, nisi quia Ecclesia loculos ipsius habitura erat? Vnde & loculos habebat, ut doceret non esse peccatum, loculos habere. In his Augustinus Manichæorum refellit impietatem, condemnantium Ecclesia statum, propter rerum temporalium possessionem. Secundo commonitorius fuit, ad deterrendum auaros, qui loculos concupiscunt. Quanquam enim ad mitigationem cupiditatis, Dominus Iudæ loculos commississet, ipse tamen adeo cupiditatis igne exarsit, ut ipsum Dominum, pretio paruo vendidaret. Vnde Chrysostomus super Ioann. Si uerò quis scrutabitur quid furi existenti, loculos commisit pauperum, & dispensare fecit auarum existentem? ut omnem absunderet occasionem. Etenim sufficientem habebat ex loco loco concupiscentia mitigationem: sed propter nequitiam multam,*

quam volebat comprimere Christus, multa condescensione ad eum ueniens, non inculcabat surripientem, obstruens perniciosam concupiscentiam, & omnem auferens occasionem. Huc usque Chrysost. apertè declarans, quòd non penuria paupertatis, sed nequitia cupide mentis, causa fuit tantæ impietatis. Respectu uerò perfectorum fuit actus informatorius. Si quidem quantum ad modum habendi, forma fuit perfectionis in Ecclesiasticis personis, maximè Cœnobitis; ut ad exemplum Christi, & discipulorum eius, nullus sibi quicquam appropriet, sed habeant omnia communia. Vnde August. super Ioann. Habebat Dominus oculos, & à fidelibus oblata conseruans, suorum necessitatibus, & alijs indigentibus tribuebat: Tunc primum Ecclesiastica pecunia forma est instituta, ut intelligeremus, quod praecepit, non cogitandum de crastino esse; non ad hoc fuisse praeceptum, ut nihil pecuniae seruetur à Sanctis, sed ne Deo propter ista seruiatur. Hac August. Qui formam regulariter uiuentium describens, sicut habetur 12. q. 1. ait. Cum huius nostrae Congregationis fratres non solum facultatibus, sed etiam voluntatibus proprijs, ipsa Ordinis susceptione renuntiauerint, certum est nihil habere, possidere, dare, vel accipere sine superioris licentiâ debere. Quantum autem ad modum dispensandi, forma fuit perfectionis in Ecclesia Prælati, ut exemplo Christi bona Ecclesiastica dispensent, ad sustentationem ministrorum Ecclesiae, & ad pauperum releuandas misérias. Vnde Chrysost. super Ioann. de oculis Christi loquens, questionem proponit. Qualiter, inquit, non peram, non uirgam, non æs iubens deferre, marsupium ferebat? Respondens subdit. Ad inopum ministerium, ut discas quoniam ualde pauperem, & crucifixum, huius oportet partem multam facere procurationem. Multa enim ad nostram dispensans doctrinam agebat. In his ostendit Chrysost. quòd uiris perfectis competat, miserabilium personarum gerere curam; quod maximè locum habet in Prælati, Ecclesiae, quorum perfectioni conso-



consonat, ut & spiritualiter, & etiam corporaliter, pascendis sibi commissis gregibus intendant. Vnde Prosper in lib. de vitâ Contemplatiua. Scientes viri Sancti, nihil aliud esse res Ecclesia, nisi vota fidelium, & pretia peccatorum, & patrimonium pauperum, non eas vendicauerunt in vsus suos, ut proprias, sed commendatas, pauperibus erogauerunt: hoc est, possidendo contemnere, non sibi, sed alijs possidere, & nec cupiditate habendi, Ecclesia facultates ambire, sed pietate, subueniendi, eas suscipere, & quod habet Ecclesia, cum omnibus nihil habentibus habere commune, nec aliquid inde eis, qui sibi sufficiunt, de suo erogare, cum nihil aliud sit habentibus dare, quam perdere. Quantum verò ad modum utendi, forma fuit perfectionis ipsis populis, ac cateris huiusmodi paupertatem professis, ut cum ex amore paupertatis, semper carere loculis cupiant, solum quando aperta necessitatis urget articulus, loculos ferant. Ipse siquidem Christus sustentabatur à suscipientibus, vel à mulieribus comitantibus eum, sicut in Lucâ scribitur, quod ibant cum eo mulieres, quæ ministrabant ei de facultatibus suis. Cum tamen per Samariam transiit, in qua quidem ciuitate (ut dicit Euangelista) hospitium habere non potuit, de loculis vixit; sicut dicitur in Ioanne: quod discipuli abierant in ciuitatem, ut cibos emerent. Vnde super illud Luca. Quando misi vos sine sacculo & perâ, &c. dicit Glossa. Si per inhospitales regiones transimus, plura viatici causâ, licet portari, quam domi habeamus. Constat autem quòd valde pauper est, qui plura portat in viâ, quam habeat, ubi habitat habitatione determinatâ. Quòd si forte quis dicat perfectionis formâ, nullo tẽpore esse intermittendâ. Respondet ad hoc Beda super Lucam, dicens super illud. Nunc qui habet sacculum, tollat similiter & peram. Non eandem viuendi regulam persecutionis, quæ pacis tempore insinuat. Sunt namq; virtutes, quæ semper obnixeq; tenendæ sunt, & sunt quæ tempore, locoq; prouidâ sunt discretionem mutandæ. Quis

enim nesciat viscera misericordiae, benignitatem, humilitatem, patientiam, modestiam, castitatem, fidem, spem, charitatem, & his similia, sine ullâ temporum intercapedine esse seruanda? At verò famem, vigilias, nuditatem, lectionem, psalmodiam, orationem, laborem operandi, doctrinam, silentium, & cetera huiusmodi, si quis semper exequenda putauerit, non modo se horum fructu priuabit, sed & notam indiscretae obstinationis incurret. Magister itaq; Deusq; virtutum, ut modum discretionis insinuet, missis ad predicandum discipulis, ne quid tollerent in via precipit, videlicet ordinans, ut qui Euangelium annuntiant, de Euangelio uiuant. Mortis verò tempore illo instante, & tota simul gente pastorem, gregemq; persequente, congruam tempori decreuit regulam, pecuniam, scilicet, victui necessariam, donec sopita persecutionum insania, tempus Euangelizandi redeat, tollere permittendo. Hæc Beda. Ex prædictis ergo patenter elucet quòd omnis perfectionis splendor & speculum IESVS Christus, ob sex rationes præfatas, ac triplicem utilitatem aggregatione quadam, in perfectionis senarium consurgentem, mirabili quodam modo in habendo loculos, & infirmos simplici modo consolatur, & impios dupliciter arguit, & perfectos tribus modis informat. In quibus & illud est omni admiratione, & laude, & imitatione dignissimum, quòd sic paupertatem Christus tenuit, ut statum diuitum non damnet, sic & habentibus pecuniam conformem se reddit, ut paupertatis summæ formam perfectè seruaret. Unde super illud Matth. Vade ad marc. Glossa. Dominus tanta paupertatis fuit, ut unde tributa solueret, non haberet. Iudas quidem communia in loculis habebat, sed res pauperum in usus suos conuertere, nefas duxit, ipsum dans exemplum nobis. Hæc Glossa. Non igitur loculi Christi, ad fomentum cupiditatis trahendi sunt. Sicut enim in Salvatore nostro crucifixo nihil fuit, quod seculares glorias, aut delicias saperet, sic nil egit, nil docuit, per quod mundi diuitias appetendas

esse monstraret, quin potius ut nos ad perfectæ paupertatis amorem accenderet, in huius mundi campum hostem expugnaturus, ingrediens, de pauperrima Matre, pauperrimus prodijt: sed & hostiam Deo Patri ut Pontifex offerem, nudus in cruce pendit, nec non ut veritas eius, tanquam perfectissime rectitudinis, nequaquam discordaret medium ab extremis, tota vita ipsius caminus paupertatis fuit. Huius igitur inuidissimi Ducis nuditate, tanquam armatura circumdat, & in eo sperantes, qui ait: Confidite, ego vici mundum, in ipsius pauperis crucifixi nomine, hostiles excipiamus insultus. Hæc S. Bonauentura. Quibus manifestè monstravit infirmitatem Theologi, ut potè qui argumentum infirmorum protulerit: neque est necesse amplius ea expendere.

## PROPOSITIO XCI.

Et discipuli eius post eius resurrectionem, à quibus omnis Religio sumpsit originem, pretia prediorum conseruabant, & distribuebant illa, prout unicuiq; opus erat.

Quia istud argumentum de Apostolis tempore S. Thomæ obijciebatur, ab impugnantibus paupertatem in communi, consultum est adducere ea, quæ S. Thomas docet de Paupertate Apostolica. In primis ergo Opusc. 17. cap. 15. sic ait. Dominus electis duodecim Apostolis, ad prædicandum eos mittens, concessa eis miraculorum potestate, inter cetera vite documenta, primò inducit paupertatis doctrinam, dicens Matth. 10. Nolite possidere aurum, neq; argentum in zonis vestris, non peram in via. Quod exponens Eusebius Caesar. dicit. Prohibebat eis auri & argenti, & aris possessionem, præcognitione futurorum. Contemplabatur enim quod qui sanandi erant per eos, & ab incurabilibus passionibus liberandi,



vellent eis cedere in omnibus bonis suis. Et post aliqua subdit. Putabat oportere conductos arrhâ Regni Dei, terrena despicere, ut nec argentum, nec aurum, nec possessiones, nec quicquam eorum, quæ mortales appetantur, condignum existiment, datis sibi celestibus opibus. Nec non cum milites eos faceret regni Dei, monebat eos colere paupertatem. Nullus enim militans Deo, implicat se huius vitæ negotijs, ut placeat, Deo: & sic Hieron. dicit super Matth. Qui diuitias detruncauerat, scilicet, in verbis præmissis propemodum etiam vitæ necessaria amputat, ut Apostoli Doctores Religionis, qui instituebant omnia Dei providentia gubernari, seipsos ostenderent nihil cogitare de crastino: & sicut Chrysost. dicit super Matth. Per hoc præceptum primò quidem Dominus discipulos facit non esse subiectos: secundo ab omni eos liberat sollicitudine, ut vacationem omnem tribuant verbo Dei: tertio docet eos suam virtutem. Qualis ergo esse debeat qui euangelizat regnum Dei, præceptis euangelicis designatur, hoc est ut subsidij temporalis adminicula non requirat, fideiq; totus inhaerens, putet quominus ista requirat, magis posse suppetere: ut Ambrosius dicit super Lucam. Manifestum est autem, quòd si Apostoli possessiones suscepissent, non minùs, sed multò magis suspecti fuissent, quòd propter quæstum prædicarent, quàm si aurum vel argentum possiderent: multò etiam maiori sollicitudine, circà agrorum culturam occuparentur, multoq; maius est seculare adminiculum ex agris, vel vineis possessis, quàm si bona mobilia habeantur. Manifestum est igitur secundum expositiones præmissas, Apostolis interdictum fuisse, ne agros, vel vineas, vel alia huiusmodi bona immobilia possiderent. Quis autem dicat nisi hæreticus, primam instructionem discipulorum à Christo, perfectioni Euangelica derogare? Mentiuntur ergò in doctrina fidei, dicentes, minores esse perfectionis eos, qui communibus possessionibus carent. Est autem ulterius considerandum, qualiter præcepta Domini

præmis-

præmissa, fuerant ab Apostolis obseruata: quia ut August. di-  
 cit in libro contra mendacium, diuina scriptura, non solum,  
 præcepta Dei retinent, sed etiam vitam moresq; iustorum, ut  
 si fortè occultum est, quemadmodum accipiendum sit, quod  
 præcipitur, in factis iustorum intelligatur. Quod autem ni-  
 hil temporalium possiderent, aut etiam in via deferrent, ante  
 tempus passionis, apertè ostenditur ex hoc quod legitur Luca  
 22. ubi Dominus discipulis dixit. Quando misi vos sine sac-  
 culo & perâ, & calceamentis, nunquid aliquid defuit vobis?  
 At illi dixerunt. Nihil. Sed quia ibi subditur. Dixit ergo  
 eis. Sed nunc qui habet sacculum, tollat similiter & peram: pos-  
 set alicui videri, quod Dominus totaliter priora præcepta rela-  
 xauerit. Sed hanc relaxationem, quantum ad personas Apo-  
 stolorum, ad solum tempus imminens persecutionis esse refe-  
 rendam, apparet ex verbis Bedæ, qui dicit. Non eadem vi-  
 uendi regula persecutionis tempore, quâ pacis, discipulos infor-  
 mat. Misis quidem discipulis ad prædicandum, ne quid tol-  
 lerent in via præcipit, ordinans, scilicet, ut qui Euangeli-  
 um nuntiant, de Euangelio uiuant. Mortis verò instante pe-  
 riculo, & tota simul gente, pastorem gregemq; persequente,  
 congruam temporis regulam decernit, permittens ut tollant  
 victui necessaria, donec sopita insania persecutorum, tempus  
 euangelizandi redeat. Vbi nobis quoq; dat exemplum, ex  
 iusta nonnunquam causa instante, quædam de nostri propositi  
 rigore, posse sine culpa intermitteri. Ex quo etiam apparet ad  
 rigorem Euangelicæ disciplinæ pertinere, quod aliquis careat  
 omni terrena possessione: quid autem super hoc Apostoli post  
 passionem seruauerunt; & seruandum tradiderunt, apertè in  
 Act. Apostolorum docetur. Legitur enim Act. 4. quod multi-  
 tudinis credentium erat cor unum, & anima una, nec quis-  
 quam eorum quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed  
 erant illis omnia communia. Et ne aliquis dicat, eos habuisse  
 possessiones communes, puta agros, vel vineas, vel aliquid  
 huiusmo-

huiusmodi, hoc persequentia excluditur. Sequitur enim. Quotquot possessores agrorum, aut domorum erant, vendentes afferbant pretia eorum qua vendebant, & ponebant ante pedes Apostolorum. Ex quo patet hanc esse Euagelicae vitae observantiam, ut ea quae ad necessitatem vitae pertinent, possideantur communiter, possessionibus omnino à possessoribus abdicatis. Quod autem hoc ad abundantiorē perfectiorem pertineat, apparet, per August. in lib. de doctrina Christiana ubi dicit. Qui crediderant ex Iudaeis, ex quibus facta est prima Ecclesia Hierosolymis, satis ostenderunt, quanta utilitas fuerit sub pedagogo, id est, sub lege custodiri. Namque tam capaces extiterunt Spiritus Sancti, ut omnia sua venderent, eorumque pretium indigentibus distribuendum, ante Apostolorum pedes ponerent. Et postea subdit. Non enim hoc ullas Ecclesias gentium fecisse scriptum est, quia non tam prope inveniuntur, qui simulachra manufacta Deos habebant. Videtur tamen huius rei aliam rationem assignare Melchisedes Papa, qui ut habetur 12. q. 1. dicit. Futuram Ecclesiam in gentibus Apostoli praevididerant: idcirco praedia in Iudaea minime sunt adepti, sed pretia tantummodo ad fovendos egentes. At verò cum inter turbines, & adversa mundi succresceret Ecclesia, ad hoc usque pervenit, ut non solum gentes, sed etiam Romani Principes, qui totius orbis Monarchiam tenebant, ad fidem Christi, & baptismi Sacramenta concurrerent. Ex quibus vir Religiosissimus Constantinus Primus licentiam dedit, non solum fieri Christianos, sed etiam fabricandi Ecclesias, & praedia constituit tribuenda. Et in sequenti capite dicit Urban. Papa. Videntes Summi Sacerdotes, & alij, atque Levitae, & reliqui fideles, plus utilitatis posse conferre, si hereditates, & agros quos vendebant, Ecclesiarum quibus praesidebant Episcopi traderent, eo quod ex sumptibus eorum, tam praesentibus, quam futuris temporibus, plura & electiora possent ministrare fidelibus communem vitam ducentibus, quam ex pretio eorum, cape-

runt



runt pradia & agros, quos vendere solebant, matricibus Eccle-  
 sis tradere, & ex sumptibus eorum vivere. Ex his ergo  
 videtur quod melius sit possessiones in communi habere,  
 quam alia mobilia ad victum pertinentia, & quod in primiti-  
 ua Ecclesia pradia vendebantur, non quia hoc esset melius, sed  
 quia prouidebant Apostoli, quod apud Iudaeos Ecclesia duratura  
 non erat, partim propter infidelitatem, partim propter exci-  
 dium, quod eis imminabat. Sed si quis rectè consideret, hac  
 praemissis non contrariantur. Ecclesia enim in sui primordio in  
 omnibus membris suis talis fuit, qualis postmodum fuisse, apud  
 perfectos quoscunque inuenitur. Sicut enim natura, sic & gra-  
 tia debuit à perfectis initium assumere: & ideo Apostoli, secun-  
 dum illum statum fidelium, vitam ordinauerunt perfectioni  
 conuenientem; unde dicit Hieron. in libro de Illust. viris. Appa-  
 ret talem primam Christo credentium fuisse Ecclesiam, quales  
 nunc Monachi esse nituntur, & cupiunt, ut nihil cuiusquam  
 proprium sit, nullus inter eos diues, nullus pauper, patrimo-  
 nia egentibus diuidantur, orationi vacetur, & psalmis, doctri-  
 na quoque & continentia. Hic autem modus viuendi perfectio-  
 ni congruus fuit, apud primos credentes, non solum in Iudaea  
 sub Apostolis, sed etiam apud Aegyptum sub Marco Euangeli-  
 sta, ut ibidem Hieronymus dicit, & sicut in 2. libro Ecclesia-  
 stica Historia narratur. Processu verò temporis, multi in Ec-  
 clesiam erant intraturi, qui ab hac perfectione deficerent, quod  
 non erat futurum, ante Iudaeorum excidium, sed Ecclesia apud  
 Gentes multiplicata. Quod postquam contigit, utile iudica-  
 uerunt Ecclesiarum Praelati, ut pradia & agri Ecclesiis confer-  
 rentur, non propter perfectiores quosque, sed propter imperfe-  
 ctiores, qui ad primarum fidelium perfectionem attingere non  
 valerent. Et Opusc. 19. Cap. 6. ad 15. ait. Quod Apostoli  
 reseruabant pecunias, & etiam colligebant, ut sanctis pauperi-  
 bus, qui pradia sua vendiderant propter Christum, necessaria  
 ministrarent: nec tamen illas pecunias habebant ex aliquibus

possessionibus, sed ex eleemosynis fidelium. Quod etiam dicitur, quod nullus egenus erat inter eos, non est intelligendum, quin Apostoli, & primitiuae Ecclesiae discipuli, multas egestates, & penurias sustinuerint propter Christum: cum dicatur 1. Cor. 4. Usque in hanc horam esurimus, & sitimus. &c. & 2. Cor. 6. In multa patientia, in tribulationibus, in necessitatibus. Glossa. victus vel vestitus: sed quia de his quae haberi poterant, unicuique secundum quod opus erat, tribuebant, ut quantum eis facultas suppeteret, omnium indigentias releuarent. Et iterum ad 16. Quamuis illud praeceptum: In viam gentium ne abieritis; fuerit post resurrectionem totaliter reuocatum, eo quod primum oportebat Iudaeis verbum Dei loqui, & sic transire ad gentes, ut dicitur Act. 13. tamen hoc quod Dominus dixerat Apostolis, quod non secum necessaria ferrent, non totaliter reuocauit in cana, sed solum tempore persecutionis, quando a persecutoribus necessaria habere non potuissent: unde Luca 22. Quando misi vos &c. Glossa. Non eadem viuendi regula persecutionis tempore, qua pacis, discipulos informat. Missis siquidem discipulis ad predicandum, ne quid tollerent in via praecepit, ordinans, scilicet, ut qui Euangelium nuntiat, de Euangelio viuat. Instante vero mortis articulo, & tota illa gente, pastorem simul ac gregem persequente, congruam tempori regulam decernit, permittens necessaria victui, donec sopita persecutorum insania, tempus Euangelizandi redeat. Et alia Glossa dicit. In hoc nobis quoque datur exemplum, ut nonnunquam causa instante, quadam de nostri propositi rigore, sine culpa intermittere possimus. verbi gratia. Si per inhospitales regiones iter agimus, plura viatici causa licet portare, quam domi habeamus. Sed quia quidam haeretici, quorum est illa obiectio, glossam non recipiunt, ipso textu ostendimus, quod multiplicatis fidelibus, discipuli Christi, secum necessaria in via non portabant. Dicitur enim in vlt. Can. Ioan. Clarissime, fideliter facis, quicquid operaris in fratres, & hoc

*hoc in peregrinos, Et infra. Pro nomine eius profecti sunt, nihil accipientes à gentilibus: nos ergo debemus suscipere huiusmodi. Non autem esset necessarium quamvis à gentilibus nihil acciperent, quod reciperentur à fidelibus, si secum necessaria ad victum deferrent: quod etiam patet per Glossam ibi, quæ dicit. Pro nomine eius profecti sunt, alieni à rebus proprijs. Hæc S. Thomas. Ex quibus patet Apostolos paupertatem in communi seruasse: & licet pretia prædiorum conseruabant, hoc tamen erat, propter elargitiones in fideles, & quia ea quæ ad necessitatem vitæ pertinebant, possidebantur ab eis communiter, possessionibus omnino à possessoribus abdicatis. Et hic erat modus viuendi perfectioni congruus, qualis fuit apud primos credentes. Processu vero temporis, multi erant in Ecclesiam intraturi, qui ab hac perfectione deficerent, ideo vtile iudicauerunt Ecclesiarum Prælati, vt prædia, & agri, Ecclesijs conferrentur, non propter perfectiores quosque, sed propter infirmiores, qui ad primorum fidelium perfectionem, attingere non valerent. Vnde patet quod propter perfectissimas Religiones, non expedit habere prædia. Theologus ergo infirmiorum, & eorum qui ad primorum fidelium perfectionem attingere non valent, argumentum, iuxta S. Thomam, produxit.*

## PROPOSITIO XCII.

*Quin etiam si Apostoli vni loco, vti nunc Religiosorum Monasteria, fuissent adstricti, nec in ea suorum paucitate, debuissent circuire tot mundi regiones, procul dubio stabiles, & certos redditus acceptassent.*



Hæc Propositio multum derogat perfectioni paupertatis Apostolorum; imo meo iudicio videtur hæresim inuolueret: quæ omnia ordinatè sequentibus rationibus probo.

Prima ratio, incipit à Capite Christo. Christus enim, quamuis vni loco Iudææ fuit adstrictus, (eo modo, quo nunc Religiosorum prædicatorum, possessiones in communi habentium Monasteria, vni loco, scilicet, regno, sunt adstricta, quamuis in illo regno multis in locis ipsi Religiosi prædicent,) nec circueiuit tot mundi regiones, nihilominus stabiles & certos redditus non acceptauit, sed paupertatem etiam in communi professus est. Ergo etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, nec in eâ suorum paucitate, debuissent circuire tot mundi regiones, non tamen stabiles, ac certos redditus acceptassent. Nunquid enim discipuli à Magistro, serui à Domino, Apostoli à Christo discordassent? Impium est sanè dicere, quòd ab exemplo Christi discrepassent.

Secunda ratio est talis. Apostoli tunc dùm cum eis erat sponsus, vni loco adstricti erant, sicut & Christus: & tamen Christus dederat eis præceptum Matth. 10. *Nolite possidere aurum, neq; argētum, neq; pecuniam in zonis vestris: non peram in viâ, neq; duas tunicas, neq; calceamenta, neq; virgam.* Ergo etiam si fuissent vni loco adstricti, nec debuissent circuire tot mundi regiones, non tamen acceptassent certos & stabiles redditus.

Tertia ratio desumitur ex fine propter quem Christus dedit tale præceptum Apostolis, quem S. Thomas explicat Opus. 17. Cap. 15. verba eius sunt. *Nolite possidere aurum neq; argentum in zonis vestris, non peram in viâ. Quod exponens Eusebius Casar. dicit Prohibebat eis auri, & argenti, & aris possessionem, præcognitione futurorum. Contentabatur enim, quòd qui sanandi erant per eos, & ab incurabilibus*

*bilibus passionibus liberandi, vellent eis cedere in omnibus bonis suis. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, tamen sanandi per eos, & ab innumerabilibus passionibus liberandi, vellent eis cedere in omnibus bonis suis. Ergo etiam si vni loco fuissent adstricti, ex præcepto Christi non acceptassent bona. Pergit S. Thomas & adfert, ex eodem Eusebio. Putabat oportere conductos arrhâ regni Dei, terrena despicere, ut nec aurum, nec argentum, nec possessiones, nec quicquam eorum, quæ mortales appetantur, condignum existiment, datum sibi celestibus opibus. Nec non cum milites eos faceret regni Dei, monebat eos colere paupertatem. Nullus enim militans Deo, implicat se huius vitæ negotijs, ut placeat Deo. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, tamen conducti fuissent arrhâ regni Dei, tanquam milites eiusdem regni Dei. Ergo etiam si fuissent adstricti vni loco, non aurum, non argentum, non possessiones habuissent, sed paupertatem, utque in communi, coluissent, & non se implicassent huius vitæ negotijs, ut placerent Deo. Subdit S. Thomas. Et sic Hieronymus dicit super Matth. Qui diuitias detruncauerat, scilicet in verbis præmissis, propemodum etiam vitæ necessaria amputat, ut Apostoli Doctores veræ religionis, qui instituebant omnia Dei prouidentia gubernari, seipsos ostenderent, nihil cogitare de crastino. Sed etiam si Apostoli fuissent vni loco adstricti, tamen omnia Dei prouidentia crederent, gubernari, & seipsos ostenderent nihil cogitare de crastino. Ergo etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, non tamen aurum, argentum, aut possessiones habuissent. vltra addit S. Thomas. Et sicut Chrysostomus dicit super Matth. Per hoc præceptum, primò quidem Dominus discipulos facit non esse subiectos: secundo ab omni eos liberat sollicitudine, ut vacationem omnem tribuant verbo Dei: tertio docet eos suam virtutem. Sed etiam si Apostoli vni loco*

fuiſſent adſtriſti, tamen non fuiſſent ſubieſti, & ab omni liberi ſolicitudine, vacationem omnem tribuiſſent verbo Dei, & virtutem Dei ſenſiſſent. Ergo etiamſi Apoſtoli vni loco fuiſſent adſtriſti, non aurum, non argentum, poſſediſſent. Amplius S. Thomas ait. *Qualis ergo debeat eſſe qui euangelizat regnum Dei, præceptis Euangelicis deſignatur, hoc eſt, vt ſubſidij ſecularis adminicula non requirat, fideiq; totus inharẽs, putet quominus iſta requirat, magis poſſe ſuppeterẽ, vt Ambroſius dicit ſuper Lucam.* Sed etiamſi Apoſtoli vni loco fuiſſent adſtriſti, tamen ſubſidij ſecularis adminicula non requirerent, fideique toti inharẽtes, putarent quominus iſta requirerent, magis poſſe ſuppeterẽ. Ergo etiamſi vni loco fuiſſent adſtriſti, poſſeſſiones non habuiſſent.

Quarta ratio ſumitur ex verbis eiufdem S. Thomæ loco citato. *Maniſteſtum eſt, inquit, quod ſi Apoſtoli poſſeſſionem ſuſcepiſſent, non minus, ſed multo magis fuiſſent ſuſpecti, quod propter queſtum prædicarent, quàm ſi aurum, vel argentum poſſiderent: multo etiam maiori ſolicitudine, circa agrorum culturam occuparentur, multoq; maius eſt ſeculare adminiculum, ex agris, vel vineis poſſeſſus, quàm ſi bona mobilia habeantur.* Sed etiamſi Apoſtoli vni loco fuiſſent adſtriſti, & ſi in illo loco poſſeſſiones acceptaſſent, non minus, ſed multo magis ſuſpecti fuiſſent, quod propter queſtum prædicarent, & maiori ſolicitudine, circa agrorum culturam occuparentur. Ergo etiamſi Apoſtoli vni loco fuiſſent adſtriſti, poſſeſſiones tamen non acceptaſſent. Conſonat huic rationi id, quod habet S. Thomas 3. p. q. 40. ar. 3. in corp. *Si Chriſtus diuitias haberet, cupiditati eius prædicatio adſcriberetur. Vnde Hieron. dicit ſuper Matth. Quod ſi diſcipuli eius diuitias habuiſſent, viderentur non cauſa ſalutis hominum, ſed cauſa lucri prædiſſe. Et eadem ratio eſt de Chriſto.* Ergo etiamſi Apoſtoli vni loco fuiſſent adſtriſti, diuitias non



non habuissent: nam alias cupiditati eorum prædicatio adscriberetur, & viderentur; non causa salutis hominum, sed causa lucri prædicasse.

Quinta ratio sumitur ex verbis S. Thomæ loco immediate citato; vbi inter alias rationes, quare Christum de-  
cui in hoc mundo, pauperem vitam ducere, hanc quar-  
tam adfert: *Vt tanto maior virtus diuinitatis eius ostenderetur, quanto per paupertatem videbatur abiectior. Vnde dicitur in quodam sermone Ephesini Concilij. Omnia paupera & vilia elegit, omnia mediocria, & plurimis obscura, ut diuinitas cognosceretur; orbem transformasse terrarum; propterea pauperculam elegit Matrem, pauperiorem patriam, egenus fuit pecunijs; & hoc tibi exponit præsepe. Hæc S. Thomas. Ad-  
do ego, quod & pauperes Apostolos elegit, vt habetur Iac. 2: Audite fratres mei dilectissimi, nonne Deus elegit pauperes in hoc mundo, diuites in fide, & heredes regni, quod repromisit Deus diligentibus se? Ideo Luc. 7. inter alia signa aduentus veri Messiae ponit: pauperes euangelizantur. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, tamen per eos virtus diuinitatis Christi ostenderetur. Ergo etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, fuissent tamen per paupertatem abiecti: imò tantò per paupertatem abiectiores, quan-  
tò per eos maior virtus diuinitatis Christi, debebat ostendi. Eò magis quia Christus quamuis manserit simul cum Sanctissimâ Matre suâ, & patre suo putatio, satis longo tempore silentij; vni loco adstrictus; tamen in paupertate vixit, & non diuites, qui sibi ministrarent, elegit. Ergo & Apostoli ad imitationem sui capitis, quamuis vni loco adstricti, paupertatem tamen coluissent.*

Sexta ratio spectat ad idem, & sumitur ex verbis Pauli. 1. Cor. cap. 1. *Videte, inquit, vocationem vestram fratres, quia non multi sapientes secundum carnem, non multi potentiores, non multi nobiles; sed quæstulta sunt mundi elegit Deus,*  
ut.

ut confundat sapientes: & infirma mundi elegit Deus, ut confundat fortia: & ignobilia mundi, & contemptibilia elegit Deus, & ea quae non sunt, ut ea quae sunt destrueret: ut non gloriaretur omnis caro in conspectu eius. Ex ipso autem vos estis in Christo IESU qui factus est nobis sapientia à Deo, & iustitia, & sanctificatio, & redemptio: ut quemadmodum scriptum est. Qui gloriatur, in Domino gloriatur. Ideo & Paulus Cap. 2. eiusdem Epistolae ait. Et ego in infirmitate, & timore & tremore multo fui apud vos. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, voluisset Deus, ut non gloriaretur omnis caro in conspectu eius. Ergo etiam si Apostoli fuissent vni loco adstricti, ordinasset Deus, ut essent infirmi, ignobiles, contemptibiles, & quasi non essent. Non essent autem contemptibiles, si diuitias haberent.

Septima ratio reducit ad idem, & sumitur ex verbis Pauli I. ad Corinth. cap. 4. Puto quod Deus nos Apostolos nouissimos ostendit, tanquam morti destinatos: quia spectaculum facti sumus mundo, & Angelis, & hominibus. Nos stulti propter Christum, vos autem prudentes in Christo: nos infirmi, vos autem fortes: vos nobiles, nos autem ignobiles. Usque in hanc horam & esurimus & sitimus, & nudi sumus, & colaphis cedimur, & instabiles sumus, & laboramus operantes manibus nostris: maledicimur, & benedicimus: persecutionem patimur, & sustinemus: blasphemamur, & obsecramus: tanquam purgamenta huius mundi facti sumus, omnium peripsema usque adhuc. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, tamen fuissent spectaculum mundo, & Angelis, & hominibus. Ergo etiam si fuissent vni loco adstricti, & esurirent & sitirent, & nudi essent & laborarent operantes manibus suis, tanquam purgamenta huius mundi fierent, omnium peripsema.

Octaua ratio sumitur ex substantia gloriae Sancti Pauli I. ad Corinth. 11. Quoniam multi gloriatur secundum carnem, & ego gloriabor,

Liben-

Libenter enim suffertis insipientes, cum sitis ipsi sapientes. Sustinetis enim si quis in seruitutem redigit, si quis deuoret, si quis accipit, si quis extollitur, si quis in faciem vos cadit. Secundum ignobilitatem dico, quasi nos fuerimus infirmi in hac parte. In quo quis audet (in insipientia dico) audeo & ego: Hebraei sunt, & ego: Israelita sunt & ego: Semen Abrahae sunt, & ego. Ministri Christi sunt (ut minus sapiens dico) plus ego: in laboribus plurimis, in carceribus abundantius, in plagis supra modum, in mortibus frequenter. A Iudaeis quinquies quadragenas, una minus accepi. Ter virgis casus sum, semel lapidatus sum, ter naufragium feci, nocte & die in profundo maris fui, in itineribus saepe, periculis fluminum, periculis latronum ex genere, periculis ex gentibus, periculis in Ciuitate, periculis in solitudine, periculis in mari, periculis in falsis fratribus: in labore & arumna, in vigilijs multis, in fame, & sui, in ieiunijs multis, in frigore, & nuditate: praeter ea quae intrinsecus sunt, instantia mea quotidiana, sollicitudo omnium Ecclesiarum. Quis infirmatur, & ego non infirmor? Quis scandalizatur, & ego non vror? Si gloriari oportet, quae infirmitatis meae sunt gloriabor. Deus & Pater Domini Nostri IESU Christi, qui est benedictus in saecula, scit quod non mentior. Damasci Praepositus Gentis Areta Regis, custodiebat ciuitatem Damascenorum, ut me comprehenderet: & per fenestram in sporta dimissus sum per murum, & sic effugi manus eius. Hac ibi. Capite vero 12. ait. Libenter igitur gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi. Propter quod placeo mihi in infirmitatibus meis: in contumelijs, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustijs pro Christo: Cum enim infirmor, tunc potens sum. Factus sum insipiens, vos me coegistis. Ego enim a vobis debui commendari: nihil enim minus fui ab ijs qui sunt supra modum Apostoli, tamen nihil sum: Signa autem Apostolatus mei facta sunt super vos, in omni patientia, in signis, & prodigijs, & virtutibus. Hac Paulus.



**Hæc autem omnia** dicit in ordine ad illud quod habet Cap. 10. *Qui gloriatur, in Domino gloriatur.* Sed etiam si Paulus fuisset vni loco adstrictus, tamen gloriaretur in his, quæ infirmitatis suæ essent, & signa Apostolatus eius fuissent in omni patientia, ut gloria eius tota esset in Domino. Ergo etiam si Paulus fuisset vni loco adstrictus, fuisset tamen in vigilijs multis, in fame, & siti, in ieiunijs multis, in frigore, & nuditate &c.

Nona ratio sumitur ex verbis Pauli ad Galat. 6. *Mihi, inquit, absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri IESU Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo.* Sed etiam si Paulus vni loco fuisset adstrictus, non fuisset euacuata gloria eius in cruce Christi. Ergo etiam si Paulus vni loco fuisset adstrictus, diuitias mundi in cruce fixisset, & mundus in eo nihil sui agnouisset.

Decima ratio sumitur ex verbis Pauli ad Philip. 3. *Quia mihi fuerunt lucra, hæc arbitratus sum propter Christum detrimenta. Verumtamen existimo omnia detrimentum esse, propter eminentem scientiam IESU Christi Domini mei: propter quem omnia detrimentum feci, & arbitror ut stercore, ut Christum lucrifaciam.* Sed etiam si Apostolus vni loco fuisset adstrictus, non fuisset exinanitus amor eius erga Christum. Ergo etiam si Paulus vni loco fuisset adstrictus, omnia detrimentum feci set propter Christum.

Vndecima ratio, & colligitur ex omnibus causis finalibus præscriptis, quare Apostoli non possederint aurum, & argentum, & possessiones. Theologus enim causam huius assignat, quia nimirum vni loco non fuerunt adstricti, & in eâ suorum paucitate, debebant circuire tot mundi regiones. Ex Sacra autem Scripturâ, & Sanctis Patribus, aliæ causæ habentur paupertatis adeo strictæ Apostolorum, nimirum, quia Christus præcognoscebat, quod sanandi per eos, vellent cedere omnibus bonis suis, ideo prohibuit

buit eis possessiones: & quia oportebat conductos arrihāre-  
 ni Dei terrena despicere, & quia instituebantur, vt cre-  
 derent omnia Dei providentiā gubernari, & vt non es-  
 sent subiecti, sed liberi a sollicitudine, & scirent Dei vir-  
 tutem, & subsidij secularis adminicula non requirerent,  
 sed fidei toti inhærerent, & vt non essent suspecti, quod  
 propter quæstum prædicarent, siue vt prædicatio eorum  
 cupiditati non adscriberetur, & vt virtus diuinitatis Chri-  
 sti monstraretur, qui per pauperes & abiectos, mundum  
 in melius commutauit, & vt tota gloria eorum esset in-  
 Domino, seu cruce Christi, & vt essent spectaculum mun-  
 do, & Angelis, & hominibus, & vt signum Apostola-  
 tus eorum, esset in omni patientiā, & vt abstracti a ter-  
 renis, per amorem accensum erga Christum, tota eorum  
 conuersatio esset in cælis. Quæ quidem omnes causæ pau-  
 pertatis strictissimæ Apostolorum, subsistunt plenè, per-  
 fectè, & integrè, etiam si Apostoli vni loco fuissent ad stri-  
 cti. Ergo necesse est dicere, quod etiam subsisteret ipsum  
 præceptum paupertatis datum sibi a Domino, etiam si  
 Apostoli vni loco fuissent adstricti. Permanente enim  
 causâ finali præcepti in aliqua hypotesi, non possumus  
 præsumere, quod præceptum non liget in illâ hypotesi.

Duodecima ratio sit talis. Theologus videtur docere  
 Paupertatem Apostolos coluisse, necessitatis non perfe-  
 ctionis gratiā: in quo equidem redolet hæresim; quia su-  
 pra probatū est, esse contrariam fidei Christianæ doctrinā,  
 asserentiū paupertatē ad perfectionē non pertinere. Quia,  
 inquit, vni loco non erant adstricti, sed debebant circuire tot  
 mundi regiones, ideo certos & stabiles redditus non acceptarunt.  
 Id enim indicant illa verba. Quin etiam si Apostoli vni loco,  
 uti nunc Religiosorum Monasteria, fuissent adstricti, nec in  
 ea suorum paucitate, debuissent circuire tot mundi regiones,  
 procul dubio etiam stabiles, ac certos redditus acceptassent.

Necessitatis ergo gratia, Apostoli, certos ac stabiles reditus, non acceptarunt. Sed alias Sancti Patres docent, & sufficiat pro omnibus Theologo S. Thomas, quod paupertas in Apostolis erat perfectionis: ideo supra probatum, est, quod paupertas pertinet ad perfectionem, & quod perfectio consistit instrumentaliter & dispositiue in paupertate. Ergo etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, tamen propter perfectionem amplexati fuissent strictam paupertatem. Vis huius argumenti, patet ex precedentibus, vbi probatum est, quantum paupertas conferat ad perfectionem. Quia ergo Apostoli paupertatem in communi amplexati fuissent propter perfectionem, utiq; eam coluissent, etiam si vni loco fuissent adstricti, eo ipso quod ea quæ sunt perfectionis exercuissent.

Decima tertia ratio sit talis. Quid sentis Theologe, quod perfectius opus? Possessio bonorum in communi, an paupertas in communi? Si dicas quod possessio bonorum in communi, præminet paupertati in communi; Vigilantius es: Antichristus es: Sicut enim Christianum fuit dicere: *Si vis perfectus esse, vade & vende*: ita Antichristianum est dicere: *Si vis perfectus esse, vade & posside*. Frustra quoq; beatitudo, specialiter promissa esset pauperi, secundum illud. *Beati Pauperes Spiritu, quoniam ipsorum est regnum celorum*. Si autem dicas, vt debes dicere, quod paupertas in communi perfectior est possessione bonorum in communi: Ergo etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, potius paupertatem in communi coluissent, quam bona possiderent. Probatur hæc illatio. Apostoli enim etiam si vni loco fuissent adstricti, tamen in fastigio & culmine perfectionis fuissent constituti: & fuissent perfecti, non solum in præceptis, sed etiam in consilijs, non solum secundum virtutes Theologicas, sed etiam secundum virtutes morales, non solum secundum ynam, sed

etiam



etiam secundum alias. v. g. non solum secundum charitatem, sed etiam secundum paupertatem: id enim expediens fuisset summæ perfectioni, qualis fuisset in Apostolis, etiam si vni loco adstricti fuissent. Confirmatur id verbis S. Thomæ Opus. 17. cap. 16. *Expedi*, inquit, *possessiones communes possideri propter eos, qui non sunt summa perfectionis capaces, qualis in primis credentibus fuit, qui tamen imperfectiores omnino negligendi non erant: sicut etiam Dominus, cui Angeli ministrabant loculos habuit, propter necessitatem aliorum, quia scilicet eius Ecclesia, loculos erat habitura, sicut August. dicit super Ioann. Unde si qua sit congregatio, in qua omnes ad maiorem perfectionem tendant, expedit eis communes possessiones non habere.* Hæc S. Thomas. Sed etiam si Apostoli vni loco fuissent adstricti, summam tamen perfectionem sectati fuissent, Ergo communes possessiones non habuissent.

Decima quarta ratio fictalis. Supra fusè probatum est, quòd Christus loculos habuerit, id non fuisse perfectionis ex se, sed condescendentia, propter infirmiores, & imperfectiores quosque. Quod si loculos habuisset suus, propter imperfectiores; multò magis si permisisset certos & stabiles redditus. Sed impium & hæreticum est dicere, quod si Apostoli fuissent vni loco adstricti fuissent infirmiores & imperfectiores. Ergo impium & hæreticum est dicere, quòd si Apostoli fuissent vni loco adstricti, certos & stabiles redditus acceptassent.

Decima quinta ratio sumitur ex verbis S. Thomæ Opus. 17. Cap. 15. *Manifestum est*, inquit, *Apostolis interdictum fuisse, ne agros vel vineas, vel alia huiusmodi immobilia bona possiderent.* Sed impium & hæreticum est dicere, quòd si Apostoli vni loco fuissent adstricti præceptum Domini violassent. Ergo impium & hæreticum est dicere, quòd si Apostoli vni loco fuissent adstricti bona immobilia possederent.

Decimafexta ratio sumitur ex facto. Primi enim Christiani Hierosolymis vni loco adstricti erant, & tamen secundum doctrinam S. Thomæ possessiones in communi non habebant. Docet id expresse S. Thomas in præcedenti Propositione citatus Opusc. 17. Cap. 15. Et præterea Cap. 16. eiusdem Opusc. ait. *Expediit possessiones communes considerari propter eos, qui non sunt summa perfectionis capaces, qualis in primis credentibus fuit.* Opusculo similiter 19. Cap. 6. Augustinus inquit, præfert perfectionem primitivæ Ecclesiæ Iudæorum, primitivæ Ecclesiæ ex Gentibus, in hoc quod omnia sua vendiderunt, pauperibus distribuenda. Sed ipsi ita vendiderunt, propria, quod nullas possessiones in communi reservauerunt sibi. Ergo &c. In quibus omnibus locis expresse tradit S. Th. primos fideles Hierosolymis constitutos, & vni loco adstrictos, nec proprias, nec communes possessiones habuisse. Idem asserit S. Bonau. in Apolog. Paup. Ergo multo magis Apostoli etiam vni loco adstricti fuissent, possessiones communes non habuissent.

Decimaseptima ratio sumitur ex verbis Apostolorum Act. 6. *Non est æquum nos derelinquere verbum Dei, & ministrare mensis. Considerate ergo fratres viros ex vobis boni testimonij septem, plenos spiritu Sancto, & sapientia, quos constituamus super hoc opus. Nos vero orationi & ministerio verbi, instantes erimus. Et placuit seruo coram omni multitudine.* Sed etiam si Apostoli fuissent vni loco adstricti, orationi tamen & ministerio verbi instantes essent. Ergo etiam si vni loco adstricti fuissent, non habuissent possessiones, unde egenis ministrassent.

Decima octava ratio sumitur ex verbis Apostoli 1. ad Cor. 9. *Quis militat suis stipendiis unquam? Quis plantat vineam, & de fructu eius non edit? Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? Nunquid secundum hominem*

hæc dico? An & lex, hæc non dicit? Scriptum est enim in lege Moysi: Non alligabis os boni trituranti. Numquid de boni cura est Deo? An propter nos utiq; hoc dicit? Nam propter nos scripta sunt. Quoniam dicit in spe, qui arat, arare, & qui triturat, in spe fructus percipiendi. Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus? Si alij potestatis vestre participes sunt, quare non potius nos? Sed non usi sumus hac potestate: sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi. Nescitis quoniam qui in sacrario operantur, quia de sacrario sunt edunt? Et qui altari deserviant, cum altari participant? Ita Dominus ordinavit ijs, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere. Ego autem nullo horum usus sum. Non autem scripsi hæc, ut ita fiant in me: bonum est enim mihi mori, quam ut gloriam meam, quis evacuet. 2. vero ad Corinth. Cap. 11. Gratis Evangelium Dei evangelizavi vobis, alias Ecclesias expoliaui accipiens stipendia, ad ministerium vestri. Et cum essem apud vos, & egerem, nulli onerosus fui: nam quod mihi deerat, supplerunt fratres qui venerant à Macedonia, & in omnibus sine onere me vobis servavi, & servabo. Et veritas Christi in me, quoniam hæc gloriatio non infringetur in me, in regionibus Achaia. Quare? Quia non diligo vos? Deus scit. Quod autem facio & faciam, ut amputem occasionem eorum, qui volunt occasionem, ut in quo gloriantur, inveniuntur sicut & nos. Nam eiusmodi pseudoapostoli, sunt operarii subdoli transfigurantes se in Apostolos Christi. Ad idem spectat, quod ait Cap. 12. eiusdem Epist. Quid est quod minus habuistis præ cæteris Ecclesiis, nisi quod ipse non gravavi vos? Donate mihi hanc iniuriam. Ecce tertio hoc paratus sum venire ad vos, & non ero gravis vobis. Non enim quero quæ vestra sunt, sed vos. Nec enim debent filij parentibus thesaurizare, sed parentes filiis. Ego autem libentissime impendam, & superimpendar ego ipse, pro animabus vestris, licet plus vos diligens,

minus



*minus diligar. Sed esto; Ego vos non grauavi: sed cum effem-  
 astutus, dolo vos capi. Nunquid per aliquem eorum quos misi  
 ad vos circumueni vos? rogavi Titum, & misicum eo fra-  
 trem. Nunquid Titus vos circumuenit? Nonne eodem spiritu  
 ambulauimus? Nonne iisdem vestigijs? Hæc S. Paulus. Cir-  
 ca quæ S. Thomas 3. p. q. 40. ar. 3. ad 2. *Vi Hieron. dicit contra  
 Vigilantiū Consuetudinis Iudæica fuit, nec ducebatur in culpā,  
 more gentis antiquo, ut mulieres de substantia sua victum atq;  
 vestitum Præceptoribus suis ministrarent. Sed quia hoc scanda-  
 lum facere poterat in nationibus, Paulus se abieciisse commemo-  
 rat. Hæc ibi. Opusculo vero 19. Cap. 7. ait. Maius damnum  
 sequebatur ex predicatione pseudoapostolorum, quibus prædi-  
 candi occasionem Apostolus auferebat, de sumptibus fidelium,  
 non viuendo, cum contraria fidei predicarent, quam de hoc  
 quod Apostolus se labori manuum implicabat, de proprio labore  
 viuens. Et iterum ait. A principio conuersionis gentium, quan-  
 dō adhuc in gentibus, hoc non consuetum erat, dimittebant  
 sumptus accipere, propter scandalum. Et iterum ait. Quod  
 potuit esse aliqua species mali, accipere victum à gentibus,  
 quibus fides predicabatur, propter hoc quod non erat eis consue-  
 tum. Sed impium & hæreticum est dicere, quod Paulus  
 vni loco adstrictus alicui onerosus fuisset, & non amputas-  
 set occasionem pseudoapostolis, & quod grauasset alios,  
 aut quæreret, quæ ipsorum sunt, aut quod scandalum de-  
 didisset aut speciem aliquam mali, præ se tuleret. Ergo  
 impium & hæreticum est dicere, quod Paulus vni loco  
 adstrictus, certos & stabiles redditus acceptasset, quos vni-  
 uersis non habuisset, nisi per elargitionem & eleemosynam,  
 æquē ac sumptus modicos ordinariē necessarios.**

Decima nona ratio sumitur ex exemplis Apostolorum,  
 qui pecuniam nolabant accipere oblatam à fidelibus. Suf-  
 ficiat adferre exemplum de B. Thadæo de quo Eusebius  
 lib. 1. Ecclesiast. Histor. Cap. 13. refert Quod cum post  
 Christi

Christi ascensionem, Abagarus Rex sanatus ab eodem Apostolo, præciperet eundem donari plurimo auro, tum calato, tum rudi, & informi; ille respuit sic fatus. *Si nostra prorsus dereliquimus, quomodo accipiemus aliena?* Et quamvis Eusebius hunc non existimet Apostolum, sed vnum ex septuaginta duobus discipulis: nihilominus S. Hieron. in Matth. Cap. 10. vnâ cum S. Bonauen. in Apologiâ Paup. eum potius è duodenario numero Apostolorum fuisse tradit. Dic ergo Theologe, si Apostoli omnia sua dimiserunt, quomodo adstricti vni loco aliena acciperent;

Vigesima ratio est talis. Tandem etiam aliquando Apostoli vni loco adstricti constituerunt, videlicet in quo mortem oppetierunt, vt Ioannes in Asiâ, & alij alibi. Sed tunc etiam certos & stabiles redditus non acceptarunt. Ergo falsum est quod si Apostoli vni loco adstricti fuissent, certos & stabiles redditus acceptassent.

Vigesima prima ratio talis est. Apostoli paupertatem suam, voto firmarunt, vt docent Theologi, & supra probatum est auctoritate S. Thomæ, & S. Augustini, dum ageretur de Apostolis. Credibile autem est, eos vouisse etiam paupertatem in communi. Primò quia S. Thomas 2.2. q. 88. ar. 4. ad 3. ait. *Apostoli intelliguntur vouisse perinentia ad perfectionis statum, quando Christum relictis omnibus sunt secuti.* Sed non solum paupertas in particulari, verum, etiam paupertas in communi, pertinet ad perfectionis statum. Ergo Apostoli vouerunt non tantum paupertatem in particulari, sed etiam in communi. Secundò præterea. Apostoli de facto coluerunt paupertatem in communi, vt supra probatum est. Ergo probabile est, quod paupertatem in communi voto firmarint. Quia enim Apostoli in fastigio perfectionis erant positi, præsumendum est, quod opera perfectioni modo faciebant, quo Deo

gratiora efficerentur: perfectius autem, & acceptius est Deo optus, quot sit ex voto, quam quod sit sine voto. Ergo præsumendum est, quòd opus paupertatis in communi seruauerint ex voto. Tertiò præterea. Aliqui Religiosi vouent paupertatem etiam in communi; vel quia vouent paupertatem secundum Regulam, quæ excludit possessionem bonorum in communi, vel quia expressè vouent ipsam paupertatem in communi. Sic & in Regulâ Societatis oblatâ Iulio m. & ab eo confirmatâ habentur hæc verba. *Voueant singuli & vniuersi perpetuâ paupertatē, ut non solum priuatim, sed neq; etiâ communiter, possint professi uel vlla eorum domus aut Ecclesia, ad aliquos prouentus, redditus, possessiones, sed nec ad vlla bona stabilia, præter ea quæ opportuna erunt, ad usum proprium, & habitationem retinenda, ius aliquod ciuile acquirere, rebus sibi ex charitate donatis, ad necessarium vitæ usum contenti.* Sed Religiosi ad imitationem Apostolorum vouent paupertatem in communi: & non est præsumendum, quòd perfectiorem paupertatem voueant, quam Apostoli; quia hoc esset derogare perfectioni Apostolorum. Ergo multò magis tenendum est, quòd Apostoli paupertatem in communi vouerint. Quod si ita est nulla ratione potest dici, quòd si Apostoli vni loco adstricti fuissent, certos ac stabiles redditus acceptassent: quia non potest dici, quod si Apostoli vni loco adstricti fuissent, votum paupertatis violassent.

Vigesima secunda ratio talis est. Viri Apostolici, id est, Religiosi Prædicatores, Apostolorum imitatores, etiam si de facto vni loco sint adstricti, nihilominus non habent possessiones communes, siue, colunt paupertatem in communi. Ita inter alios professi solemniter in Societate IESV, quorum domus professæ nequeunt habere, nec

in particulari, nec in communi redditus ullos, aut bona,

stabi-



stabilia, aut possessiones, præter eam possessionem, quæ  
 ad habitationem vel vsum fuerit necessaria, aut valde  
 conueniens, qualis est hortus, quo recreandi animi gra-  
 tiâ, se aliquando Religiosi recipiant. Talis autem posses-  
 sio Societati professæ promissa, nequit alijs locari, nec  
 debet habere fructus, qui reddituum loco esse possint. Cu-  
 iusmodi essent, si vini vel olei, vel tritici proventus,  
 dicta possessio ferret, vel si fructus aut olera inde perce-  
 pta venderentur. Nec licet domui professæ vendere, ex  
 illis fructibus, ad comparandas expensas necessarias illi  
 horto colendo, nec conuenire cum horti illius cultore, vt  
 aliquam fructuum partem sibi sumat, aut partem horti in  
 suum commodum colendam, in cultura reliquæ partis  
 stipendium. Ita quod quantumuis exigui redditus, domui  
 professæ, omnino interdiciuntur: nec integrum est Socie-  
 tati IESV habere hos redditus applicatos sacristiæ, aut fa-  
 bricæ Ecclesiæ. Nec potest domus professæ Societatis, iu-  
 uari bonis Collegiorum, sed eleëmofynis sustentari debet.  
 Nec potest Generalis Societatis dispensare, vt Collegio-  
 rum bonis iuuetur. Nec Societas professæ succedit in ali-  
 qua bona suorum Religiosorum. Et ita Professi & Coad-  
 iutores formati, siue spirituales, siue temporales Socie-  
 tatis IESV sunt omnis successionis hæreditariæ, siue ex te-  
 stamento, siue ab intestato incapaces ex mæte Pontificum,  
 qui confirmarunt institutum Societatis. Neque Religiosi  
 Societatis IESV possunt ad beneficium admitti, siue sim-  
 plex siue curatum. Et si sint professi trium aut quatuor  
 votorum, emittunt votum nullius dignitatis procurandæ,  
 aut acceptandæ, nisi cogente Pontifice. Iidem professi  
 trium aut quatuor votorum in Societate IESV, voto ad-  
 stringuntur non consentiendi relaxationi paupertatis, iux-  
 ta eorum Constitutiones ab ipsis promissæ. Collegia quoq;  
 Societatis absque sufficienti dotatione fundata, in quibus

nec legunt, nec scholasticos alunt, non possunt ex proprijs redditibus ali, sed debent ex eleēmosynis viuere, & tractus debent per publicam personam conseruare, donec plenē fundentur: quamuis hic rigor postea temperatus fuerit. Eadem Collegia Societatis IESV, quæ præter Præceptores possunt alere duodecim scholasticos ex suis redditibus, nequeunt eleēmosynas, aut dona oblata admittere. Administratio autem reddituum & immobilium bonorum Collegiorum, Societatis IESV, non pertinet ad ipsos Collegiales, sed ad solum Generalem, & ad eum, cui ipse commiserit. Pro ministerijs verò spiritualibus, quæ Societas exercere posset, interdicitur cuicumque illius Religioso, stipendium aliquod accipere, vt constat ex Exam. Cap. 1. §. 3. ibi. Ad hunc finem melius consequendum, tria vota in eâ, Obedientiæ Paupertatis & Castitatis emittuntur, sic Paupertatem accipiendo, vt nec velit, nec possit, redditus vlllos, ad suam sustentationem, nec quiduis aliud habere. Quod non tantum in particulari de vnoquoque, sed etiam de Ecclesijs & domibus Societatis professæ est intelligendum. Nec etiam, quantumuis alijs sit licitum, pro Missarum sacrificijs, vel prædicationib⁹, vel lectionibus, vel vllius Sacramenti administratione, vel quouis alio pio officio ex ijs quæ iuxta suum institutum Societas exercere potest, stipendium vllum, vel eleēmosynam, quæ ad compensationem huiusmodi ministeriorum dari solent, ab alio quam à Deo possunt admittere. Idem interdicitur 6. par. Const. cap. 2. §. 7. Et in Declarationibus litera G. & parte decima §. 1. vt nec ipsi Præposito Generali Societatis, in hoc dispensare integrum sit, vt expressè habetur in quinta Congregatione Generali Societatis IESV Canone 1. Non est quoque integrum Societati IESV, aliquam Collegij dotationem admittere, per quam ad dandum Concionatorem, aut Confessarium,

aut aliquem Theologiæ Lectorem, Societas obligetur, nisi quando hæc obligatio docendæ Theologiæ, non esset principalis, sed accessoria admissioni alicuius Vniuersitatis: quippe Societas Vniuersitatem aliquam admittens, potest ex consequenti obligari ad ordinarias illius lectiones, quamuis inter illas aliqua Theologiæ essent. Adeo autem grauitur interdicitur recipere aliquid pro ministris spiritualibus in Societate IESV, quod transgressio huius interdicti non solum sit contra eius Constitutiones, sed etiam contra votum Paupertatis in Societate IESV promissæ, & ideo sit mortalis. Hæc omnia habet Sanchez Tom. 2. in Præcepta lib. 7. Cap. 27. & 28. quæ consultò adducta sunt, ut appareat quantus rigor Euangelicæ & Apostolicæ Paupertatis sit in Societate IESV. Quod si aliqui Religiosi v. g. Professi Societatis IESV etiam si vni loco adstricti, tamen certos & stables redditus non acceptant, & id quidem aiunt se facere ad imitationem Apostolorum, & faciunt propter maiorem perfectionem, etiam si non præsumant se posse pertingere ad perfectionem ipsorummet Apostolorum: quanto magis Apostoli exemplaria ipsiusmet Paupertatis, & in culmine perfectionis collocati, etiam si vni loco fuissent adstricti, non acceptassent certos & stables redditus? Nefarium est enim dicere, quod Religiosi vni loco adstricti, perfectionem paupertatem colant, quam Apostoli coluissent, si vni loco adstricti fuissent. Alias si Apostoli vni loco adstricti, redditus acceptassent; frustra Religiosi vni loco adstricti, redditus non acceptantes; allegarent in exemplum paupertatis suæ Apostolos: si quidem alia est ratio, de Apostolis, alia de illis. Apostoli enim redditus non acceptarunt, quia vni loco adstricti non erant, sed tot mundi regiones circuire debebant: ij verò Religiosi vni loco adstricti sunt. Si autem verum esset quod Apostoli vni loco adstricti, re-



Autus acceptassent, utique magis congruum foret, ut Religiosi quoque vni loco adstricti, redditus acceptarent: magis enim per hoc Apostolis se conformarent.

Sed iam his rationibus pensatis, videat vnusquisque quem spiritum redolet Propositio Theologi. Miror autem temeritatem eius, quod eam Propositionem, extra omnem dubitationem positam asseruerit, de qua utique dignum & conueniens erat saltem dubitare: dixit enim: *procul dubio*. Sic omnino vult possessionem bonorum in communi, esse perfectiorem carentia eorundem, quod utique est hæresis Vigilanti, iudicio S. Thomæ: sic suas res nequiter palliare vult exemplis ipsorummet Apostolorum.

### PROPOSITIO XCI.

*Vti postea dilatata Ecclesia, & pastoribus animarum multiplicatis, ac ad certa loca addictis, acceptarunt Episcopi, aliq. Ecclesiastici.*

Hoc argumentum Theologi, S. Thomæ ab aduersariis paupertatis obiectum, & sæpius ab eodem reiectum est; ita ut euidenter cognoscas Theologum armis contractis uti, & eius vires iam pridem prostratas. In primis enim Opusc. 17. Cap. 14. ait de his, qui homines a Religione retrahere conantur Religiosorum perfectioni derogando, maximè eorum, qui in communi possessiones non habent. *Dicunt insuper quod Christus Ordinem discipulorum instituit quibus succedunt Episcopi & Clerici possessiones habentes, Ordines autem Religiosorum, absq. possessionibus in paupertate viuentium, postea ab alijs sunt instituti.* Et respondet ad hoc argumentum Cap. 16. *Quod vero quarto inducitur, quod Dominus non instituit Ordinem non habentium,*  
posse-

possessiones sed Ordinem praelatorum; qui possessiones habent; in altero quidem est apertum mendacium. Cum enim Dominus discipulos instituit, quod nec argentum, nec aurum possideant, & quod corda eorum non grauentur curis huius mundi: & dimittentibus agros & domos propter nomen suum, premia repromittit, non solum in futuro, sed & in hoc saculo, ut scilicet sint cum Apostolis, nihil in hoc mundo habentes, & omnia possidentes, manifestum est, quod omnes, quicumque hanc regulam secuti fuerint, institutionem Christi sequuntur: nec enim illi, qui Sanctos sequuntur, per quos sunt Ordines instituti, ad ipsos accedunt, sed ad Christum, cuius documenta proponunt: quia nec illi se ipsos predicauerunt, sed cum Apostolo, IESUM Christum, eius documenta proponentes; in altero vero falluntur, vel fallere volunt, per fallaciam accidentis. Instituit enim Christus Episcoporum Ordinem, & aliorum clericorum qui possessiones communes habent, vel proprias: Sed hoc in eis Christus non instituit, sed magis instituit eorum Ordinem in perfecta paupertate: sicut ex praedictis apparet. Postmodum vero dispensatiue sunt in Ecclesia communes possessiones acceptae propter rationem praedictam. Hæc ibi. Capite vero Isa. ait. Ecclesia in sui primordio in omnibus membris suis talis fuit, qualis postmodum fuisse apud perfectos quoscunque inuenitur. Sic enim natura, sic & gratia debuit à perfectis initium assumere. Et ideo Apostoli secundum illum statum, fidelium vitam ordinauerunt perfectioni convenientem. Unde dicit Hieronymus in lib. de Illustribus viris. Apparet talem primam Christo credentium fuisse Ecclesiam, quales nunc Monachi nituntur, & cupiunt esse, ut nihil cuiusquam proprium sit, nullus inter eos diues, nullus pauper, & patrimonia egentibus diuidantur, Orationi vacetur, & psalmis, doctrina quoque & continentia. Hic autem viuendi modus, perfectioni congruus fuit, apud primos credentes, non solum in Iudæa, sub Apostolis, sed etiam apud Egyptum sub Marco Euangelistâ, ut ibidem Hierony-

mus dicit: & sicut in lib. Ecclesiast. Hist. narratur. Processu  
verò temporis multi in Ecclesiam erant intraturi, qui ab hac  
perfectiōe deficerent, quod non erat futurum, ante Iudeorum  
excidium, sed Ecclesia apud Gentes multiplicatâ. Quod post-  
quam contigit, utile iudicauerunt Ecclesiarum Prelati, ut pra-  
edia & agri Ecclesiis conferrentur, non propter perfectiores quosq;  
sed propter infirmiores, qui ad primorum fidelium perfectiōem  
attingere non valerent. Hæc ibi. Opusc. verò 19. Cap. 6.  
idem argumentum sibi obijcit 12. 4. 1. Cap. Videntes. dicitur.  
Quod summi Sacerdotes statuerunt possessiones Ecclesiæ con-  
ferri, ut inter eos qui in communi vitâ degunt, nullus egens  
inueniatur. Et respondet ad hoc argumentum. Quod Ec-  
clesia multos infirmos sustinet, quos non facile sustineret, sine  
temporalium possessionum solatio: expedit ergo facultates com-  
munes in Ecclesia possideri, proprijs dimissis, & præcipuè pro-  
pter pauperes sustentandos. Non tamen sequitur, quod non sit  
expediens perfectis viris, qui sua dimiserunt, vitam Religio-  
sam agere sine communibus possessionibus, & quamvis perfe-  
ctio Apostolica non annulletur in illis, qui possessiones commu-  
nes habent, tamen expressius conseruatur in illis, qui proprijs  
dimissis, etiam communibus carent. Hæc S. Thomas. De-  
mum ut aduertas diuersam esse rationem de Episcopis, &  
de Religiosis, aduerte ea quæ dicit S. Thomas 22. q. 186.  
ar. 3. ad 5. Status, inquit, Episcopalis non ordinatur ad per-  
fectiōem adipiscendam, sed potius ut ex perfectiōe, quam  
quis habet alios gubernet, non solum ministrando spiritualia,  
sed etiam temporalia: quod pertinet ad vitam actiuam, in qua  
multa operanda occurrunt, instrumentaliter per diuitias, ut  
dictum est. Et ideo ab Episcopis, qui profitentur gubernatio-  
nem gregis Christi non exigitur ut proprio careant, sicut à Re-  
ligiosis, qui profitentur disciplinam perfectiōis acquirendæ.  
Hæc ibi. Opusc. verò 19. Cap. 6. ait Statutum inquit, illud  
(nempe in Decret. dist. 1. C. Nemo dicitur quod Ecclesia non  
debet



debet edificari, antequam ille qui vult edificare prouiderit quæ ad alimenta, & custodiam, & stipendia custodum sufficiant) inductum est in fauorem Ecclesiæ, & ministrorum Ecclesiæ, & ideo si aliqui supererogare velint, vt sine possessionibus Ecclesiæ seruiant, laudabiliores existunt, sicut Paulus predicans Euangelium sine sumptu, qui predicator erat à Deo ordinatus, vt patet 1. Corinth. 9. Ex his omnibus patet, quod non valet argumentum Theologi: Episcopi aliq̃ue Ecclesiastici, certos redditus acceptarunt. Ergo & Religiosi Prædicatores quantumuis perfectissimi acceptent redditus. Sed vellem scire à Theologo, quid intelligit nomine aliorum Ecclesiasticorum? Vel enim intelligit Prælatos; vel intelligit etiam Religiosos. Si Prælatos; quare eos antea vocauit sæculares, quos modo dicit Ecclesiasticos? nisi suspicio sit, quod nomine Prælatorum sæcularium, intellexerit etiam Reges & Principes, vt eos in perfectione anteponeret Religiosis. Si verò intelligit etiam Religiosos; vtique non omnes Religiosi acceptarunt redditus, vt patet de Fratibus Ordinis Minorum, & Professis Societatis IESV.

## PROPOSITIO XCIV.

*Non obest ergo perfectioni Religiosæ possessio bonorum temporalium, benè distributorum, sed vel malus, & superfluous eorum usus, vel nimius erga illa affectus, quorum utrumq; præscindit in ordinatis Religionibus, & votum Paupertatis, & regularis disciplina.*

Istud quoque argumentum ab Aduersarijs paupertatis, S. Thomæ obiectum est, & ab eo refutatum. Opusc. enim

19. Cap. 6. inter argumenta impugnantium paupertatem in communi, habetur & istud: 12. q. 1. dicitur. *Expedit facultates Ecclesie possideri, & proprias perfectionis amore contemni. Et infra. Satis ostenditur, & proprias debere propter perfectionem contemni, & sine impedimento perfectionis, posse Ecclesie facultates, quæ sunt profectò communes, possideri. Ergo etsi aliqui omnia sua dimittant, ad Religionem conuolantes, talem tamen Religionem debent eligere, quæ habeat facultates communes.* Et respondet ad hoc argumentum. *Quod quamvis perfectio non annulletur in illis qui possessiones communes habent, tamen expressius conseruatur in illis, qui proprijs dimissis, etiam communibus carent.* Hæc S. Thomas. Et meritò: Aliud est enim non obesse perfectioni: aliud perfectius esse. Et non valet istud argumentum. Non obest perfectioni. Ergo conuenit Religioni perfectissimæ. Cæterum quantum possessio bonorum temporalium rapiat affectum humanum, & quam difficile sit separare animum a bonis possessis, patet ex multis locis S. Thomæ. Sufficiat interim ista citare. 2. 2. q. 186. ar. 3. corp. ait. *Ex hoc quod aliquis res mundanas possidet, allicitur animus eius ad earum amorem. Vnde August. dicit in Epistolâ ad Paulinum & Therasiam, quod terrena diliguntur arctius adeptæ, quam concupita. Nam vnde iuuenis ille tristis discessit, nisi quia magnas diuitias habebat? Aliud est enim nolle incorporare quæ desunt, aliud iam incorporata diuellere. Illa enim velut extranea repudiantur, ista verò velut in membra præsinduntur.* E. Chrysost. dicit super Matth. *Quod appositio diuitiarum, maiorem accendit flammam, & vehementior fit cupidò.* Et inde est, quòd ad perfectionem charitatis acquirendam, primum fundamentum est voluntaria paupertas, ut aliquis absq. proprio uiuat, dicente Domino Matth. 19. *Si vis perfectus esse uade, & vende omnia quæ habes, & da pauperibus, & ueni sequere me.* Hæc ibi. In eadem quoque 2. 2. q. 183. ar. 7. in corp.

corp. ait. Est priuatio omnium facultatum, siue pauperlas, perfectionis instrumentum, in quantum per remotionem diuitiarum tolluntur quadam charitatis impedimenta, quae sunt praecipue tria. Quorum primum est sollicitudo, quam secum diuitiae adferunt. Vnde Dominus dicit Matth. 13. Quod autem seminatum est in spinis, hic est qui verbum Dei audit, & sollicitudo huius seculi & fallacia diuitiarum, suffocat verbum. Secundum autem est diuitiarum amor, qui ex diuitijs possessis augetur. Vnde & Hieron. dicit super Matth. Quod quia diuitiae habita difficile contemnuntur, non dixit Dominus Matth. 19. Impossibile est diuitem intrare in regnum calorum; sed difficile. Tertium autem est inanis gloria, vel elatio, quae ex diuitijs nascitur, secundum illud Psal. 48. Qui confidunt in virtute sua, & in multitudine diuitiarum suarum gloriantur. Horum ergo primum à diuitijs separari non potest totaliter, siue sint magna, siue parua. Necessesse est enim hominem aliquantulum sollicitari de acquirendis, vel conseruandis exterioribus rebus. Sed si res exteriores non querantur, vel habeantur, nisi in modicâ quantitate, quantum sufficiunt ad simplicem victum, talis sollicitudo non multum impedit hominem; Vnde nec perfectioni repugnat Christiana vita. Non enim omnis sollicitudo à Domino interdicatur, sed superflua, & nociua. Vnde super illud Matth. 6. Ne solliciti sitis animae vestrae quid manducetis. &c, dicit August. in lib. de ser. Dom. in Mon. Non hoc dicit, ut ista non procurentur, quantum necessitatis est, sed ut non ita intueantur, ut propter ista faciant, quicquid in Euangelij predicatione facere iubentur. Sed abundans diuitiarum possessio, abundantiorē sollicitudinem ingerit, per quam animus hominis multum distrahitur, & impeditur, ne totaliter seruetur in Dei obsequium. Alia verò duo, scilicet, amor diuitiarum, & elatio seu gloriatio de diuitijs, non consequuntur nisi abundantes diuitias. Differt tamen circa hoc, utrum diuitiae abundantes, vel moderate, in propria, vel in communi



*habeantur. Nam sollicitudo qua circa proprias diuitias adhibetur pertinet ad amorem priuatum, quo quis se temporaliter amat: sed sollicitudo qua adhibetur circa res communes, pertinet ad amorem charitatis, qua non querit quae suae sunt, sed communibus intendit. Et quia Religio ad perfectionem charitatis ordinatur, quam perficit amor Dei usque ad contemptum sui, habere aliquid proprium perfectioni repugnat Religionis; sed sollicitudo qua adhibetur circa bona communia, pertinere potest ad charitatem, licet per hoc impediri possit aliquis altior charitatis gradus, puta, contemplationis diuinæ, aut instructionis proximorum. Ex quo patet quod habere superabundantes diuitias in communi, siue in mobilibus siue in immobilibus est impedimentum perfectionis; licet non totaliter excludat eam. Habere autem de exterioribus rebus in communi siue mobilibus siue immobilibus, quantum sufficiat ad simplicem victum, perfectionem Religionis non impedit, si consideretur paupertas ad communem finem Religionum, qui est vacare diuinis obsequijs. Si autem consideretur per comparisonem ad speciales fines Religionum, sic praesuppositio tali fine, paupertas maior, vel minor, est Religioni accommodata: & tanto erit unaquaque Religio secundum paupertatem perfectior, quanto habet paupertatem magis proportionatam suo fini. Hæc ibi Et postea subdit, id quod ante dictum est: Religionibus ordinatis ad contemplata alijs tradenda, competit modica quæ sunt necessaria vitæ, congruo tempore procurata conseruare. Opusculo vero 18. Cap. 7. ait. Adolescens qui de viâ perfectionis quasserat, abiit tristis. Causa autem tristitiæ, ut Hieron. dicit super Matth. redditur. Erat enim habens multas pecunias, id est, spinas & tribulos, quæ sementem Domini suffocauerunt. Et Chrysost. idem exponendo dicit. Quod non similiter qui pauca habent, & qui multis abundant, quoniam adiectio diuitiarum maiorem accendit flammam, & vehementior sit cupido. Et infra. Diues difficile intrabit in regnum celorum. Et ratio est ut Hieron. dicit, quia diuitiæ habitæ*

*habita difficile contemnuntur. Et infra. Vixit est affectum  
durijs professus non alligari, quod facit impossibilitatem intran-  
di iar gnam calorum. Consonat S. Bonau in Apol. Paup.  
Unde, inquit, Gregorius in 4. Moral. Rarum valde est, ut  
qui possident aurum, ad requiem tendant, cum per semetipsam  
Veritas dicat. Quam difficile qui pecunias habent intrabunt  
in regnum calorum. Idem etiam in 4. Dialog. Cura rei fami-  
liaris vix sine culpa agitur, etiam ab his qui qualiter culpas de-  
clinare debeant sciunt. Et Rabbanus super Matth. Difficile  
(hoc est, maximi laboris est) pecunias habentes, vel in pecu-  
nijs confidentes, exutis phylargiria retinaculus, aulam regni  
caelestis intrare. Propter quod securum est diuitias fugere, &  
eas abdicare perfectum. Vnde Hieronymus ait. Apostolici fasti-  
gij est, perfecta q̄ virtutis vendere omnia, & pauperibus distri-  
buere, & sic leuem & expeditum, cum Christo ad caelestia  
subuolare.*

Pro Coronide totius istius tractationis de Paupertate,  
aduertere, quod Theologus, argumenta pro suo intento,  
deprompt ex armario impugnantium paupertatem in-  
communi, quos S. Thomas Opusc. 17. Cap. 1. vocauit no-  
uos Vigilantes. Primum enim argumentum, quod sit  
maior sollicitudo quærendo eleemolynas, quam possi-  
dendo bona in communi; proposuit S. Thomas nomine  
illorum Opusc. 17. Cap. 14. loco 7. Et confutauit Cap. 16.  
Secundum argumentum ab exemplo SS. Fundatorum,  
Religionum, proposuit eodem loco citato in ordine se-  
cundum: & confutauit Cap. quoque 16. Idem proposuit  
Opusc. 19. Cap. 6. loco 22. Et ibidem refutauit. Tertium  
argumentum de libertate seruendi Deo, proposuit Opusc.  
19. Cap. 7. loco 2. Et eodem. Cap. refutauit. Quartum ar-  
gumentum de adulatione, siue non adeo expedita liberta-  
te in prædicando, proposuit loco immediatè citato, & sol-  
uit ibidem. Quintum argumentum de loculis Christi

proposuit Opusc. 19. Cap. 6. & soluit ibidem. Sextum argumentum de pretijs prædiorum conseruatis ab Apostolis, proposuit, & soluit eodem loco. Septimum argumentum de Episcopis proposuit Opusc. 17. Cap. 14. & soluit Cap. 16. Et Opusc. 19. Cap. 6. & ibidem soluit. Octauum argumentum de eo quod non obsit perfectioni possessio bonorum in communi, proposuit Opusc. 19. Cap. 6. & soluit ibidem. Eadem quoque omnia argumenta proposuit S. Bonauentura in Apologia Pauperum, & soluit; vt legenti constat. Quid ergo inde interre licet, nisi quod spiritus Vigilantijs in Theologo surrexit? Iam quod arma nouorum Vigilantium a' lumpsit: ideo & ipse nouus Vigilantius est. Videat Theologus an sit discipulus S. Thomæ, an verò potius aduersarius eius? vt pote qui argumenta aduersariorum eius, ab ipso confutata reassumpserit. Videat an Regulas suas ex doctrinâ S. Thomæ decerpserit, qui potius argumenta contraria attulerit? Vtina in scitiam suam, & fraudes orbi non propalasset; utiq; non erubuisse.

## PROPOSITIO XCV.

*Commendat & hoc perfectionem Religiosi Ordinis, si ceteris paribus, ex instituto suo, occupet se pro Deo in arduis & difficilioribus, quàm alii. Hanc ob causam S. Thomas 1. p. q. 95. ar. 4. ad 2. ait. Opus difficilius ex parte obiecti, esse magis meritorium. Vnusquisq; enim mercedem percipiet secundum suum laborẽ 1. Cor. 3. Maior autem est labor, ubi est res difficilior, que pro Deo perficitur.*

*Hec*



Hæc Propositio manifestam continet contradictionem. Si enim commendat perfectionem Religiosi Ordinis, quia ex instituto suo se occupat in rebus arduis, & difficultioribus, quam alij; quomodo non commendat perfectionem Religiosi Ordinis, si ex instituto suo se occupat pro Deo, austeritate, & paupertate in communi: quandoquidem istæ res adco sunt arduæ & difficiles, quod eas valde reformidat Theologus? Caterum quod difficile non faciat ad augmentum præmiæ essentialis, supra ostensum est ex doctrina S. Thomæ. Continet etiam hæc Propositio fallissimam citationem S. Thomæ. Non enim S. Thomas 1. p. q. 95. ar. 4. ad 2. habet. *Opus difficilius ex parte obiecti esse magis meritorium.* Refero verba S. Thomæ loco citato, ut fides dicto adhibearur. *Ad secundum dicendum, quod difficultas & pugna pertinet ad quantitatem meriti secundum quantitatem operis proportionalem, ut dictum est. Et est signum promptitudinis voluntatis, quæ conatur ad id, quod est sibi difficile: promptitudo autem voluntatis, causatur ex magnitudine charitatis.* Potest autem contingere, quod aliquis ita promptâ voluntate faciat opus aliquod facile, sicut aliquis difficile, quia paratus esset facere etiam quod sibi esset difficile. Difficultas tamen actualis, in quantum est pœnalis, habet etiam quod sit satisfactoria pro peccato. Ut autem plenius percipias doctrinam S. Thomæ; considera ea quæ in corpore articuli habet. Dicendum, inquit, quod quantitas meriti ex duobus potest pensari. Uno modo ex radice charitatis, & gratiæ; & talis quantitas meriti respondet præmio essentiali, quod consistit in Deifruitione: qui enim ex maiori charitate aliquid facit, perfectius Deo fruitur. Alio modo pensari potest, quantitas meriti ex quantitate operis. Quæ quidem est duplex scilicet absoluta, & proportionalis. Vidua enim quæ misit duo ara minuta in gazophylacium, minus opus fecit quantitate absolutâ, quàm illi qui magna munera posuerunt. Sed quantitate proportionali vidua plus fecit

fecit secundum sententiam Domini, quia magis eius facultatem superabat. Utraque tamen quantitas meriti respondet premio accidentali, quod est gaudium de bono creato. Sic igitur dicendum, quod efficaciora fuissent hominis opera ad merendum in statu innocentie, quam post peccatum, si attendatur quantitas meriti ex parte gratiae, quae tunc copiosior fuisset, nullo obstaculo in naturam humanam inuenito. Similiter etiam si consideretur absoluta quantitas operis: quia cum homo esset maioris virtutis, maiora opera fecisset. Sed si consideretur quantitas proportionalis, maior inuenitur ratio meriti post peccatum, propter hominis imbecillitatem. Magis enim excedit paruum opus potestatem eius, qui cum difficultate operatur illud, quam opus magnum potestatem eius, qui sine difficultate operatur. Haec S. Thomas.

Sed instat Theologus duplici argumento. Primum est tale. Hanc ob causam dilectio inimici est magis meritoria, ceteris paribus, quam amici, ut idem S. Thomas habet 2. 2. q. 27. ar. 7. Sed debebat Theologus expendere totum textum S. Thomae, qui eo in loco sic inquit. Dicendum quod ratio diligendi proximum, Deus est: sicut supra dictum est. Cum ergo queritur: quid sit melius vel magis meritorium; Virum diligere amicum, vel inimicum? dupliciter ista dilectiones comparari possunt: Vno modo ex parte proximi, qui diligitur: alio modo ex parte rationis, propter quam diligitur. Primo quidem modo dilectio amici, praeminet dilectioni inimici: quia amicus & melior est, & magis coniunctus: unde est materia magis conueniens dilectioni. Et propter hoc actus dilectionis super hanc materiam transiens melior est; unde & eius oppositum est deterius: peius enim est odire amicum, quam inimicum. Secundo autem modo, dilectio inimici praeminet propter duo. Primo quidem, quia dilectionis amici potest esse alia ratio, quam Deus: sed dilectionis inimici, solus Deus est ratio. Secundo quia praesupposito, quod vterque propter Deum diligatur, fortior ostenditur esse Dei dilectio, qua animam hominis ad remotiora extendit, scilicet,

vsg.

usq; ad dilectionem inimicorum. Sicut virtus ignis tanto ostenditur esse fortior, quanto ad remota diffundit suum calorem. Tanto ergo ostenditur diuina dilectio esse fortior, quanto propter ipsam difficiliora implemus. Sicut & virtus ignis, tanto est fortior, quanto comburere potest materiam minus combustibilem. Sed sicut idem ignis, in propinquiora fortius agit, quam in remota; ita etiam charitas feruentius diligit coniunctos, quam remotos. Et quantum ad hoc dilectio amicorum secundum se considerata, est feruentior & melior, quam dilectio inimicorum. Hæc S. Thomas. Non ergo quocunque modo dilectio inimici est magis meritatoria; qua verò ratione præemineat, iam patet ex dictis S. Thomæ: Quia nimirum sic dilectio, quæ est principium merendi, ostenditur esse fortior; non autem quasi difficultas faciat aliquid ad rationem præmij essentialis. Nam quæ admodum idem S. Doctor in sequenti articulo in resp. ad 3. docet. *Plus facit ad rationem meriti & virtutis bonum, quam difficile. Vnde non oportet quod omne difficilius sit magis meritatorium, sed quod sic est difficilius, ut etiam sit melius.* Secundum argumentum Theologi est. Eleemosyna illa Christo iudice. Luc. 21. maior erat, Deo, magis accepta, quam paupercula vidua, dans duo era minuta exhibuit, quam diuitum copiosior: quia illi difficilius fuit, totum quod habuit, Deo offerre, quam diuitibus superflua ex abundanti erogare. Cæterum ad hoc respondeo quod vidua illa quantitate proportionali, plus fecit secundum sententiam Domini: proportionalis autem quantitas meriti, respondet præmio accidentali: ut docet S. Thomas paulo ante citatus 1. p. q. 95. ar. 4. in Corpore.

Demum aduerte, quod non quælibet Religio, quæ occupatur in difficilioribus, est perfectior; sed quæ ita in difficilioribus, quod illa difficiliora sint meliora ut supra ex S. Thoma dictum est: non enim omne difficilius, melius est: siue, quæ ita occupatur in difficilioribus, quod non in periculosioribus pro animâ, quæ prudenter declinantur. De quo vide si placet S. Thomam Opus. 13. Cap. 20. Difficilius



enim est Castitatem tueri, conuersando cum mulieribus; sed quia periculosius, ideo ex consilio Sanctorum, declinanda est huiusmodi difficultas.

## PROPOSITIO XCVI.

*Attende etiam ad hoc Illustrissime Domine, ut eam Religionem tuo nepoti commendes præ ceteris, in qua cum regularum obseruantia, vides maiorem concordiam, & domesticam vnionem, præsertim in magna dissimilitudine graduum, & nationum varietate simul cohabitantium.*

At quomodo videbit Illustrissimus Dominus, domesticam vnionem, qui eo ipso, quod est Illustrissim<sup>9</sup>, & non Religiosus, utiq; est positus extra claustra? Nunquid penetrabit muros oculis, ut videat ea quæ domi fiunt? Poterit quidem ad extra videre maiorem concordiam, sed quomodo videbit ad intra domesticam vnionem; præsertim si summam diligentiam cælantur res secretæ? Dicam amplius, quomodo penetrabit oculis interiora conscientiae vniuscuiusq; , in quâ potissimum residet charitas Dei, & proximi. Scriptum est enim Matth. 23. *Væ vobis scribe & Pharisei, qui mundatis quod de foris est calicis & paropsidis, intus autem pleni estis rapinâ & immunditiâ. Phariseæ cace, munda prius quod intus est calicis & paropsidis, ut fiat id quod de foris est, mundum. Væ vobis Scribe & Pharisei hypocrita, quia similes estis sepulchris dealbatis, quæ à foris parèt hominibus speciosa, intus autem plena sunt ossibus mortuorum, & omni spurcitiâ: Sic & vos à foris quidem parētis hominibus iusti, intus autem pleni estis hypocrisi & iniquitate.* Sed inquis Theologe. *Certissimum signum familie Dei est concordia, & domestica vnio.* Non Theologe: non inquam absolute vnio & concordia est certissimum signum familie Dei. Scriptum est enim Nahum, 1. *Sicut spina se inuicem complectuntur, sic coniunium*

*uiuum eorum pariter potantium: sed concordia & vnio fun-*  
*data in dilectione Dei, est certissimum signum familiæ Dei.*

## PROROSITIO XCVII.

*Que tantopere est Deo grata, vt S. Macario*  
*Abbati, etsi vitam ducenti in Eremo solitariam, in*  
*perpetuis ieiunijs, & carnis macerationibus, multo*  
*maioribus, quam hoc nostro seculo vigeat in vlla*  
*Religione, etiam Eremitica; & assidue rerum diui-*  
*narum contemplationi dedito, Deus pretulerit*  
*duas feminas coniugatas rei uxoris vacantes; que*  
*tamen nil præ ceteris habebant, quam quod per an-*  
*nos quindecim in domo vna pariter manentes, nec*  
*turpe verbum altera dixisset ad alteram, nec litem*  
*mouisset, sed in pace vixissent, & à secularibus ver-*  
*bis abstinere ad mortem decreuissent, cum deside-*  
*rio vite Monastice, si id per maritos earum ali-*  
*quando liceret.*

Debebas perpendere Theologe, quod dicitur loco citato.  
 Videlicet, has mulieres pari consensu tractasse, quatenus pa-  
 riter relictis maritis, in Congregationem Religiosarum Vir-  
 ginum proficiscerentur: & multis precibus hoc à Coniugi-  
 bus non valuerunt obtinere. Quo non adepto inter se & De-  
 um posuerunt testamentum, vt vsq; ad mortem saculare ver-  
 bum non loquerentur omnino. Sicut enim aliquis ex maiori  
 charitate potest velle sustinere Martýrium, quam aliud susti-  
 near; vnde voluntariè Martyr, potest mereri suâ voluntate,  
 præmium essentiale æquale, vel maius eo quod Martyri de-  
 betur, vt ait S. Th. in 4. Dist. 49. q. 5. ar. 3. quæstione. 2. ad 3.

31.  
ita aliquis ex maiori charitate, potest velle Religiosam vitam, quam alius de facto Religiosus: vnde voluntarie Religiosus, potest mereri sua voluntate, præmium essenziale æquale, aut maius eo, quod Religioso debetur. Deniq; non paruum est, nunquam sæculare verbum proferre. Scriptum est enim Iacob. 3. *Si quis in verbo non offendit, hic perfectus est vir, potest etiam freno circumducere totum corpus.*

### PROPOSITIO XCVIII.

*Et hec ut opinor sufficient Illustrissime Domine, ad adferendam tibi certam lucem, pro utroq; desiderio tuo.*

Attulisti Theologe certas tenebras, non certam lucem; nisi quod tenebras dicis lucem, & lucē tenebras. Tua enim Epistola passim respersa est Propositionibus implicatis, involutis, vaftris, friuolis, subdolis; imò erroribus, imò hæresibus: ita quod mirum sit, hanc opellam tuam, adeo exiguum mole, tamen adeo magnam perniciem. Mirabile enim est, plurimos etiam primā facie doctos, tuas fraudes nec quidē comperiisse, at plures tuis persuasionibus blandis illectos, austeritati, & paupertati renuntiasse, & a Religionibus rigidis, & pauperibus, auersionem in animo concepisse.

### PROPOSITIO XCIX.

*Vnum restat, ut te excitē ad aperiendā liberaliter manū, Cum bonis ac nepote tuo, cor ipsum tuum.*

Mi Theologe, non est semper conueniens ei Ordini, deferre bona temporalia, cui aliquis seipsum deuouet. Duæ enim sunt Opiniones circa istud. Vna affirmans, Altera negās. Vtraq; tamen Opinio fatetur, quod propter periculum infamiae, & mali nominis cui Religiosi admittentes alumnos, cum suis facultatibus & diuitijs possunt subijci, non sunt aggreganda bona Ordini, sed potius pauperibus elargienda.

Quia



*Quia melius est nomen bonum, quam diuitia multa.* Et sanè apud viros pietate, & doctrinā probatos, non potuit Theolog⁹ euadere suspicionem, & notam avaritiæ. Tota enim Epistola, Nepotem semper coniunxit bonis; imò potius ē conuerso, bonis adiunxit Nepotem. Infalibiliter enim in decursu totius Epistolæ, semper primo loco posuit bona, secundo Nepotem: vnde suspicantur ij, ne Nepotem propter bona, Religioni venari voluerit. Sed iam oro te, ad quid tali Religioni bona accumulare gestis, quæ habet possessiones communes & redditus, & est libera à quærendis eleēmosynis? Si enim non potest quærere modicas eleēmosynas, quomodo maiores? Ridiculum est enim dicere, quod Religio non possit petere frustum panis, & possit petere mille marcas auri: quod non possit petere modica necessaria pro victu & vestitu; & possit petere villas & oppida. Quomodo talis Religio minimè libera, à quærendis eleēmosynis magnis. (quædoquidem & possessiones, & villæ, à Religiosis ex eleēmosynā habentur, & liberā elargitione fidelium). potest melius & Deo, & sibi, & proximis, vacare? si quidem tu Theologe enuntiasti, quod Religiosi non liberā quærendis eleēmosynis, non possunt melius & Deo, & sibi, & proximis vacare. Quomodo talis Religio liberius errantes corrigit, si ab Auditoribus quæret subsidia temporalia, & quidem ea magna? Timebit enim benefactores offendere, corrigendo eorum vitia: quia veritas odium parit. Tua dicta Theologe profero: ex his te ipsum iudica.

Sed videamus quare talibus Religionibus bona dedicare velis? Fortasse propter hanc rationem, quam supra in hac tuâ Epistolâ tradidisti. Si, inquis, *inueniantur plures hominum piorum Ordines vel Congregationes, quæ videantur bona & perfecta, debent potius ijs bona cum Nepote offerri, qui sequuntur perfectius viuendi institutum, & in eo modum viuendi perfectionem.* Perfectius autem viuendi institutum, secundum te est, quod habet possessiones & redditus: & modus viuendi apud

te perfectior, habere possessiones & redditus, quam carere, eis; in quo quidem grauiter hallucinatus es in materiâ fidei. Inquit enim S. Thomas Opusc. 17. Cap. 15. *Mentiuntur in doctrinâ fidei dicentes, minoris esse perfectionis eos, qui communibus possessionibus carent.* Doctrinâ quoq; asserentiû perfectiorē modum viuendi cum possessionibus, quam sine illis Sanctus Thomas notauit hæresis Vigilantianæ, vt supra dictum est: tu autem id asseruisti, eo ipso quod conatus es monstrare perfectius viuendi institutum, & in eo modum viuendi perfectiorem; quem in particulari describendo, docuisti esse modum viuendi cum possessionibus. Ergo secundum te modus viuendi cum possessionibus est perfectior: quod dicere est Vigilanti errorē renouare. Sed quicquid sit de hoc, certè Theologe non constat, eleemosynam semper esse meliori dandam. Ait enim S. Thomas in 4. Dist. 15. q. 2. ar. 6. quæstiunc. 3. ad 1. *Quod quamuis Deo propinquior sit semper melior, non tamen semper debet ei magis dari, quia eleemosynarum largitio, ad necessitatem proximi subleuandam diuinitus instituta est. Vnde si indigentia, ex parte altera nimis excedat, magis seruabitur intentio instituentis eleemosynam, quàm si meliori daretur.* Sed esto, eleemosyna meliori semper sit danda; vtique bona ista Nepotis, Episcopis dedicanda erunt. Si enim offerenda sunt Religionibus perfectioribus, & Religio secundum te perfectior, quæ proximè accedit ad Episcopalem statum: Ergo multò magis offerenda hæc bona Episcopis; si quidem status illorum est status perfectissimorum, eo magis quia ipsi bona accipiunt, ad dispensandum ea fidelibus.

### PROPOSITIO C.

*Vnum deniq; addo, id vt nepoti tuo inculces seriò, ne à sancto vitæ arctioris desiderio resiliat, tùm aliis ob causas, tùm ne vitæ eterne iacturam patiatur.*

Oblitus

Oblitus es tui Thologe, vel certè tanquam asina Balaam inuitus loqueris. Quid enim tibi agitur, vt dicas Nepoti inculcandum seriò, ne à sancto vitæ arctioris desiderio, resiliat? Hæcine tibi vita est arctior, quæ Psalmodiâ caret, vitæ externam austeritatem non proficitur, paupertatem in communi non seruat? Arctitudo tibi est, austeritatem externam non habere, & possessionibus communibus abundare? Quanta arctitudo tibi erit austeritas, & paupertas in communi? Sanè talis arctitudo supra caput mentis, vel fortassè carnis tuæ. At reuera comparatiuè loquendo, vt tu profers, non est vita arctior, qualem tu huc vsque descripsisti. Ergo fortassis Nepos Illustrissimi vltimo consilio illectus, quod veritas ipsa, præter tuam intentionem, expressit, relictis consilijs de blandiori vita, euolabit ad vitam arctiorem, & tuum laborem, frustraneum reddet. Si enim Nepos Illustrissimi, omnino vitæ Religiosæ amplectendæ animum destinauit, potius eliger Religionem, in quâ simul magis resplendet Dei dilectio, & proximi propter Deum, & habet opera virtutis Religionis, & opera poenitentiae, & facit maximum fructum in Ecclesiâ Dei, & offert plures occasiones heroicas virtutum & laborum pro Dei gloriâ. Et in ea est simul prædicationis, & orationis, & psalmodiæ studium; quamuis maius studium prædicationis & orationis, quam psalmodiæ; & vitæ externam austeritatem proficitur, & paupertatem in communi, tantopere commendatam à Sanctis, seruat, & occupat se pro Deo, in rebus arduis, & difficilibus: Denique in quâ est maior concordia, & vnio domestica, cum magna dissimilitudine, & varietate, & graduum, & nationum: potius inquam eliger talem Religionem, quam eam quæ quædam ex dictis complectitur, quædam vero à se excludit: vt paupertatem in communi, austeritatem externam &c. Talis enim Religio, secundum Theologi regulas, est perfectior, quia habet media effi-

caciora



caciora, plura, & ordinata, auxilia plura, & meliora, pluribus & melioribus est sulta praesidijs, ad consequendum suum finem perfectissimum. Quod si ita est, eludetur tota spes Theologi, de bonis Nepotis: Cum enim Religio proficiens paupertatem in communi, non requirat bona Nepotis, inde est quod si Nepos tali Religioni seipsum addiceret, illa utique bona remanebunt Illustrissimo, & eius familiae: Theologum vero hiantem, spes sua faller, & dicet.

*Oleum, & operam, perdidit.*

EPITOLOGVS.

Hic tandem librum hunc, totum fere ex dictis SS Patrum, potentissimum tamen Doctoris Angelici S. Thomae Aquinatis concinnatum, verbis eiusdem S. Doctoris, quibus & ipse similes libros terminare solitus est, concludo. *Hae sunt quae ad praesens scribenda occurrunt, contra eum qui perfectionem Religionis denigrare attentavit. Si quis igitur contra hac rescribere voluerit mihi acceptissimum erit. Non autem coram pueris (addo & mulierculis) garriat, sed scribat & scripturam proponat in publico, ut ab intelligentibus diiudicari possit, quod verum sit, & ut quod erroneum est, auctoritate veritatis consutetur.* Adiungo de meo: Prodeat Author de latebris, & nomen suum in aperto prodatur, ad singula sigillatim & distincte respondeat, & ea vel approbet vel reprobet, non apices sed substantiam rei scrutetur, doctrinae S. Thomae cui sponte se adstrinxit, constanter inhaerendo respondeat, certus quod me paratissimum, & promptissimum ad satisfaciendum sibi semper reperiet, si modo conditionibus a me propositis persistit.

*Omnia subijcio S. M. R. Ecclesiae, & iudicio doctorum virorum, paratus corrigere quae corrigenda videbuntur.*

FINIS

*Laus Deo Virginiq; Matri.*

## AD LECTOREM.

*Deprehendes librum hunc candide Lector, plurimis mendis & erroribus typi, qui per incuriam irreperunt, refertum. Plerosque ex ipsis iuxta subiectam tabulam, reliquos propria industria facile corriges.*

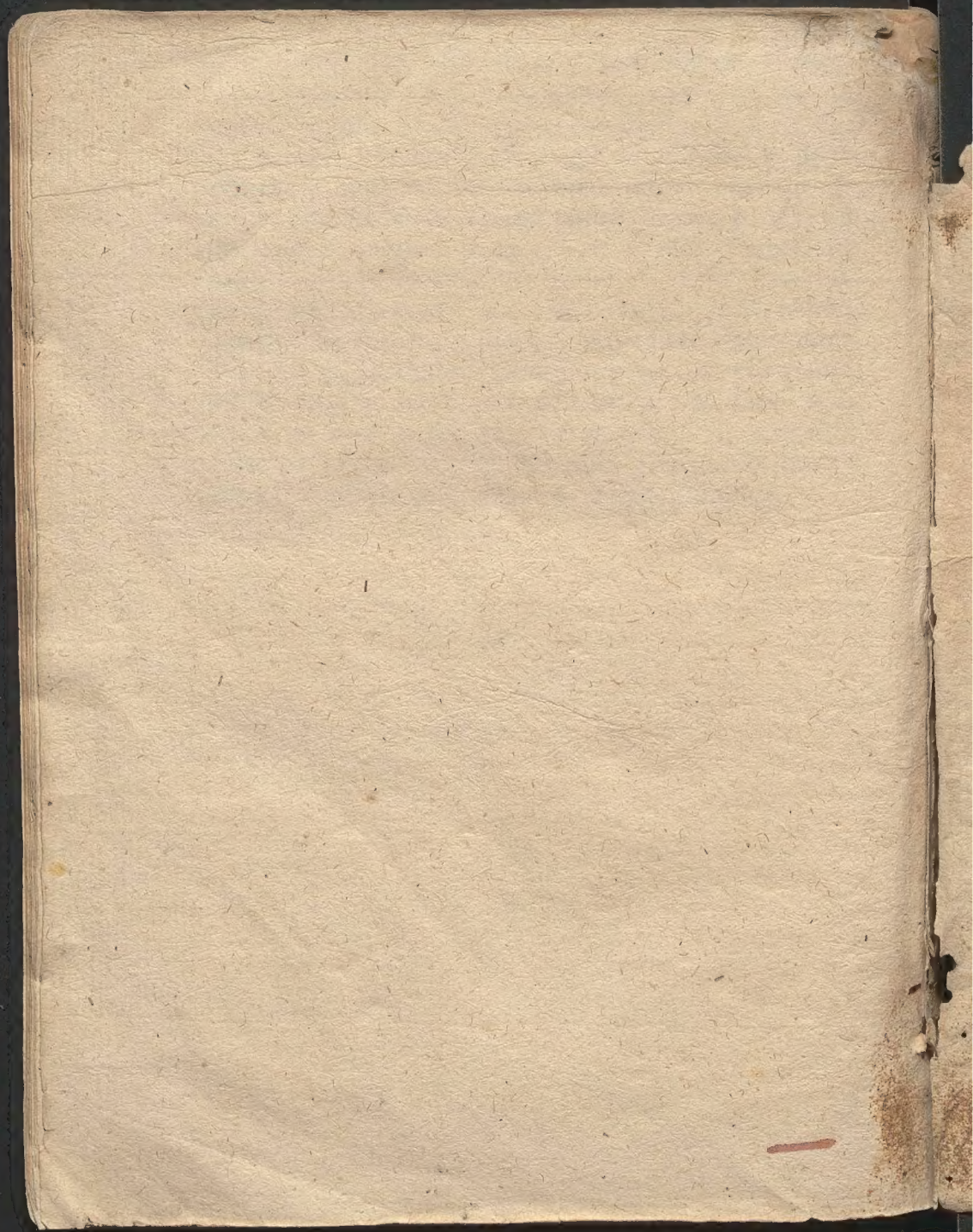
### E R R A T A.

In Praef. col: 2. lin: 19. militanti, mutilanti, Paginar: linea 18. suas, omiffum, res p. 2. l. 16. per hoc ergo dicitur. per hoc ergo quod dicitur, p. 2. l. 2 nunc, tunc. p. 3. l. 8. te. status. Tostatus, ib: l. vlt. duritiarum diuitiarum, p. 3. l. vlt. interficerent, interficeret, p. 4. l. 4. nudo, nudè p. 5. l. 28. quod ipso, quod ipse, p. 28. l. 14 magis, maius, p. 31. l. 9. potest enim, potest etiam p. 34. l. 30. gnauiter, grauiter, p. 38. l. 57. proximus proximis, p. 39. l. 20. efferat, offerat, p. 57. l. 20. An necesse. At necesse, ib. l. 30. Ecclesiae, Ecclesia p. 63. l. 1. pro Christi, pro Christo, p. 64. l. 9. iuuenti, inuenti, ibid. l. 23. colligenda, colligendo, p. 72 l. 20 subuculū, subuculā, p. 76 l. 26 ad ōni, ab ōni, p. 78 l. 29. seu etiā sed etiā, p. 84 l. 5. sentit, sensit, p. 101. l. 9. in vigilis, in vigilīs, ibi: l. 11. prorsus, prorsus, p. 110. l. 22. æqui, æquè, p. 112. l. 24. statu peccato, statu peccati, p. 113. l. 28 B. Ioannes. V. Ioannes p. 126. l. 3. 14. lauar: 14. Ianuar: p. 131. l. 19. auores, fauores, p. 134. l. 26. & canticis, spiritualibus, *dele*, p. 136. l. 29. debemis, debem9, p. 139. *ad finē propositionis 56 adde.* Plura hac de re diximus in propositione octaua 145. l. 18. obtinēta, obrētā p. 151. l. 32. Lusitantia Lusitania. p. 173. l. 32 oleorū, olerū, p. 174. l. 11, perfecto dignus est, profectō dignus es, p. 180. l. 13, difficilibus, difficilibus, pag. 195. l. 15, quod, quot, p. 213, l. 14, est e, anto, est tanto. p. 221 l. 28, pauperes, cibos, *dele*, p. 224, l. 15 ἐϋμολογέειν ἐξομολογέειν. p. 227, l. 3, Iouiani, Iouiniani, p. 246, vlt alib: ali-

alibi. p. 251, l. 7. *dele*, delicatum, p. 256, ult. legent-  
dam, tegendam, p. 257, l. 20. putant, putant, p. 259, l. 4.  
utilitas, vilitas. p. 266, l. 10, Societate, Societate. p. 268.  
l. 1, tantum, non tantum, p. 272, l. 27 perfectioni, perfe-  
ctionis, p. 276, l. 26, reuelationem, releuationem, p. 284.  
l. 23, non potest habere, non potest, habere p. 285, l. 2.  
liberatur, laboratur. p. 294, l. 16. Exercitio humilitatis  
sunt. Si quis semel exercitio humilitatis p. 296, l. 16. tem-  
pora, tempore, p. 300, l. 1. casua, causa, p. 301, l. 5, diui-  
dentes, diuidentes, p. 302, l. 6. impedunt, impendunt,  
p. 306, l. 21, Dominas, Dominus p. 312, l. 8, circumdat,  
circumdati, p. 323, l. 32. 1, ad Cor: 11, 2, ad Cor: 11, p.  
339, l. 9, 12, 4, 1, pro 12, 9, 1, p. 349, l. 17, celantur,  
celantur, p. 355, l. 11. popotissimum, potissimum, ibid: si  
modò conditionibus, si modò in conditionibus.



4.  
3.  
3-  
4  
2.  
is  
-  
i-  
t,  
s,  
s,  
s,  
i





Biblioteka Jagiellońska



51d70023492



